

УДК 159.923.2: 378.635.5

## **ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ И Я-КОНЦЕПЦИИ У КУРСАНТОВ ВЕДОМСТВЕННОГО ВУЗА МВД РОССИИ**

**С.Д. Кондратьев<sup>1</sup>**

Тверской государственный университет

<sup>1</sup>ORCID: 0000-0003-1614-1409

Анализируются методологические и прикладные аспекты самооценки и Я-концепции курсантов ведомственного образовательного учреждения МВД России. Рассматриваются мобилизующие силы как созидательная мотивация, или самомотивация, и как деструктивная мотивация, или самомотивация, влияющие на поведение личности курсанта. Описываются отличительные признаки и особенности самооценки и Я-концепции у курсантов ведомственного вуза. Приводятся данные исследования, характеризующие самооценку юношей-курсантов. Делается вывод, что самооценка представляет собой центральное образование личности, во многом влияет и формирует Я-концепцию курсанта.

**Ключевые слова:** курсант ведомственного университета, самооценка, Я-концепция, особенности проявления.

Познание сингулярности развития молодого человека невозможно без исследования его установок, то есть тех мобилизующих сил человеческого поведения, которые в своей континуальности представляют конститутивные (базисные) факторы развития личности и определяют характер и смысл ее поведения. К мобилизующим силам поведения личности обычно относят *внешние факторы-стимулы* и *мотиваторы* и *внутренние факторы-мотивы*, *аффекты* и *желания*. Эти факторы по своей сути являются одновременно и мобилизующими, и принудительными, могут проявляться как внешне (наружно), так и изнутри человека, а также интериоризоваться (переходить извне внутрь).

Как отмечает Н.И. Козлов (1999), многие поступки и действия человека организуются внутренними и внешними причинами таким образом, что точнее было бы говорить не о побуждении или принуждении, а об организации поведения [7]. Мы соглашались с данной точкой зрения, так как любое поведение, продиктованное разумной мотивацией, является примером продуманного, а значит, организованного поведения.

При этом все мобилизующие силы человеческого поведения следует рассматривать либо как созидательную мотивацию, или самомотивацию (смысл, миссия), либо как деструктивную мотивацию, или самомотивацию (страх, табу, санкции). Но мотив остается главным и, как правило, осознаваемым мобилизующим механизмом поведения личности. Если у личности сформирована позитивная мотивация, она

увлечена творческим созидательным процессом и это является ее актуальной ценностью, то у личности уже проявляются не мотивы-стимулы, а смыслообразующие мотивы, жизненные смыслы. И тогда получается, что не мотивы координируют деятельность и поведение личности, организуют ее, а сама личность на основе сформированной индивидуальной системы смысложизненных ориентаций, позитивных жизненных смыслов принимает решение действовать конструктивно, созидательно, конструирует свое поведение, исходя из своих жизненных целей, установок и ценностей.

Существенные и быстрые качественно-количественные изменения в мотивационно-потребностной сфере человека происходят в подростковом и юношеском возрасте. Именно в этом периоде, по словам Л.С. Выготского, на протяжении сравнительно небольшого срока происходят интенсивные и глубокие изменения в мобилизующих силах поведения. С развитием процессов самосознания наблюдаются качественные изменения мотивов, ряд их характеризуется большой устойчивостью и гибкостью. По механизму действия мотивы становятся не непосредственно действующими, а возникающими на основе сознательно продуманной и сформулированной цели и осознанно принятого решения. Это стимулирует стремления молодого человека к овладению своим внутренним миром, формированию долгосрочных жизненных планов и перспектив [2; 3; 4]. Все это в равной степени относится и к гражданской молодежи, и к курсантам ведомственных образовательных учреждений.

Таким образом, при анализе мотивационно-потребностной сферы курсанта ведомственного вуза МВД необходимо учитывать физиологические, индивидуально-психологические изменения (развитие самосознания, расширение сферы волевой активности), социальный контекст жизни курсанта (цели, смыслы, ориентации, статусные диспозиции и т. п.). То есть, в юношеском возрасте должна быть решена мегазадача – стать взрослым во всех смыслах (физиологическом, психологическом и социальном). Однако эту задачу следует решать плавно, без судьбоносных потрясений и их последствий, но методично, целенаправленно и терпеливо.

Важными признаками, существенно отличающими юношеский возраст от других социальных страт, являются актуальные изменения в сфере самосознания, которые имеют первостепенное значение для всего последующего развития и становления юноши-курсанта как взрослой и самодостаточной личности. Именно в этом возрасте у молодых людей активно формируется самосознание, вырабатывается собственная независимая система ценностей и норм, широко апробируются критерии самооценивания и самоотношения, все более развиваются способности проникновения в свой интрасубъектный мир [5].

В этом возрасте юноша начинает осознавать свою эксклюзивность и уникальность, в его сознании происходит постепенный демонтаж системы оценок, переориентация с внешних оценок на внутренние. Таким образом, постепенно у юноши формируется личностная глубинная сущность, его самость, свой образ Я, своя Я-концепция, своя система самооценки, которая способствует дальнейшему осознанному (или неосознанному) моделированию поведения. Согласно «Словарю девиантологии» Ю.А. Клейберга (2016), Я-концепция (*self-concept*) – это динамично развивающаяся система представлений человека о самом себе, которая включает критическое осознание своих физических, интеллектуальных, характерологических, социальных и других свойств, а также самооценку и субъективное восприятие влияющих на собственную личность внешних факторов [6, с. 92]. Описательную составляющую Я-концепции часто называют «образом Я»; составляющую же, связанную с отношением к себе или отдельным своим качествам, называют самооценкой. Самооценка – личностное суждение о собственной ценности. Как отмечает Л.В. Бороздина (2011), «самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его Я» [1, с.М56].

Описывая особенности самооценки у курсантов ведомственного вуза, многие исследователи (А.В. Булгаков, А.А. Деркач, С.Л. Евенко и др.) отмечают ее ситуативность, неустойчивость, подверженность внешним воздействиям. Особенно очевидны изменения в содержательной стороне самооценки. Это объясняется, во-первых, тем, что именно в юношеский период взросления и становления, достаточно краткий по своей продолжительности, наблюдаются резкие изменения в кабрировании от фрагментарного и недостаточно четкого видения себя в отношении полной, всеобъемлющей Я-концепции. В результате у курсанта вырабатывается субъективная шкала (конструкт), ориентированная на определенные действия и поступки. Такие конструкты необходимы для межличностного общения, выработки механизма взаимодействия с другими людьми. Каждый человек имеет свой специфический и неповторимый набор таких конструктов. Во-вторых, коллектив курсантов ведомственного вуза МВД – это социально-психологическая общность молодых людей, объединенных спецификой совместной предметной деятельности (учебой), общей системой целей, мотивами, ориентациями и имеющих «общее коллективистское самоопределение» (термин А.В. Петровского).

Наиболее важными и хорошо осознаваемыми качествами своего «Я» для курсанта выступают коммуникативные, интеллектуальные волевые, и физические качества, проявление которых позволяет рассматривать их как первооснову ценностного отношения к себе. В

таком случае познание себя, формирование самооценки, самоуважения осуществляется прежде всего под влиянием референтных людей (сверстников или взрослых) или социальных групп, которые воспринимаются юношей как носители, как ему кажется, эталонных качеств [8].

У юношей оценочные суждения определяются локусом контроля, собственным идеалом и направлены на выяснение того, каков он в глазах окружающих, насколько он отличается от них и насколько он близок к своему идеалу. Позже самооценочные суждения молодых людей определяются уже синтезом различных видов оценок окружающих, результатами деятельности и направлены на поиск своей значимости для других и для самого себя [9, 10].

Самооценка представляет собой центральное образование личности. Она в значительной степени влияет на социальную адаптацию личности, является регулятором ее поведения, взаимоотношений и деятельности. Однако следует понимать, что самооценка не есть генетически обусловленный личностный конструкт. Само формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностной кооперации, сотрудничества. Ближайшее социальное окружение в значительной степени тоже влияет на формирование самооценки личности. Следует заметить, что самонаблюдение (интроспекция) является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру, с которым он взаимодействует. Тем не менее в структуре отношений личности оценочным суждениям, самооценке принадлежит исключительное место.

По данным нашего исследования (2018), проведенного в Тверском филиале Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя (выборка – 112 курсантов 1-го и 2-го курсов), на характер самооценки курсантов влияет комплекс определенных личностных качеств. Адекватная самооценка курсанта способствует формированию уверенности в себе, самокритичности, настойчивости или излишней самоуверенности, некритичности (86 %). Обнаруживается также определенная связь характера самооценки с учебной и общественной активностью курсантов (72 %). Курсанты с адекватным уровнем самооценки имеют более высокую успеваемость, у них не наблюдается резких сбоев в успеваемости, фиксируется более высокий общественный и личный статус (88,6 %). Курсанты с адекватной самооценкой имеют стойкие обширные интересы, активность их направлена на различные виды деятельности (спортивную, техническую, боевую подготовку, совершенствование иностранного языка), а также на расширение межличностных контактов, которые направлены на познание других и себя в процессе общения и профессионального обучения в вузе. Курсанты с завышенной самооценкой проявляют стойкую

ограниченность в выборе вида деятельности и большую направленность на малосодержательное общение (26,8 %). Курсанты с агрессивными тенденциями в поведении характеризуются пограничной самооценкой (либо максимально позитивной, либо максимально негативной), повышенной тревожностью, страхом перед широкими социальными контактами, эгоцентризмом, неумением находить выход из трудных ситуаций (18,5 %).

Часть курсантов ведомственного вуза МВД с низкой самооценкой подвержены депрессивным тенденциям (9,8 %). Причем одни исследования выявили, что низкая самооценка предшествует депрессивным реакциям или является их причиной, а другие – что депрессивный аффект проявляется сначала, а затем инкорпорируется в низкую самооценку. По нашему мнению, здесь актуален и первый, и второй варианты. Мы также склонны считать, что существует и третий вариант – синтез первого и второго вариантов.

Таким образом, наше исследование показало, во-первых, что мобилизующие силы личности, в основе которых находится Я-концепция и самооценка, хотя и имеют динамическую (побудительную, активную) прогрессию, все же не склонны явно провоцировать резкие колебания в сторону девиантного (деструктивного) поведения курсантов вуза МВД. Обнаруженная нами тенденция имеет, скорее всего, причинно-ситуативный характер и направлена на мотивацию достижения. Во-вторых, самооценка и Я-концепция являются важной интегральной характеристикой личности, показателем ее отношения к самой себе, другим людям и окружающему миру.

### **Список литературы**

1. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 14. «Психология». 2011. № 1. С. 54–65.
2. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. М.: Юрайт, 2016. 359 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. 671 с.
4. Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / под ред. А.М. Матюшкина. М., 1983.
5. Клейберг Ю.А. Основы психологии девиантного поведения: монография. 2-е изд. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ун-та, 2019. 246 с.
6. Клейберг Ю.А. Девиантология: словарь. М.: Изд-во МПСУ, 2016. 104 с.
7. Козлов Н.И. Формула личности. СПб.: Питер, 1999. 386 с.
8. Кондратьев С.Д. К проблеме девиантного поведения курсантов вузов МВД России: общетеоретический дискурс // Евразийский Союз ученых. 2018. № 10(55). Ч. 4. С. 25–28.

9. Реан А.А. Локус контроля делинквентной личности // Психол. журн. 1994. № 2. С. 52–56.
10. Реан А.А. Психология личности. СПб.: Питер, 2013. 288 с.

**PECULIARITIES OF SELF-ASSESSMENT AND I-CONCEPT  
IN CURSORS OF THE DEPARTMENTAL UNIVERSITY  
OF THE MINISTRY INTERNAL AFFAIRS RUSSIA**

**S.D. Kondratyev**

Tver State University

Analyzed are methodological and applied aspects of self-assessment and self-concept of cadets of the departmental educational institution of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The mobilizing forces are considered as creative motivation or self-motivation and as destructive motivation or self-motivation, affecting the behavior of the individual cadet. The distinctive features and features of self-esteem and self-concept among cadets of a departmental university are described. These studies characterize the self-esteem of young cadets. It is concluded that self-esteem is a central education of the individual, in many respects influencing and shaping the self-concept of the cadet.

**Keywords:** *cadet of a departmental university, self-assessment, self-concept, features of manifestation.*

*Об авторе:*

КОНДРАТЬЕВ Сергей Дмитриевич – аспирант, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: sparco165@yandex.ru