

УДК159.923

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СВОЕМ ХАРАКТЕРЕ С ОБРАЗОМ «Я» И ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКОЙ ХАРАКТЕРА У СТУДЕНТОВ ИНФАНТИЛЬНОГО ТИПА

А.А. Наурханова

Московский городской педагогический университет, Самарский филиал

Рассмотрена проблема взаимосвязи представления о своем характере с образом «Я» и экспертной оценки характера у студентов инфантильного типа. В процессе формирования представления о своем характере у студентов изучаемого типа участвуют такие параметры образа «Я», как представление о степени гибкости своего характера, об уровне своей экстраверсии-интроверсии, о степени своей самостоятельности и независимости, об уровне своей волевой активности.

***Ключевые слова:** характер, представление о своем характере, образ «Я», инфантильный характер.*

Типы характера в психологической науке выделяются на основе различий в направленности сознания и внимания индивидов на себя или вовне, в уровне психоэмоциональной лабильности человека, доминировании тех или иных психологических процессов, функций и свойств. Инфантильный характер рассматривается как комплекс черт личности, проявляющихся в незрелости эмоционально-волевой сферы, запаздывании нравственного и социального развития, отсутствии деловой мотивации, недостатке потребности в достижениях, зависимости от других, отсутствии самостоятельности в принятии решений и в действиях, а также непоследовательности поведения, иждивенческой позиции, потребности в развлечениях и удовольствии при несформированной способности к рефлексии, неразвитости преодолевающего поведения [8, с. 7]. Незрелость эмоционально-волевой сферы учащихся инфантильного типа проявляется в «равнодушии и холодности, безразличии и безучастии к трудностям и проблемам семьи, коллектива», а также «пассивности, безответственности, неуверенности в своих силах, неорганизованности, недисциплинированности и безынициативности» [4, с. 45]. У студентов инфантильного типа отмечается «незрелость применительно к категориям «самоорганизация», «самосознание», «саморазвитие» и «деструктивное представление о должном» [9, с. 10, 12].

Представление о своем характере, будучи составной частью представления о себе, неразрывно связанного с другими его параметрами, вносит существенный вклад в формирование направления поведения и деятельности личности и ее отношений с окружающим миром. Содержание этого понятия и его влияние на развитие личности практически не исследовано. Формирование представлений и образов происходит в соответствии с двумя принципами. Первый заключается в

том, что каждая эмоция, аффект стремятся удержаться во внутреннем мире и прокладывают путь для соответствующего представления, преувеличивая их логическую ценность, одновременно обесценивая и тормозя проявление противоположных представлений, преуменьшая их значение. Согласно второму принципу, мы стремимся формировать и сохранять приятные, окрашенные удовольствием представления, избегая неприятных. [2, с. 375, 368].

В соответствии с последним принципом представление о своём характере искажается. Однако реалистичность представления о себе и своём характере является важным критерием психологического благополучия и задает направление дальнейшего развития личности [7]. Принципиальным шагом процесса психокоррекции является усиление связи представлений личности с реальностью, то есть укрепление объективного, рационального, способного к адекватному поведению взрослого Я-состояния, контролирующего действия Я-состояний родителя и ребенка и адаптирующего их к действительности [1]. В отечественной теории деятельности сходным образом формулируется значимость возможности активно изменять представления в соответствии с изменяющимися условиями и накопленным опытом. А для того, чтобы субъект мог работать со своими представлениями, необходимо, чтобы содержание образа было открыто для субъекта, то есть имело «форму сознательного отражения» [3, с. 23–24].

Этим обусловлена актуальность цели настоящей работы: выявить особенности взаимосвязи представления о своём характере с образом «Я» и экспертной оценкой характера у студентов инфантильного типа. Работа выполнялась на базе вузов г. Самары. В исследовании приняли участие 117 студентов 4-го курса, обучающихся по специальности «Психология». В работе использовались психодиагностические методы и методики: методика экспертной оценки характера В.М. Миниярова [4, с. 106–109], методика «Диагностика представления о своем характере методом семантического дифференциала», методика исследования самооценки личности О.И. Моткова [5, с. 3–5], методика «Личностный дифференциал» [6, с. 269–274].

По результатам тестирования, 67,52 % студентов обнаружили представление о своем характере, не совпадающее с экспертной оценкой. Прежде всего это студенты инфантильного, тревожного и конформного типов, результаты диагностики которых не совпадают с оценкой экспертов в 100 %. Студенты инфантильного типа определили свой характер как гармоничный (57,89 %) и сензитивный (42,11 %). Для корреляционного анализа полученных данных применялся непараметрический метод – коэффициент ранговой корреляции Ч. Спирмена. Он позволяет определить связи, которые свидетельствуют о совместном согласованном изменении представления о своем

характере и когнитивного компонента Я-концепции испытуемых, но не выявляет причинно-следственные зависимости этих изменений. Корреляционный анализ дал возможность установить основные параметры связи: силу (при $p \leq 0,05 - p \leq 0,01$) и направление, а также найти доминанты внутри каждого исследуемого блока.

В группе с экспертной оценкой «инфантильный тип характера» 11 студентов определили свой характер как гармоничный. При статистическом анализе переменных обнаруживается прямая умеренная корреляционная связь их представления о своем характере с факторами методики О.И. Моткова «нравственность» ($R = 0,577; p \leq 0,01$), «гармоничность» ($R = 0,597; p \leq 0,01$), «экстраверсия» ($R = 0,451; p \leq 0,05$) и фактором «сила» методики «Личностный дифференциал» ($R = 0,544; p \leq 0,01$) и «активность» ($R = 0,548; p \leq 0,01$). Корреляционные связи отражают представление студентов этой группы о своей доброжелательности, искренности, отзывчивости, уравновешенности и чувстве меры, а также общительности, оптимизме, независимости и уверенности в себе. Прочие студенты этой группы, имеют представление о своем характере как о сензитивном, которое показывает по результатам тестирования и статистической обработки умеренную отрицательную корреляцию с факторами «воля» ($R = -0,603; p \leq 0,01$), «самостоятельность» ($R = -0,441; p \leq 0,05$), «гармоничность» ($R = -0,440; p \leq 0,05$), «активность» ($R = -0,432; p \leq 0,05$). Эти студенты отмечают у себя недостаток перечисленных качеств, а также недостаточную твердость, дисциплинированность, рассудительность и самообладание.

На следующем этапе по результатам корреляционного анализа мы отобрали значения переменных методик О.И. Моткова и «Личностного дифференциал», отражающие представление о себе (образ «Я»), для подтверждения значимости различий в содержании представлений испытуемых о своем характере. Достоверность различия значений переменных подтверждалась непараметрическим статистическим *U*-критерием Манна–Уитни, используемым для сравнения двух независимых выборок. Переменные, соотносящиеся с представлением о своем характере, сравнивались попарно, и на основании выявленных значимых различий, выражающих модель дифференциации испытуемыми своих личностных качеств, делались заключения об особенностях взаимосвязи представления о своем характере и образа «Я». Выявлялись значимые различия в когнитивных компонентах Я-концепции (образе «Я») студентов инфантильного типа характера, связанные с расхождением представлений о своем характере и способные объяснить этот феномен (см. таблицу).

Студенты инфантильного типа, определяющие свой характер как гармоничный, выше оценивают свою выдержку, уравновешенность характера, умение находить золотую середину в желаниях и поведении

(в сравнении с испытуемыми этой группы, определяющими свой характер как сензитивный). Первые также видят себя более активными, оптимистичными, уверенными в себе, авторитетными, открытыми к общению. Их весьма умеренная оценка своей независимости, благоразумия и склонности опираться на собственные силы тем не менее выше, чем у прочих представителей группы студентов инфантильного типа. Они также выше квалифицируют свое умение видеть у себя достоинства и недостатки, самообладание, организованность и настойчивость.

Значимые различия факторов методик О.И. Моткова и «Личностный дифференциал» студентов инфантильного типа, определяющих свой характер как гармоничный и сензитивный

| Представление о характере | Среднее значение факторов по методике О. Моткова | | | | Среднее значение факторов в ЛД | |
|---------------------------|--|--------------------|----------------|---------------|--------------------------------|---------------|
| | Воля | Само-стоятельность | Гармо-ничность | Экстра-версия | Сила | Актив-ность |
| Гармоничный | 2,84 | 2,86 | 4,23 | 3,41 | 7,64 | 12,73 |
| Сензитивный | 2,53 | 2,25 | 3,94 | 3,22 | 5,13 | 10,31 |
| <i>U</i> -критерий | 0,009 | 0,009 | 0,01 | 0,048 | 0,016 | 0,048 |
| Манна–Уитни | $p \leq 0,01$ | $p \leq 0,01$ | $p \leq 0,01$ | $p \leq 0,05$ | $p \leq 0,05$ | $p \leq 0,05$ |

Испытуемые инфантильного типа, определяющие свой характер как сензитивный, более критично относятся к своим волевым качествам; они отмечают у себя недостаточный самоконтроль, зависимость от внешних обстоятельств и оценок, недисциплинированность. Они также считают себя излишне осмотрительными и благоразумными, зависимыми от окружающих, но недостаточно самокритичными. Активностью, оптимизмом, общительностью и уверенностью в себе они довольны, сдержанность и покладистость характера, способность жить в согласии с собой и внешним миром оценивают высоко, однако ниже, чем испытуемые инфантильного типа, определяющие свой характер как гармоничный.

Таким образом, по результатам исследования студенты инфантильного типа обнаружили представление о своем характере, не совпадающее с экспертной оценкой в 100 %. Кроме того, выявлено, что значимые различия в численном выражении факторов диагностических методик, отражающих когнитивный компонент Я-концепции, обнаруживают согласованность представления о своем характере с образом «Я»; в представлении о своем характере у студентов инфантильного типа найдены компоненты образа «Я», значимо дифференцирующие эти представления.

Результаты анализа значимости различий переменных, отражающих когнитивный компонент Я-концепции, позволяют увидеть, что в процессе формирования представления о своем характере у студентов инфантильного типа участвуют следующие параметры образа «Я»: представление о степени гибкости своего характера, умении идти на

сотрудничество и компромисс, жить в согласии с собой и внешним миром; представление об уровне своей экстраверсии – интроверсии (активности, эмоциональности, импульсивности, уверенности в себе, а также общительности и оптимизме); представление о степени своей самостоятельности и независимости (благоразумии, рациональности, способности видеть свои плюсы и минусы, умения рассчитывать на себя в сложных ситуациях); представление об уровне своей волевой активности (настойчивости, сдержанности, собранности, способности к самоконтролю а также жизнестойкости, умения держаться принятой линии поведения).

Список литературы

1. Берн Э. Трансактный анализ в психотерапии: Системная индивидуальная и социальная психотерапия. М.: Академический Проект, 2006. 320 с.
2. Короленко Ц.П., Фролова Г.В. Спасительная способность – вообразить. Мн.: Харвест, 2003. 752 с.
3. Леонтьев А.Н. Понятие отражения и его значение для психологии. Речь на Международном психологическом конгрессе 4–11 августа 1966 г. // А.И. Щербаков. Хрестоматия по психологии. М.: Просвещение, 1987. С. 18–25.
4. Минияров В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). М.: Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. 256 с.
5. Мотков О.И. Методика «Самооценка личности». Вар. 2. М., 2004. 13 с. URL: <http://psychology.rsuh.ru/motkov.html> (дата обращения 17.09.2018).
6. Практическая психодиагностика: методики и тесты / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: Бахрах-М, 2001. 672 с.
7. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия. М: Рефл-бук, К: Ваклер, 1997. 320 с.
8. Серегина А.А. Социально-психологические условия преодоления инфантилизма у безработной молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 25 с.

PARTICULAR CORRELATION OF CHARACTER STRUCTURE-IDENTITY, COGNITIVE SELF AND CHARACTER TRAITS OF THE INFANTILE PERSONALITIES

A.A. Naurkhanova

Moscow City University, Samara branch

The article deals with the problem of correlation of character structure-Identity, cognitive Self and character traits of infantile personalities. The author concludes that in the formation of infantile personality character structure-Identity specific components of cognitive Self participate: mental representation of flexibility and extraversion - introversion degree, an idea of self-sufficiency and volitional activity.

Keywords: *character structure, character structure-Identity, cognitive Self, infantile personality.*

Об авторе:

НАУРХАНОВА Анастасия Александровна – соискатель кафедры педагогической и прикладной психологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Самарской филиал (443081, г. Самара, ул. Стара Загора, 76), e-mail: to-pleasure@rambler.ru