

УДК 316.6

ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ГРАЖДАНСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ¹

В.В. Щербакова

Институт психологии Российской академии наук, г. Москва

Рассматривается феномен гражданской идентичности и его компоненты, а также раскрывается структурное содержание конативного компонента гражданской идентичности. Приведенное исследование включает изучение таких личностных факторов молодежи, как ценностные ориентации и стратегии совладающего поведения с последующим рассмотрением наличия связей с конативным компонентом гражданской идентичности. Результаты исследования выявили наличие связей готовности к гражданскому поведению с такими ценностными ориентациями, как включенность, равенство, гармония и копинг-стратегиями «Самоконтроль», «Планирование решения проблемы», «Положительная переоценка» и «Принятие ответственности».

Ключевые слова: *идентичность, гражданская идентичность, ценности, копинг-стратегии, конативный компонент.*

В любые исторические периоды молодежь является движущей силой развития общества. И ввиду происходящих в обществе процессов поляризации среди молодежи актуальным является более глубокое изучение позиции молодых людей, в частности изучение ценностей, мотивов, которые лежат в основе их поведенческой активности, изучение гражданской идентичности.

Мир современного молодого человека можно охарактеризовать не только забыванием традиционных ценностей и ослаблением связей с социокультурным наследием, но и смешением различных типов этнокультур и расширением спектра самых разнообразных по форме и содержанию потоков информации. Непостоянство и многозначность реальности создают макропсихологические условия для построения новых форм социальной идентичности человека, отмечает С.В. Фролова [9, с. 91].

Исследователи отмечают, что российская идентичность и патриотизм, прежде всего у молодежи, за последние 25 лет заметно размылись, вестернизировались и дегероизировались посредством телевидения и других СМИ, Интернета, кинопроката, рекламы и пропаганды, которые были частью информационно-психологической войны Запада, направленной на трансформацию российского менталитета, его ценностно-нормативного ядра [5, с. 6].

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №14-18-03271).

Как отмечает В.Е. Семенов, проблема идентичности российских граждан становится все более актуальной, особенно в условиях нового витка политического противостояния России и стран НАТО, антироссийских санкций Запада и пропагандистско-психологической войны против нашей страны [7, с. 117].

Изучением понятия идентичности занимаются зарубежные и отечественные исследователи в рамках таких дисциплин, как социология, политология, педагогика, философия и психология. Среди них можно выделить Э. Эриксона, Б. Андерсона, Т. Хайдеггера, П. Бергера, В. Хесле, Т. Лукмана, Л.Д. Гудкова, Т.В. Евгеньеву, В.А. Ядова, Л.М. Дробижеву, Е.Н. Данилову, В.Е. Семенова, А.Г. Асмолова, Н.Л. Иванову, Г.Б. Мазилу и др.

На феномен социальной идентичности в конце 1970-х гг. особое внимание обратили английские социальные психологи Г. Тэдджфел и Дж. Тернер, изучая процесс осознания индивидом принадлежности к группе, обозначив его как «групповая идентификация» [11, с. 26].

Н.М. Лебедева определяет идентичность не как свойство человека, а как его отношение, целостную характеристику, своего рода самоопределение, результат целой серии социальных и личностных не только идентификаций, но и выборов, которое формируется только в ходе социального взаимодействия [6, с. 106].

А.Г. Асмолов понятие «гражданская идентичность» рассматривает как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе [2, с. 37]. Гражданская идентичность способствует интеграции общества, отмечает А.Н. Татарко [8, с. 122], снижению противоречий в нем, то есть соединению всех групп, в том числе и этнических, в единое целое. Это надэтническая идентичность, которая объединяет поликультурное общество.

Такие исследователи, как Н.Л. Иванова и Г.Б. Мазилова, считают, что гражданская идентичность как важнейший компонент социальной идентичности возникает из восприятия индивидом своего членства в общности, которая может называть себя нацией. И формирование этой идентичности может выступать фактором позитивного включения индивида в деятельность государства, развития активности в установлении социальных связей и разумного отношения к ресурсам [3, с. 85].

Таким образом, гражданская идентичность понимается нами как вид социальной идентичности и представляет собой теоретический конструкт, в содержательное наполнение которого мы вкладываем совокупность осознанных и неосознанных психологических образований (поведенческих форм, представлений, мотивов), свидетельствующих о принадлежности к сообществу граждан той или иной страны. Гражданская идентичность является основой группового самосознания,

создающей из совокупности индивидов коллективного субъекта и интегрирующей население страны для стабильности государства [10, с. 252].

Гражданская идентичность рассматривается нами как структура, содержащая следующие компоненты:

1. Ценностно-смысловой (рассмотрение страны как среды, определяющей удовлетворение основных жизненных интересов человека, позитивное, негативное или амбивалентное отношение к принадлежности и др.).

2. Когнитивный (знания о принадлежности к данной социальной общности, знания о власти, правовой основе организации общества, общественно-политических событиях и др.).

3. Эмотивный (принятие или непринятие своей принадлежности, представленное в чувствах).

4. Конативный (поведенческий) – готовность к гражданскому поведению.

Из этого следует, что гражданское поведение выступает в форме конативного компонента гражданской идентичности личности, на котором фокусируется наш научный интерес.

В различных исследованиях в основном выделяют две формы гражданского поведения – гражданскую активность и гражданскую пассивность [1, с. 73]. Однако при разработке модели феномена гражданского поведения было предложено четыре содержательных элемента, разработка которых осуществлялась на основе изученных теоретических источников:

- 1) наличие гражданского поведения;
- 2) желание проявлять гражданское поведение;
- 3) взаимность (по отношению к государству) гражданского поведения;
- 4) возможность проявлять гражданское поведение;

Основная цель исследования заключается в изучении взаимосвязи всех представленных элементов конативного компонента гражданской идентичности с такими личностными характеристиками молодого человека, как ценностные ориентации и копинг-стратегии.

На предыдущем этапе исследования на основании выделенных элементов конативного компонента гражданской идентичности (ККГИ) была разработана авторская анкета с целью анализа готовности к гражданскому поведению. Значения коэффициента альфа Кронбаха по разработанной нами анкете показывает высокий уровень надежности-согласованности методики ($\alpha = 0,95$).

Для выявления взаимосвязей с ценностными ориентациями студентов нами была использована методика Ш. Шварца для анализа ценностей на уровне социальных культур (перевод и адаптация В. Карандашева, С. Реттгес [4, с. 81]) и опросник «Способы совладающего

поведения» (копинг-тест Р. Лазарус в адаптации Т. Крюковой).

В проведенном исследовании приняли участие студенты следующих вузов: Филиал КФУ им. В.И. Вернадского (Севастополь), Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова в городе Севастополе, Московский политехнический университет (Москва), СевГУ (Севастополь), Филиал ГМУ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова (Севастополь), БГАУ (Уфа), ВГАУ им. Петра Первого (Воронеж). Общая численность выборки составила 259 человек в возрасте от 17 до 24 лет.

После обработки данных были получены следующие коэффициенты корреляции, которые представляют интерес для обсуждаемой проблемы (табл.1).

В табл. 1 представлен результат корреляционного анализа между оценками по четырем выделенным составляющим конативного компонента гражданской идентичности и ценностными ориентациями по Ш. Шварцу у студентов различных регионов Российской Федерации (использован коэффициент корреляции Спирмена).

Таблица 1

Связи оценок разных составляющих конативного компонента гражданской идентичности и ценностей у студентов (по Ш. Шварцу)

		Наличие ГП	Желание ГП	Взаимность ГП	Возможность ГП
Включенность	<i>r</i>	0,484**	0,489**	0,420**	0,401**
	<i>p</i>	0,000	0,000	0,000	0,000
Иерархия	<i>r</i>	0,148*	0,119	0,099	0,163**
	<i>p</i>	0,018	0,058	0,117	0,009
Овладение	<i>r</i>	0,259**	0,229**	0,138*	0,244**
	<i>p</i>	0,000	0,000	0,028	0,000
Аффективная автономия	<i>r</i>	-0,029	-0,046	-0,053	-0,032
	<i>p</i>	0,642	0,470	0,397	0,614
Интеллектуальная автономия	<i>r</i>	0,071	0,095	0,096	0,135*
	<i>p</i>	0,258	0,133	0,130	0,032
Равенство	<i>r</i>	0,269**	0,349**	0,207**	0,294**
	<i>p</i>	0,000	0,000	0,001	0,000
Гармония	<i>r</i>	0,336**	0,332**	0,229**	0,272**
	<i>p</i>	0,000	0,000	0,000	0,000

Примечания: *r* – коэффициент корреляции Спирмена; ** – корреляция значима на уровне $p \leq 0,01$; * – корреляция значима на уровне $p \leq 0,05$.

В табл. 1 показано, что значимая положительная связь обнаружена между всеми составляющими анкеты для изучения конативного компонента гражданской идентичности (ККГИ) и таких ценностей, как *включенность* (участие в коллективной жизни), *овладение* (активное самоутверждение, прикладывание усилий для решения проблем и достижения целей), *равенство* (ответственное сотрудничество друг с

другом и проявление заботы о благополучии каждого) и *гармония* (нахождение в ладу с другими людьми и физическим окружением, ценность мира и гармонии в обществе и природе).

В культурах, акцентирующих такую ценность, как включенность, люди рассматриваются как индивиды, участвующие в коллективной жизни. Смысл жизни им придают прежде всего социальные отношения, идентификация с группой, участие в общей жизни и стремление к общим целям. Важные ценности в таких культурах – социальный порядок, уважение к традициям, безопасность, подчинение и мудрость.

Овладение как ценность, в свою очередь, высоко в культурах, которые прагматичны, благосклонны к прогрессу и изменениям, предполагают, что проблемы могут быть решены, если для этого будет приложено достаточно усилий. В соответствии с данной ценностью поощряется активное самоутверждение, направленное на овладение природным и социальным окружением, и изменение его для того, чтобы достичь групповых или личных целей.

Такая ценность, как равенство, является противоположным полюсом на оси измерения другой ценности – иерархии, в рамках которой рассматривается, что неравное распределение власти, ролей и ресурсов логично и разумно. Таким образом, равенство во взаимосвязи со всеми элементами конативного компонента гражданской идентичности дает нам основание сделать предположение о том, что осуществляемое гражданское поведение реализуется с позиции ответственного сотрудничества друг с другом, рассмотрения других в качестве морально равных человеческих индивидов, наличия ответственности и чувства справедливости.

Взаимосвязь такой ценности, как гармония, со всеми элементами ККГИ может указывать нам на то, что готовность к проявлению гражданского поведения находится во взаимосвязи с необходимостью быть в ладу с другими людьми и физическим окружением, с ценностью мира и гармонией в обществе и природе, стремлении понять и принять мир (а не изменять, не эксплуатировать его, не управлять им).

Для выявления взаимосвязи предпочитаемых копинг-стратегий и готовности к гражданскому поведению был проведен корреляционный анализ результатов опросника «Способы совладающего поведения» (копинг-тест Р. Лазаруса в адаптации Т. Крюковой) и авторской анкеты на конативный компонент гражданской идентичности с использованием критерия корреляции Спирмена (табл. 2).

По полученным данным, такие копинг-стратегии, как «Самоконтроль», «Планирование решения проблемы», «Положительная переоценка» и «Принятие ответственности», значительно больше остальных стратегий коррелирует с компонентами анкеты готовности к гражданскому поведению.

Таблица 2

Связи оценок разных составляющих конативного компонента гражданской идентичности и копинг-стратегиями у студентов

		Наличие ГП	Желание ГП	Взаимность ГП	Возможность ГП
Конфронтационный копинг	<i>r</i>	0,001	0,009	-0,041	0,003
	<i>p</i>	0,988	0,883	0,513	0,962
Дистанцирование	<i>r</i>	-0,077	0,000	-0,087	0,008
	<i>p</i>	0,217	0,998	0,163	0,896
Самоконтроль	<i>r</i>	0,160*	0,176**	0,039	0,160*
	<i>p</i>	0,010	0,005	0,531	0,010
Поиск социальной поддержки	<i>r</i>	-0,002	0,017	0,035	0,114
	<i>p</i>	0,971	0,789	0,577	0,067
Принятие ответственности	<i>r</i>	0,064	0,127*	0,032	0,175**
	<i>p</i>	0,310	0,043	0,605	0,005
Бегство- избегание	<i>r</i>	-0,106	-0,066	-0,052	-0,043
	<i>p</i>	0,089	0,293	0,405	0,491
Планирование решения проблемы	<i>r</i>	0,205**	0,236**	0,087	0,275**
	<i>p</i>	0,001	0,000	0,167	0,000
Положительная переоценка	<i>r</i>	0,175**	0,169**	0,055	0,287**
	<i>p</i>	0,005	0,007	0,382	0,000

Примечания: *r* – коэффициент корреляции Спирмена; ** – корреляция значима на уровне $p \leq 0,01$; * – корреляция значима на уровне $p \leq 0,05$.

Такая стратегия совладающего поведения, как «Самоконтроль» характеризуется целенаправленным подавлением и сдерживанием эмоций, минимизацией их влияния на восприятие ситуации, высоким контролем поведения и самообладания. Копинг-стратегия «Планирование решения проблемы» содержит в себе целенаправленный анализ ситуации и возможных вариантов поведения, выработку стратегии разрешения проблемы, планирование собственных действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов. Положительная переоценка, в свою очередь, сдержит в себе преодоление негативных переживаний за счет положительного переосмысления, рассмотрения проблемы как стимула для личностного роста. И такая стратегия, как «Принятие ответственности» характеризуется признанием своей роли в возникновении проблемы и ответственности за её решение.

Таким образом, анализируя полученные данные, мы можем предполагать, что при выраженной готовности к гражданскому поведению у молодого человека имеются и следующие личностные характеристики: ориентация на участие в коллективной жизни, активное

самоутверждение, прикладывание усилий для решения проблем и достижения целей, ответственное сотрудничество и проявление заботы о благополучии, нахождение в ладу с другими людьми и физическим окружением, контроль поведения и самообладание, ценность мира и гармонии в обществе и природе, активное взаимодействие с внешней ситуацией, информацией и людьми, сознательные попытки решения проблем, преодоление негативных переживаний за счет положительного переосмысления, признание своей роли и ответственности.

На следующих этапах исследования планируется изучение различий по рассматриваемым личностным характеристикам и их взаимосвязи с готовностью к гражданскому поведению внутри представленной выборки по территориальному признаку.

Список литературы

1. Артюхович Д.В. Гражданственность и патриотизм в философском осмыслении: монография. Ставрополь: Северо-Кавказский гуманитарно-технический институт, 2006. 388 с.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2011. 151 с.
3. Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных // *Вопр. психол.* 2008. № 2. С. 83–93.
5. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. С. 81–96.
6. Кольцова В.А., Журавлев А.Л. Сущностные характеристики и факторы формирования российского менталитета // *Психол. журн.* 2017. Т. 38. № 3. С. 5–17.
7. Лебедева Н.М. Этнопсихология: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2014. 491 с.
8. Семенов В.Е. Российская идентичность и патриотизм в полиментальном обществе. // *Институт психологии РАН. Социальная и экономическая психология.* Т. 2. 2017. № 2. 2017. С. 116–142.
9. Татарко А.Н. Социально-психологический капитал личности в поликультурном обществе. М.: Институт психологии РАН, 2014. 384 с.
10. Фролова С.В. Социально-когнитивные основания психологической приверженности своей стране: Монография. М.: Академический проект, 2017. 153с.
11. Щербакова В.В. Социально психологическое исследование гражданской идентичности современной молодежи // *Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология».* 2017. № 4. С. 251–257.
12. Tajfel H., Turner J. The social identity theory of intergroup behaviour // *Psychology of intergroup relations.* Chicago, 1986. P. 7–24.

PERSONAL FACTORS OF PSYCHOLOGICAL PREPAREDNESS TO CIVIL BEHAVIOR

V.V. Shcherbakova

Institute of Psychology Russian Academy of Sciences, Moscow

The article examines the phenomenon of civil identity and its components, as well as reveals the structural content of the civic component of civil identity. This study includes the study of such personal factors of youth as value orientations and strategies of coping behavior with the subsequent consideration of the existence of links with the co-operative component of civic identity. The results of the research revealed the existence of links of readiness for civic behavior with such value orientations as Inclusion, Equality, Harmony and such coping strategies as Self-control, Problem Solving, Positive Reassessment and Taking Responsibility.

Keywords: *identity, civic identity, values, coping strategies, conative component.*

Об авторе:

ЩЕРБАКОВА Виктория Владимировна – аспирант лаборатории социальной психологии Института психологии Российской академии наук (Москва, ул. Ярославская, 13/1), e-mail: sh.vik.tory@yandex.ru