

УДК 37.01

## **МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА**

**Д.И. Антропов**

Саратовский социально-экономический институт (филиал)  
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

Рассмотрены проблемы гуманизации образования (школы, среднего профессионального и высшего образования). Предложено теоретическое обоснование необходимости психолого-педагогических условий формирования конкурентоспособных специалистов. Подтверждена гипотеза о том, что подготовка конкурентоспособных специалистов будет осуществляться эффективно, если уточнено понятие конкурентоспособности и выявлена его сигнатура, определены факторы повышения конкурентоспособности будущих специалистов и психолого-педагогические предпосылки, оказывающие влияние на успешность формирования конкурентоспособных работников. Выявлено, что формирование работника как целостной личности, которая соответствует требованиям и запросам нынешнего рынка труда, является возможным в специфическом университетском пространстве. В свою очередь, проектирование образовательно-профессионального пространства вуза должно быть реализовано посредством разработки модели через реализацию акмеологического, личностно-ориентированного, а также системно-деятельностного подходов. Представлена авторская модель образовательно-профессионального пространства вуза.

***Ключевые слова:** конкурентоспособность, воспитание, развитие компетенций, педагогические условия, социальная инженерия, самоопределение, формирование личности, образовательная система, учебно-воспитательная деятельность, познавательная деятельность, образовательное пространство, педагогические технологии.*

В настоящее время необходимо переосмыслить общечеловеческие ценности, а также сформировать у студентов активную жизненную позицию, гражданскую ответственность, потому что у большей части населения присутствуют идеологический вакуум, апатия и пессимизм.

При формировании будущего специалиста такие качества, как стрессоустойчивость, стремление к лидерству, критичность и креативность мышления, рациональная познавательная активность, желание рисковать и достигать поставленных целей, обуславливают успешность деятельности. Это позволяет эффективно проектировать образовательно-профессиональное пространство вуза по созданию конкурентоспособной личности студента.

Представляется, что проектирование модели образовательно-профессионального пространства вуза должно осуществляться путем реализации в единстве системно-деятельностного, личностно-ориентированного и акмеологического подходов, являющихся методологическим основанием подготовки конкурентоспособных студентов. Следует рассмотреть каждый из них более подробно.

### *1. Системно-деятельностный подход*

На современном этапе модернизации образования основная задача –

обучение компетентных людей, таких, которые могут использовать знания в изменяющейся среде и хотят учиться на протяжении всей жизни.

Исследуя теорию системно-деятельностного подхода, ученые определяют основные понятия (такие как «субъект» и «субъективность») и обобщают основные принципы [1–6]. Базовые принципы системно-деятельностного подхода включают: принцип субъективности, рассмотрение ведущих видов деятельности и законов их изменения, рассмотрение чувствительных периодов развития, ко-трансформацию, идентификацию зоны ближайшего развития, укрепление (обогащение, углубление развития), обязательную эффективность каждого вида деятельности, обязательную отражательную способность всех видов деятельности и др.

Внедрение в проектирование профессионального и образовательного пространства университета системно-деятельностного подхода представляет собой использование деятельности в качестве средства развития субъективности личности. Если мы рассматриваем образование в роли ведущей социальной деятельности общества, предполагается, что целью является результат как системообразующий фактор деятельности. Можно сделать вывод, что системно-деятельностный подход выделяет результат деятельности как целенаправленной системы [7]. При применении системно-деятельностного подхода мы ориентируемся на осознание студентами самих себя в рамках систематического изучения учебных программ и выбора занятости для профессионального роста с пониманием и уверенностью в себе и собственной деятельности, а также чувством успеха.

## *2. Личностно-ориентированный подход*

Изучая особенности этого подхода, можно отметить, что он характеризуется способностью связывать личность ученика со средствами и методами обучения, то есть это способность превращать учащегося в ответственного, инициативного и самостоятельного субъекта, который воспроизводит самого себя как современную реальную социальную и производительную силу гражданского общества [8].

Главная задача личностно-ориентированного подхода к образованию – это формирование у учащегося знания профессиональных основ, что необходимо для создания мотивов обучения. Иными словами, содержание образования включает в себя эмоциональную ценность, элементы личности, которые определяются межсубъектными отношениями в учебном процессе [9, с. 99].

Структура образовательного процесса при личностно-ориентированном подходе сводится к схеме «учащийся – призвание – дисциплина – занятие – учащийся», в отличие от традиционного подхода к образованию «предмет – преподаватель – учащийся» [10; 11].

Призвание в роли общественного отношения связывает личностные характеристики человека и общества в целом. При личностно-ориентированном подходе к образованию речь идет отнюдь не о том, чтобы создать личность с «заданными свойствами», а о том, чтобы сформировать учебно-воспитательный процесс системы педагогических условий, который обеспечит выявление и рост свойств и функций личности обучающегося [12].

Когда цель учебной программы в высших учебных заведениях определяется, появляется основание опереться на существующие нужды материального производства и социальные нужды общества. Именно тогда основной деятельностью в учебном процессе становится формирование

личности. Для того чтобы человек формировался как личность, успешно развивался, ему необходимо иметь в качестве цели самого себя. Данную программную цель, а именно цель формирования самого себя, следует уверенно отнести именно к личностно-ориентированному обучению, соответственно необходим навык выработки собственных ценностных ориентиров и способов взаимоотношения с окружающими людьми [13].

Личностно-ориентированный подход оказывает влияние на такие компоненты системы образования, как образовательные, воспитательные, на цель обучения по каждому отдельному предмету, методы, содержание, алгоритмы обучения и полностью на учебно-научно-воспитательный процесс, который способствует созданию комфортной обучающей и воспитывающей атмосферы для студентов.

### *3. Акмеологический подход*

Акмеологическая среда – образовательное пространство вуза, для которого характерна установка учителей и студентов на достижение успеха, высоких результатов, осуществление творческого поиска, формирование престижа профессии учителя [14].

Необходимо рассмотреть основные тенденции развития акмеологической среды вуза: взаимодействие (конвергенция) внешнего и внутреннего компонента образовательной среды университета; зависимость развития акмеологической среды от информационно-технологического элемента; гармонизация личных, социальных и национальных значений в организации, структуре и сущности профессионально-личностного роста педагогов высшей школы [15].

Акмеологический подход предусматривает реализацию процессов диагностики развития профессионального самосознания, обеспечивающие рост личности и самореализацию. Проектирование образовательно-профессионального пространства высшего учебного заведения должно быть реализовано путем создания модели через реализацию рассмотренных подходов.

При формировании образовательно-профессионального пространства вуза необходимо обогащение содержания образовательно-воспитательного процесса с привлечением внеаудиторных и аудиторных средств. Также необходимо включение учащихся в активную профессиональную деятельность посредством обеспечения рабочего места для него в высшей школе. На таком рабочем месте в соответствии со своей квалификацией студент имеет возможность зарабатывать деньги, применять свои профессиональные умения, знания и опыт. Данные положения демонстрируют многопрофильность и многофункциональность проектируемого пространства.

Основная цель моделирования образовательно-профессионального пространства высшего учебного заведения – создание модели образовательно-профессионального университетского пространства как неотъемлемого условия для успешного формирования конкурентоспособности личности учащихся вузов [16].

На базе основных принципов проектирования – интеграции, целостности, антропоцентризма – была разработана модель образовательно-профессионального пространства высшего учебного заведения. Технологическая карта проектирования этого пространства, исходя модели, представлена на рисунке.

Педагогическое моделирование образовательно-профессионального пространства высшего учебного заведения в качестве педагогического условия становления конкурентоспособности личности студента представлено через модель, согласно следующим стадиям проектирования: 1) постановка цели, которая определяется на основании запросов образовательной системы



Рис. 1. Модель образовательно-профессионального пространства вуза

и государства в целом на конкурентоспособную личность специалиста; 2) формирование содержательного элемента, который состоит в проектировании образовательно-профессионального пространства высшего учебного заведения и организации субъектного взаимодействия в системе «студент – педагог – работодатель»; 3) развитие технологического элемента (конкурентоспособность личности рассматривается посредством исследования вариативной части государственного образовательного стандарта); 4) применение возможностей дополнительного и дистанционного образования: авторские (дистанционные) курсы «Как стать лидером или управление своей карьерой», «Планирование карьеры, самоменеджмент», тренинги, фильмы и книги известных специалистов по лидерству (Р. Гандапас), «Самотивация и «самоменеджмент», «Крест лидера» и т.д.; включение учащихся во

внеаудиторную деятельность («Стратегия профессионального роста» (форум); «Анализ профессиональных проб» (конференция); «Моя карьера» (презентация проектов); «Lieder's school» (аукцион педагогических идей) для студентов 1-го курса); 5) экспертно-оценочный элемент – диагностика уровней (высокий, средний и низкий) сформированности конкурентоспособности личности учащегося вуза (показатели данной диагностики – это проявление в работе таких качеств, которые определяют конкурентоспособность личности учащегося университета [17]).

Итак, система модели образовательно-профессионального пространства высшего учебного заведения состоит из целей, нескольких задач и условий функционирования на основании триады: личностно-ориентированного, системно-деятельностного и акмеологического подходов. Данные методики являются основой деятельности субъекта, в данном случае студента вуза, в образовательно-профессиональном пространстве высшего учебного заведения, обеспечивающего и многопрофильность, и многофункциональность.

Таким образом, конкурентоспособность выпускника зависит от качества полученного образования, от совокупности личных характеристик, которые обеспечивают социальную и профессиональную успешность студента. Выявлено, что формирование работника как целостной личности, которая соответствует требованиям и запросам нынешнего рынка труда, является возможным в специфическом университетском пространстве. Проектирование образовательно-профессионального университетского пространства было реализовано посредством разработки модели через реализацию акмеологического, личностно-ориентированного, а также системно-деятельностного подхода.

### **Список литературы**

1. Асмолов А. Г. Психология личности: Культурно-историческое понимание развития человека. 4-е изд. М.: Академия, 2010. 448 с.
2. Bertalanffy L. von. General System Theory – A Critical Review // General Systems. V. VII. 1962. P. 1–20.
3. Жданко Т.А. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации // Науч.-пед. журн. Вост. Сибири Magister Dixit. 2012. № 4. С. 185–192.
4. Живокоренцева М.В. Вариативность образования: проблемное поле современных интерпретаций // Вестн. Иркут. гос. лингв. ун-та. 2012. № 4. С. 187–194.
5. Мкртчян М.А. Технологические основы перехода на деятельностное содержание образования // Практика развития образования: науч.-метод. материалы / под общ. ред. Г.А. Гуртовенко, И.Г. Литвинской. Красноярск, 2004. С. 37–42.
6. Жуланова И.В., Медведев А.М. Системно-деятельностный подход как методологическое основание проектирования образовательной ситуации подготовки учителей и психологов // Интернет-журнал Науковедение. 2014. Вып. 5 (24). URL: <https://naukovedenie.ru/> <https://naukovedenie.ru/> (дата обращения: 24.12.2017).
7. Allport G. Personality: normal and abnormal // Personality and social encounter. Boston: Beacon, 1960. Ch. 16.
8. Мкртчян М.А. Деятельностная включенность каждого в обучение как основа коллективности учебного процесса // Современная дидактика и качество образования: соотношение индивидуального и коллективного в обучении: материалы VIII Всерос. науч.-метод. конф., Красноярск, 28–29 января 2016 г. Красноярск, 2016. С. 55–62.
9. Жданко Т.А. Образовательно-профессиональное пространство вуза как педагогическое условие формирования конкурентоспособности личности студента:

- дис. ... канд. пед. наук. 2012. 210 с.
10. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. М. МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. 400 с.
  11. Жуланова И.В. Построение субъектно-ориентированных образовательных ситуаций подготовки педагогов и педагогов-психологов в вузе // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 2 (21). URL: <https://naukovedenie.ru/> (дата обращения: 23.12.2017).
  12. Maslou A. Theory of human motivation. Psychol. Rev., 1943. Vol. 50. № 4.
  13. Rogers C.R. A theory of personality and interpersonal relationship, as developed in the clientcentral framework in S. Koch (Ed.) Psychology: A study a science. V. 3. P. 184–256.
  14. Антропов Д.И. Факторы развития конкурентоспособности будущих специалистов // Изв. Саратов. ун-та. Сер. «Акмеология образования. Психология развития». 2016. Т. 5. Вып. 4 (20). С. 293–297.
  15. Ярошенко С.Н. Конкурентоспособность выпускников вуза и противоречия ее формирования // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. 2012. № 2. С. 180–188.
  16. Котикова Д.С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2010. 245 с.
  17. Николаева Е.М. Организация образовательного процесса в условиях новомедийного пространства // Изв. Саратов. ун-та. Сер. «Философия. Психология. Педагогика». 2017. № 17. Вып. 2. С. 162–165.

## **METHODOLOGICAL ASPECTS OF PREPARING COMPETITIVE STUDENTS**

**D.I. Antropov**

Saratov Social and Economic Institute (branch)  
Russian Economic University. G.V. Plekhanova

The article contains the main methodological approaches of the pedagogical research of general scientific and specific scientific levels. Methodological approaches to the formation of university students' competitiveness are also substantiated in this article. The goal of the article lies in the theoretical substantiation of necessity considered psychological-pedagogical conditions of formation of competitive specialists. The hypothesis was that training of competitive specialists to be carried out effectively if the notion of competitiveness and identified his signature; the factors of competitiveness of future specialists; the identified psychological and pedagogical conditions that influence the success in the formation of competitive specialists. The result of the study was the withdrawal of private-scientific nature that the competitiveness of graduates depends on the quality of the education received, from the set of personal characteristics that ensure social and professional success of the student. It is revealed that the formation of specialist as a whole person, meeting the requirements and demands of the modern labour market is possible in educational and professional space of higher education. In turn, the design of educational space of the University must be implemented through the development of the model through the implementation of system-active, student-centered and acmeological approaches.

**Keywords:** *competitiveness, upbringing, competence development, pedagogical conditions, social engineering, self-determination, personality formation, educational system, teaching and educational activities, cognitive activity, educational space, pedagogical technologies.*

*Сведения об авторе:*

АНТРОПОВ Дмитрий Игоревич – аспирант кафедры управления персоналом и психологии, Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89), заместитель руководителя аппарата, начальник управления по информационной политике администрации Петровского муниципального района Саратовской области, e-mail: antropov\_dima@mail.ru