

УДК 378:159.928.235

ФОРМИРОВАНИЕ МОРАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ПСИХОЛОГИЯ»

О.В. Ненашева

Самарский государственный социально-педагогический университет

Обосновывается актуальность проблемы формирования морального мышления учителя. Раскрываются возможности таких разделов учебной дисциплины «Психология», как «Общая психология», «Возрастная психология», «Педагогическая психология», «Социальная психология» в формировании морального мышления студентов – будущих учителей. Приводится тематика занятий, на которых происходит овладение студентами знаниями о понятиях морали, обладающих значением ценностей, умениями, являющимися базой морального мышления учителя. Обосновывается эффективность использования на занятиях по психологии таких методов формирования морального мышления будущих учителей, как «информация – наведение на идею», «информация-обоснование», «информация-размышление», работа с книгой, эвристическая беседа, ролевая игра.

***Ключевые слова:** учитель, будущий учитель, мораль, мышление, моральное мышление, ценность, учебная дисциплина, психология, формирование, метод.*

Среди требований, предъявляемых современным обществом к личности учителя, особое место занимает требование «Быть нравственным!». Если сам учитель не обладает моральными устоями, не является человеком нравственным, то и воспитание нравственного учащегося будет весьма затруднительно. Тем самым актуальной представляется стоящая перед педагогическим вузом задача формирования морального мышления студента. Решение данной задачи позволяет не только подготовить будущего учителя к воспитанию нравственного, добродетельного учащегося, но и формировать нравственные основы личности самого студента.

Обращение к научной литературе, посвященной проблеме профессионального педагогического мышления, показало, что среди работ, посвященных как педагогическому мышлению учителя в целом (Д.В. Вилькеев, С.И. Гильманшина [3; 4], М.М. Кашапов, Е.В. Шубина [6; 7; 8], А.А. Орлов [16; 17], Е.К. Осипова [18] и др.), так и отдельным его сторонам (методическое мышление – Г.И. Саранцев [19], Т.С. Табаченко [21] и др.; продуктивное мышление – М.Н. Гольдина [5] и др.; критическое мышление – А.Л. Мирзагитова [13], О.М. Семенова и др. [20] и др.; этическое мышление – А.В. Бездухов, И.А. Носков [2]), моральные, нравственные аспекты мышления педагога затрагиваются в работах А.А. Орлова, А.В. Бездухова и И.А. Носкова.

В процессе исследовательских поисков мы установили, что содержание процесса формирования морального мышления будущего учителя должно задаваться с учетом содержания понятия «моральное мышление учителя» и обуславливаться знанием об объекте такого мышления, которым является, как это установлено нами, создаваемое моральной деятельностью пространство

морали, которое есть отношения между учителем и учащимися и в котором собственно педагогическая деятельность учителя направлена на организацию моральной деятельности учащихся, развитие внутреннего нравственного мира школьника.

Такое содержание реализуется в рамках направлений деятельности преподавателя с помощью адекватных каждому направлению методов формирования морального мышления, используемых как в процессе обучения студентов в вузе, так и в период педагогической практики, а также с помощью различного сочетания методов. Формирование морального мышления студентов, осуществляемое в процессе овладения ими содержанием образования на уровне учебных дисциплин «Философия», «Психология», «Педагогика», «Практический курс иностранного языка» и в период педагогической практики, становится успешным тогда, когда: а) на уровне данных дисциплин выделены такие темы и такой учебный (научный) материал в содержании тем, в котором заключено знание о понятиях морали, освоение которого студентами обеспечивает расширение категориальных рамок их морального мышления; б) формирование умений осуществляется в единстве с освоением знаний, являющихся условием педагогической деятельности как моральной; в) студенты, решая педагогические задачи как нравственные, читая тексты, ситуации как тексты, снимая проблемность этической ситуации, осуществляя моральный выбор, «расшифровывают» закодированное в их содержании знание о явлениях морали, в которых заключены нравственные императивы; осуществляя в уме нормативно-оценочные процедуры в аспекте создания пространства морали как отношений между ними и учащимися, руководства моральной деятельностью учащихся, определяют «место встречи» с учащимися, в котором находит свое внешнее выражение нацеленность учителя на учащихся и учащихся на учителя.

В данной статье мы остановимся на возможностях учебной дисциплины «Психология» в формировании морального мышления студента – будущего учителя. Отметим, что каждый из изучаемых в рамках данной дисциплины разделов обладает определенным потенциалом в формировании морального мышления будущих учителей.

Раздел «Общая психология» вводит студента в мир человеческой психики, знакомит с научным пониманием этого мира. В процессе изучения этого раздела будущие учителя знакомятся с основными категориями психологии, психическими процессами, психическими состояниями, психическими свойствами личности. Среди психических процессов в контексте решения задач исследования особое значение имеет мышление.

На лекционном занятии по теме «Психология мышления», проводимом в форме проблемной лекции, преподаватель, дав определение понятия «мышление», показывает отличие мышления от других психических процессов. Студентам сообщается, что мышление возникает на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходит за его пределы. Далее преподаватель знакомит будущих учителей с различными типологиями мышления. В частности это наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление; дискурсивное и интуитивное мышление; продуктивное и репродуктивное мышление; эмпирическое и

теоретическое мышление. Преподаватель обращает внимание студентов на тот факт, что данные типологии не исчерпывают всего многообразия типов мышления, и дает возможность подумать о том, какие еще могут быть типы мышления. Предлагая студентам наводящие вопросы (метод эвристической беседы), преподаватель подводит будущих учителей к мысли, что наряду с представленными типологиями можно говорить о таких типах мышления, как моральное, этическое и т.д. (реализация метода «информация – наведение на идею».)

На семинарском занятии по этой теме перед студентами ставится вопрос: «К какой типологии мышления следует отнести моральное и этическое мышление?». Задавая этот вопрос, преподаватель обращает внимание студентов на различия между теоретическим и практическим мышлением. В помощь студентам рекомендована книга С.В. Маланова «Психологические механизмы мышления человека: мышление в науке и учебной деятельности» [12]. Опыт показывает, что студенты затрудняются ответить на обозначенный выше вопрос. Путем наводящих вопросов преподаватель подводит студентов к мысли о том, что моральное мышление входит в типологию мышления по способу познания и обобщения предметов и явлений окружающего мира тогда, когда рассматривается как практическое мышление.

На семинарском занятии по теме «Психология мотивов человека» студенты знакомятся с казуальной атрибуцией, представляющей собой мотивированный процесс когнитивного плана, направленный на осмысление полученной информации о поведении человека, на выяснение причин тех или иных его поступков, а главное – на развитие у человека способности предсказывать их; уясняют, что казуальная атрибуция связана с регуляцией человеческих отношений и включает объяснение, оправдание или осуждение поступков людей [15, с. 484].

В процессе беседы студенты приходят к пониманию того, что если человек знает причину поступка другого человека, то он не просто может его объяснить, но и предсказать другие его поступки, что очень важно в общении и взаимодействии людей в целом и учителя и ученика в особенности.

Помимо упомянутых, важными в контексте формирования морального мышления будущего учителя (в рамках раздела «Общая психология») являются такие темы, как «Сознание человека», «Деятельностный подход и общепсихологическая теория деятельности», «Отношения личности», «Психология речи и общения», «Основные особенности поведения человека».

Следует отметить, что в процессе лекции на тему «Деятельностный подход и общепсихологическая теория деятельности» преподаватель раскрывает иерархическую уровневую структуру предметной деятельности человека (А.Н. Леонтьев), психологические особенности деятельности учителя (Ю.Н. Кулюткин) и, опираясь на идею А.Н. Леонтьева о том, что «вне отношений человеческая деятельность вообще не существует» [11, с. 141–142], комментирует, что для педагогики важен социопрактический срез деятельности, который, как подчеркивает В.В. Краевский, учитывается психологией, но непосредственно не входит в ее предмет [9, с. 100]. Не ограниваясь такими комментариями, преподаватель предлагает студентам, исходя из предложенного им философского понимания деятельности как

«специфически человеческого отношения человека к миру» [22, с. 349], соотнести философское понимание деятельности с «пониманием деятельности как системы отношений, в ней возникающих» [9, с. 101].

После введения студентов в проблему типологии деятельности преподаватель комментирует, что каждый вид деятельности фиксирует адекватные ей отношения. Затем предлагает студентам ответить на вопросы: «Какие отношения фиксирует моральная деятельность?», «Какое мышление сопровождает моральную деятельность?».

Раздел «Возрастная психология» представляет интерес в контексте решения проблемы формирования морального мышления студентов тем, что позволяет им ознакомиться с возрастными особенностями человека: дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст, юность. Внутренний нравственный мир учащегося, который учитель воспринимает и интерпретирует сквозь призму понятий морали, имеет свои особенности в каждом возрасте. Кроме того, и реализация в практической деятельности умений, являющихся базой морального мышления учителя, требует учета возраста учащихся.

На занятиях в рамках данного раздела прежде всего осуществляется формирование умения осуществлять перенос теоретического знания в практику: знание о возрастных характеристиках, полученное на лекционных и семинарских занятиях с помощью таких методов, как «информация – наведение на идею», «информация-обоснование», «информация-размышление», работа с текстом, используется на семинарских занятиях, когда, например, в ходе ролевой игры студентам предлагается показать, каким образом одна и та же нравственная проблема по-разному проявляется в разном возрасте и, соответственно, различным образом может быть решена. Главное, на чем акцентируется внимание, – это то, что решение нравственных проблем учащегося является одним из условий создания пространства отношений между учителем и учащимися, развития ценностных ориентаций, образующих содержание нравственной направленности деятельности учителя.

Понятия морали, сквозь призму которых учитель воспринимает возникающие в образовательном процессе нравственные проблемы, этические ситуации, естественно, идентичны для всех возрастов (смотреть сквозь добро надо и на младшего школьника, и на старшеклассника), однако значение тех или иных понятий для того или иного периода жизни возрастает. В связи с этим на одном из семинарских занятий в рамках данного раздела (тема «Характеристика общения школьников разного возраста») студентам дается список понятий морали (взаимопонимание, добро, долг, достоинство и т.д.) и предлагается, опираясь на знание о возрастных особенностях детей, показать, какие понятия морали позволяют учителю эффективно решать проблемы, возникающие в общении детей, например, подросткового возраста.

Студенты справились с таким заданием: отталкиваясь от положений о том, что, как подчеркивает А.В. Мудрик, эмоционально-смысловой доминантой общения подросткового типа является сам подросток как субъект деятельности, что содержание и характер общения подростка определяется решением проблем, связанных с собственным становлением подростка и его проявлением как субъекта жизнедеятельности [14, с. 159], будущие учителя

доказали, что решение нравственных проблем подростков эффективнее, если рассматривать их сквозь призму достоинства.

Важными в контексте формирования морального мышления будущего учителя в рамках раздела «Педагогическая психология» являются такие темы, как «Психология личности учителя», «Проблемы профессионально-психологической компетенции и профессионально-личностного роста», «Учитель как субъект педагогической деятельности», «Стили педагогической деятельности».

На семинарском занятии в рамках темы «Стили педагогической деятельности» студенты получают задание: на конкретных примерах из художественных текстов показать, каким образом в рамках того или иного стиля педагогической деятельности происходит восприятие учителем нравственных проблем, внутреннего нравственного мира учащегося и сквозь призму каких понятий морали это восприятие происходит.

Примеры, представленные студентами, стали материалом для диалога на семинарском занятии. Студенты обратили внимание на то, что каждый педагог в рамках одного из общепринятых стилей педагогической деятельности (авторитарный, демократический, попустительский) создает свой собственный стиль, и создается этот стиль в том числе и с помощью тех явлений морали, которые становятся главными для педагога при осуществлении им его деятельности. Так, например, для капитана Фофанова (герой повести А.И. Куприна «Юнкера») таким явлением является правда: он «ненавидит малейший оттенок лжи и требует от провинившегося юнкера мгновенного и точного признания» [10, с. 121].

Обратили будущие учителя внимание и на то, что наиболее ярко стиль педагогической деятельности проявляется в конкретных этических ситуациях. Студенты вычленили подобные ситуации в таких произведениях, как «Человек в футляре» (А.П. Чехов), «Уроки французского» (В. Распутин), «Доживем до понедельника» (Г. Полонский), «Наш общий друг» (Ч. Диккенс), «Ночь после выпуска» (В. Тендряков) и др. Главное же заключается в том, что они пытались соотносить такие ситуации с понятиями морали. Вычленив в каждой конкретной ситуации явления морали, лежащие в основании поступков того или иного героя, студенты доказывали правоту своих взглядов на ситуацию.

При раскрытии содержания темы «Психология личности учителя» преподаватель знакомит студентов с педагогическими способностями, а также с умениями, являющимися базой морального мышления учителя, и предлагает им показать, каким образом наличие у учителя той или иной способности делает возможным реализацию им в своей деятельности того или иного умения. Такое задание предстало перед студентами как теоретическая задача, требующая выявления общего и различного у сравниваемых явлений и конкретизации этого общего. Студенты справились с заданием, указав, например, что учитель, способный вызывать у ребенка благородные чувства, желание и стремление становиться лучше, делать людям добро, добиваться высоких нравственных целей, обладает умением воспроизводить «потребное будущее» как условие жизни сообщества. В качестве общего, объединяющего способность и умение, выступает понятие «добро», так как именно добро – основное условие жизни сообщества.

Среди тем раздела «Социальная психология» наиболее интересны в контексте нашего исследования следующие: «Проблема соотношения личности и социума», «Межличностные отношения», «Конфликты, их источники, сценарии развития, способы преодоления».

На лекционном занятии по теме «Межличностные отношения» преподаватель, знакомя студентов с межличностными отношениями как системой установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов, через которые или с помощью которых люди воспринимают и оценивают друг друга, раскрывает перед студентами особенности межличностных отношений, объективно проявляющихся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. При этом преподаватель подчеркивает роль явлений морали, фиксируемых с помощью адекватных им понятий, в реализации людьми межличностных отношений, подводя будущих учителей к мысли о том, что представления человека о добре, долге, справедливости, чести и т.д. непосредственно влияют на то, как он строит отношения с другими людьми. Акцентируя внимание на эмоциональной составляющей межличностных отношений, преподаватель говорит о том, что в зависимости от чувств по отношению друг к другу людей можно разделить на три группы: 1) ориентированные к людям (навстречу им); 2) ориентированные от людей; 3) ориентированные против людей. В качестве задания к семинарскому занятию студентам предлагается подробно ознакомиться с характеристиками этих групп.

На семинарском занятии проводится ролевая игра. Студенты делятся на две группы – «ученики» и «учителя». Преподаватель предлагает «ученикам» по одной карточке из двух наборов. В одной карточке дается конкретная ситуация, возникающая в процессе взаимодействия учителя и ученика (ученик не готов к уроку; ученик отвлекается на уроке; ученик не подчиняется требованию и т.д.), в другой карточке тип межличностных отношений, которые реализует «ученик». «Учителям» дается распечатка со всеми ситуациями, которые даны ученикам. Студентам дается несколько минут на подготовку («ученики» готовятся к исполнению роли; «учителя» продумывают способы решения ситуаций). Затем один из «учеников» и один из «учителей» выходят к доске. «Ученик» начинает проигрывать данную ему роль, придерживаясь заданного типа отношений. Задача «учителя»: определив этот тип, разрешить ситуацию (реализация задачного подхода). Группа оценивает, удалось ли «учителю» справиться с ситуацией, и высказывается относительно того, на какие явления морали, по мнению группы, опирался «учитель» в данной ситуации. Иными словами, студенты осуществляют категоризацию этической ситуации (одно из умений, являющееся базой морального мышления учителя).

В рамках вышеобозначенной темы студенты также знакомятся с направленностью личности – на себя, на общение и на дело. Студентам самостоятельно при подготовке к семинарскому занятию предлагается выявить направленность своей личности, опираясь на методику Б. Басса «Определение направленности личности» (ориентационная анкета) [1, с. 435–440].

Итак, выделение на уровне учебной дисциплины «Психология» таких тем и такого учебного (научного) материала в содержании тем, в котором

содержится знание о понятиях морали, обладающих значением ценностей, а также осуществление формирования умений, являющихся базой морального мышления учителя, в зависимости от осваиваемого студентом знания, делает успешным процесс формирования морального мышления студентов – будущих учителей.

Список литературы

1. Басс Б. Определение направленности личности (ориентационная анкета) // Е.И. Рогов. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом. М.: ВЛАДОС, 1998. С. 435–440.
2. Бездухов А.В., Носков И.А. Этическое мышление учителя // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «Педагогика и психология». 2016. № 4. С. 125–130.
3. Вилькеев Д.В. Формирование педагогического мышления у студентов: учеб. пособие. Казань, 1992. 108 с.
4. Гильманшина С.И., Вилькеев Д.В. Профессиональное мышление учителя: научно-педагогический аспект // Психологическая наука и образование. 2004. № 2. С. 67–75.
5. Гольдина М.Н. Формирование продуктивного педагогического мышления студента – будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2003. 205 с.
6. Кашапов М.М. Психология педагогического мышления. СПб.: Алетейя, 2000. 463 с.
7. Кашапов М.М. Теоретические основы исследования и формирования педагогического мышления // Вестн. Рос. гум. науч. фонда. 2001. № 1. С. 121–131.
8. Кашапов М.М., Шубина Е.В. Структурно-уровневая модель профессионального мышления педагога // Alma mater (Вестн. высшей школы). 2012. № 3. С. 47–51.
9. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. Самара: СГПИ, 1994. 165 с.
10. Куприн А.И. Сочинения: в 2 т. М.: Художественная литература, 1981. Т. 1: Повести, рассказы, 1981. 351 с.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность // Избр. психологические произведения: в 2 т. Т. 2. М.: Педагогика, 1983. С. 94–231.
12. Маланов С.В. Психологические механизмы мышления человека: мышление в науке и учебной деятельности. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2004. 480 с.
13. Мирзагитова А.Л. К вопросу формирования критического мышления у будущих учителей истории // Казан. пед. журн. 2015. № 4–1 (111). С. 87–90.
14. Мудрик А.В. Психология и воспитание. М.: МПСИ, 2006. 472 с.
15. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: в 3 кн. М.: ВЛАДОС, 2000. Кн. 1: Общие основы психологии. 688 с.
16. Орлов А.А. Аксиологическая направленность профессионального мышления учителя // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2014. № 1 (9). С. 5–20.
17. Орлов А.А. Профессиональное мышление учителя как ценность: монография. Тула: ТГПУ, 2006. 228 с.
18. Осипова Е.К. Структура педагогического мышления учителя // Вопр. психол. 1987. № 5. С. 144–146.
19. Саранцев Г.И. Учителю – современное методическое мышление // Наука и школа. 2014. № 2. С. 12–16.
20. Семенова О.М. Личностно ориентированный и проблемно-диалогический подходы к формированию критического мышления будущего учителя // Поволжский пед. вестн. 2013. № 1. С. 125–129.
21. Табаченко Т.С. Формирование методического мышления будущих учителей

- русского языка // Образование и наука. 2014. № 3 (112). С. 138–157.
22. Швырев В.С. Деятельностный подход к пониманию «феномен человека» (Попытка современного осмысления) // Наука глазами гуманитария. М.: Прогресс-Традиция, 2005. С. 345–383.

FORMATION OF MORAL THINKING FUTURE TEACHERS IN THE COURSE OF STUDYING DISCIPLINE «PSYCHOLOGY»

O.V. Nenasheva

Samara State University of Social Sciences and Education

The article proves the urgency of the problem of the formation of the moral thinking of the teacher, the object of which is the moral space created by moral activity, which is the relationship between the teacher and the students and in which the teacher's actual pedagogical activity is aimed at organizing the moral activity of students and developing the inner moral world of the schoolchild. Opportunities of such sections of the educational discipline «Psychology» as «General Psychology», «Age Psychology», «Pedagogical Psychology», «Social Psychology» in the formation of the moral thinking of students – future teachers. The effectiveness of the use of such methods of forming the moral thinking of future teachers as «information-guidance on the idea», «information-justification», «information-reflection», work with the book, heuristic conversation, role play is substantiated in the psychology classes.

Keywords: *teacher, future teacher, morality, thinking, moral thinking, value, academic discipline, psychology, formation, method.*

Об авторе:

НЕНАШЕВА Ольга Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры романской филологии факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (443099, Самара, ул. М.Горького, 65/67), e-mail: lubimolga@rambler.ru