

УДК 159.9:37

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ УЧИТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

М.В. Ермолаева¹, Д.В. Лубовский²

¹Московский психолого-социальный университет

²Московский государственный психолого-педагогический университет

Проанализирована проблема психологического благополучия учителя. Рассматривается психологическая культура учителя в качестве условия его развития как личности и развития его субъектности профессионала. Подчеркнута роль психологизации педагогического образования в развитии внутренней позиции учителя как профессионала и как субъекта профессионального и личностного саморазвития.

Ключевые слова: *психологическое благополучие, психологическая культура учителя, удовлетворенность трудом, психологизация педагогического образования, субъектный подход, внутренняя позиция.*

Успех модернизации общего образования зависит прежде всего от ключевой фигуры образования – учителя – и в значительной степени от его психологического благополучия, понимаемого в контексте психологической культуры личности. По словам И.В. Дубровиной, именно культура определяет ценность, содержание, смысл образования и влияет на перспективы развития личности каждого из субъектов образования [2, с. 12]. Автор рассматривает психологическую культуру личности педагога общего образования как главное условие реализации его потенциала в профессиональной деятельности, что обеспечивает позитивное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса. Развивающую, творческую, психологически безопасную образовательную среду способен создать педагог, имеющий позитивный опыт преобразования себя и собственной личности.

Обзор современных исследований психологического благополучия педагога среднего образования обнаруживает как очевидный интерес к этой проблеме, так и отсутствие согласованного понимания сущности этого явления, его составляющих и его факторов. В исследованиях разных авторов психологическое благополучие рассматривается как позитивная оценка себя и собственной жизни [11, с. 15; 14, с. 127; 17, с. 181; 18, с. 24], субъективное состояние удовлетворенности своим трудом [5, с. 255], своей жизнью [2, с. 164], доминирующее психическое состояние [6, с. 507–508]. Психологическое благополучие рассматривается также как совокупность необходимых личностных ресурсов, обеспечивающих успешность личности в системе «субъект – среда» [16, с. 10–12]; направленность личности на позитивное функционирование и результат этой направленности, выражающийся в переживании счастья и удовлетворенности собственной жизнью [15, с. 96–98].

Таким образом, проблема психологического благополучия педагогов представляется сложной и многоаспектной. Очевидно лишь одно:

благополучие определяется не существующими условиями и жизненной ситуацией, но прежде всего восприятием собственной жизни, внутренней позицией в профессиональной деятельности, отношением к собственным возможностям, ощущением своей востребованности, оценкой реализованности своих возможностей. Несомненна связь психологического благополучия с высокой адекватной самооценкой и переживанием самоценности педагога, его жизнестойкостью, готовность сделать выбор в пользу изменений условий собственной жизни, принять меры, направленные на её оптимизацию [3, с. 85]. При этом саморазвитие личности учителя выступает основой психологического благополучия педагога, которое в значительной мере определяется психологизацией деятельности учителя. Под психологизацией понимается как получение учителями дополнительного психологического образования, так и профессиональная подготовка и переподготовка по направлению «Психолого-педагогическое образование», подробно обоснованному в работах В.В. Рубцова, А.А. Марголиса, В.А. Гуружапова [8, с. 51–52; 12, с. 65–67]. Психологическое и психолого-педагогическое образование учителей способствует их психологическому благополучию не только за счет повышения уровня психологической культуры, но и благодаря подготовке, в которой формируются их профессиональные компетенции, не просто перечисленные в профессиональном стандарте педагога, но востребованные реальностью нашего времени.

Повышение психологической культуры педагога в контексте профессиональной деятельности определяет его гибкость и готовность к адаптации в непрерывно меняющейся ситуации современного образования, в экономике, политике, культуре. Педагог должен активно овладевать своей профессиональной деятельностью, делая ее предметом совершенствования и практического преобразования. Повышение психологической культуры за счет применения деятельностного подхода в обучении и профессиональной переподготовке способствуют развитию потребности в проявлении активности, развивают самостоятельность в организации педагогического взаимодействия, потребность в смысловом творчестве. Изучение факторов психологического благополучия учителя обнаруживает связь личностного и профессионального саморазвития, а также неразделимость личностного развития и профессионального становления в контексте психологической культуры [2, с. 16; 3, с. 85]. Как отмечает И.В. Дубровина, психологическая культура личности предполагает осознание себя как субъекта жизни, деятельности, общения взаимодействия [2, с. 16]. В связи с этим очевидно, что психологическое или психолого-педагогическое образование учителя должно содействовать осознанию им себя как субъекта профессионального саморазвития.

В рамках субъектного подхода как важнейший фактор психологического благополучия педагога рассматривается удовлетворенность трудом. Анализ работ современных авторов по проблеме удовлетворенности трудом показал, что при всем разнообразии подходов к ее изучению большинство исследователей опираются на субъектный подход как методологическую основу. Например, К.А. Абульханова [1, с. 20] рассматривает удовлетворенность личности как детерминанту жизненного

пространства, связанную с оценкой того, как она реализует себя в жизни. Субъектность реализуется в способности проектировать, моделировать пространство своей активности, а удовлетворенность выражается в переживании хода и результата наиболее перспективных для личности направлений активности. Чувство удовлетворенности трудом выступает опосредованным проявлением причастности человека к его профессиональному миру как пространству реализации себя и своих возможностей. Человек, переживающий такую причастность, ощущает себя создателем пространства своего «Я». В целом К.А. Абульханова, рассматривая удовлетворенность как субъективную оценку, подчеркивает в ней статус переживания успешности реализации способности проектировать и моделировать пространство своей активности [1, с. 130]. Правомерно утверждать, что для педагогов проектирование и реализация своего профессионального саморазвития в опоре на знание себя и адекватные представления о собственных потребностях и способностях может быть существенным фактором психологического благополучия.

Субъектный подход к проблеме удовлетворенности трудом стал наполняться конкретным содержанием и эмпирическими данными при изучении труда учителя средней школы. Это вполне закономерно: например, именно применительно к труду учителя В.Э. Чудновским была поставлена проблема ценностно-смыслового отношения к профессии [13, с. 618]. Проблема удовлетворенности трудом особенно остро ставится в связи со многими реалиями труда педагога, ставшими по-особому актуальными в наше время. В.Э. Чудновский отмечал, что главный профессиональный смысл труда учителя заключается в его отдаленных результатах, тогда как профессиональный стресс, вызванное им негативное отношение к своему труду и эмоциональный дискомфорт обуславливают реальность ближних перспектив, из-за чего внешние факторы не делают этот труд привлекательным для самого субъекта [13, с. 627]. А.Б. Орлов [10, с. 142] в этой связи отмечает, что традиционный моносубъектный экстерналистский подход к изучению труда учителя оставляет без внимания личность учителя, ее развитие в труде, во взаимодействии с учеником. В наше время стрессогенность учительского труда усиливается из-за трудностей перехода на новый Федеральный государственный образовательный стандарт, ввода в действие профессионального стандарта педагога, реорганизаций образовательных учреждений и многих других обстоятельств. Л.М. Митина подчеркивает, что по отношению к себе как личности педагогу необходимо выступать творцом, созидающим и развивающим себя и другого (ученика) [9, с. 22]. Но, очевидно, учитель может выступить в такой роли лишь в том случае, если у него имеется собственный опыт жизнетворчества.

Если удовлетворенность трудом связана с переживанием субъектности в реализации своего жизненного замысла, то отражение во внутреннем плане себя как субъекта самореализации и саморазвития является личностной инстанцией, выступающей как внутренняя основа для самореализации. В работах Л.И. Божович и других исследователей именно она получила название внутренней позиции. Внутренняя позиция рассматривается нами как отражение во внутреннем плане соотношения ведущих мотивов учения и

возможностей их реализации в учебной или учебно-профессиональной деятельности [4, с. 59; 7, с. 39]. В любом возрасте и на любом этапе жизненного пути внутренняя позиция выражает отношение к учебной деятельности как возможности саморазвития и к себе как субъекту учебной деятельности. Поскольку актуализация личностных ресурсов и постоянное повышение профессиональной квалификации рассматриваются как наиболее эффективные пути профилактики профессиональных деформаций личности педагога, очевидно, что психологическое и психолого-педагогическое образование должно содействовать формированию внутренней позиции субъекта непрерывного образования. Данное направление в образовании педагогов представляется перспективным путем, который ведет и к формированию предпосылок конкурентоспособности и профессиональной мобильности, и к развитию предпосылок психологического благополучия.

Средствами, применимыми для формирования у педагогов внутренней позиции субъекта непрерывного образования, выступают прежде всего деятельностные методы профессионального обучения. По многолетнему опыту развивающего образования известно, что они способствуют развитию учебно-познавательной мотивации как желания овладеть новыми способами действий и новыми видами деятельности, что содействует переживанию своего профессионального и личностного роста. Формированию внутренней позиции субъекта непрерывного образования будут способствовать также активные методы изучения психологии, с помощью которых возможна проработка перспектив получения непрерывного образования. Эффективным методом формирования внутренней позиции субъекта непрерывного образования выступает психологический тренинг, в котором обучающиеся могут углубить представления о своих возможностях, открывающихся благодаря непрерывному образованию. В тренинге педагоги могут сравнить представления о себе, остановившихся в своем развитии или растущих над собой, живущих тем, что наработали в прошлом, или активно создающих свое профессиональное будущее. Очевидно, что для любого человека более привлекателен образ себя, открытого опыту, а не избегающего возможности учиться, идущего в ногу со временем, а не топчущегося на месте, гибкого, а не ригидного.

Итак, анализ исследований детерминант психологического благополучия показал, что наиболее распространенной методологической основой исследований по данной проблематике стал субъектный подход, согласно которому профессиональное развитие взрослого человека представляет собой непрерывное созидание самого себя и пространства саморазвития. В психологическом или психолого-педагогическом образовании как теоретическая основа для формирования предпосылок психологического благополучия педагогов наряду с деятельностным применим субъектный подход. Формирование внутренней позиции субъекта непрерывного образования представляется основой для психологического благополучия педагогов, поскольку такая позиция выступает внутренней опорой самоизменения и постоянного созидания себя. Психологическое благополучие учителя, лежащее в основе его психологической культуры и предполагающее его способность быть автором своей судьбы, делать осмысленный выбор,

мобилизуя свои психологические ресурсы, дает ему возможность пробудить в учениках интерес к самопознанию и самоопределению, уважительное отношение к людям, способность вступать с ними в позитивные отношения, наделить их способностью делать собственную жизнь предметом рефлексивного преобразования.

Список литературы

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности. М.: МПСИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.
2. Дубровина И.В. Психологическое благополучие школьников в системе современного образования. СПб.: Нестор, 2016. 180 с.
3. Ермолаева М.В., Кондратьев П.В. Значение субъектного подхода для изучения развития личности на этапах зрелого возраста // Мир психологии. 2007. № 1. С. 79–86.
4. Ермолаева М.В., Лубовский Д.В. Особенности внутренней позиции студентов-психологов // Вопросы психологии. 2015. № 2. С. 58–65.
5. Ермолаева М.В., Охотенко Р.В. Удовлетворенность трудом как обобщенное переживание качества самореализации субъекта в пространстве его саморазвития // Мир психологии. 2009. № 1. С. 249–256.
6. Куликов Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью; Ред. В.Ю. Большаков // Общество и политика. СПб.: СПб. гос. ун-т, 2000. С. 476–510.
7. Лубовский Д.В. Внутренняя позиция личности в поздней юности и зрелости; Ред.: Л.Ф. Обухова, И.В. Шаповаленко, М.А. Одинцова // Горизонты зрелости: Сб. науч. статей М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. С. 39–46.
8. Марголис А.А. Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 41–57.
9. Митина Л.М., Асмаковец Е.С. Эмоциональная гибкость учителя: психологическое содержание, диагностика, коррекция. М.: МПСИ: Флинта, 2001. 176 с.
10. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практика. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 272 с.
11. Пучкова Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003. 17 с.
12. Рубцов В.В., Марголис А.А., Гуружапов В.А. О деятельностном содержании психолого-педагогической подготовки современного учителя для новой школы // Культурно-историческая психология. 2010. № 4. С. 62–68.
13. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. М.: Издательство МСПИ; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. 768 с.
14. Шамионов Р.М. Социальная психология субъективного благополучия личности. М.: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. 328 с.
15. Шевеленкова Т.Д., Фесенко П.П. Психологическое благополучие личности // Психол. диагностика. 2005. № 3. С. 95–129.
16. Ширяева О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных условиях жизнедеятельности: дис. ... канд. психол. наук. Петропавловск-Камчатский, 2008. 254 с.
17. Diener E., Diener C. Most people are happy // Psychological Science. 1996. Vol. 7. P. 181–185.
18. Kahneman D. Diener E., Schwarz N. Well-being: The Foundations of Hedonic Psychology. N.-Y.: Russell Sage Found, 1999. P. 3–25.

TEACHERS' PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN THE CONTEXT OF PSYCHOLOGICAL CULTURE

M.V. Ermolaeva¹, D.V. Lubovsky²

¹Moscow Psychological-Social University

²Moscow State University of Psychology and Education

The article analyses the problem of psychological well-being of teachers. The authors consider the psychological culture of a teacher as a condition of her/his development as a personality and the development of the professional subjectivity. Emphasize the role of the psychologization of pedagogical education in the development of the internal position of the teacher as a professional and as a subject of professional and personal self-development.

Keywords: Psychological well-being, psychological culture of a teacher, job satisfaction, the psychologizing of teachers education, subject-centered approach, the internal position.

Об авторах:

ЕРМОЛАЕВА Марина Валерьевна – доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой возрастной психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», e-mail: mar-erm@mail.ru

ЛУБОВСКИЙ Дмитрий Владимирович – кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой «Школьная психология» ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: lubovsky@yandex.ru