

УДК 37.01

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Д.П. МАРТЫНОВА
КАК ПРИМЕР ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЛА
НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В РЕГИОНЕ В КОНЦЕ XIX ВЕКА**

О.Б. Ширшова

Петрозаводский государственный университет

Рассматривается личное участие в просветительной деятельности в 90-е гг. XIX в. директора народных училищ Олонецкой губернии Д.П. Мартынова. В период службы Д.П. Мартынова школа стала центром внимания широкой общественности региона. Он инициировал введение всеобщего обучения на территории губернии. Директору народных школ принадлежала заслуга в повышении социального статуса учителя, в улучшении его материального положения. Вся педагогическая деятельность Д.П. Мартынова была направлена на консолидацию общества вокруг проблем образования.

***Ключевые слова:** педагогические кадры, всеобщее обучение, директор народных училищ, земства, методическая деятельность, общественное участие, Олонецкая губерния.*

Педагогические профессии на постсоветском пространстве нашей страны не пользуются большой популярностью у молодого поколения. Причин этому немало, и они общеизвестны. Среди них – заниженный социальный статус педагога, который определяется невысокой заработной платой. С подобными явлениями наше образование сталкивалось и ранее. В истории отечественной педагогики сохранились имена передовых российских интеллигентов, личный вклад которых поднимал образование на новый более высокий уровень развития в сложный для страны период Великих реформ. Цель статьи – показать, какие позитивные изменения в области народного образования произошли в результате прогрессивной деятельности директора начальных народных училищ Олонецкой губернии Дмитрия Павловича Мартынова.

Олонецкая губерния – одна из пятидесяти губерний в Европейской части Российской империи – отдаленная от центра территория со сложными климатическими и природными условиями проживания. Д.П. Мартынову удалось за девять лет службы на посту директора начальных народных училищ поднять на высокий уровень образование в регионе.

В исследованиях дореволюционного и советского периодов, связанных с историей образования на территории Олонецкой губернии, не встречается обобщающих работ о деятельности Д.П. Мартынова на посту директора народных училищ. О деловых и личностных качествах передового педагога можно судить по его отчетам и другим архивным документам, по выступлениям в земском собрании, публикациям в периодической печати, воспоминаниям современников, деловой и частной переписке, оценкам официальных лиц.

История образования в Олонецкой губернии, личность педагога в образовательном пространстве – актуальные темы для современных карельских исследователей. В работе О.П. Илюха Дмитрий Павлович

Мартынов характеризуется как «энергичный и инициативный человек, опытный педагог-практик и хороший организатор», отмечаются его личностные и профессиональные качества: «...фанатично преданный делу, он обладал способностью убедить собеседника, заинтересовать, вдохновить и сделать своим союзником». Исследователь подчеркивает, что «Мартынов внес оживление в народное образование Олонецкой губернии» [2, с. 118].

Е.А. Калинина в монографии отмечает, что Д.П. Мартынов стоял у истоков всеобщего обучения в крае. По его инициативе вопрос «о введении всеобщего обучения впервые обсуждался на губернском земском собрании в 1895 г.» [3, с. 114]. Хотя он так и не стал законом до прихода советской власти, Олонецкая губерния была близка к осуществлению плана. В этом немалая заслуга Д.П. Мартынова.

До работы в Олонецкой губернии Д.П. Мартынов занимал ряд педагогических и административных должностей в различных губерниях России, к этому времени у него уже был солидный послужной список. С 23 августа 1891 г. он директор народных училищ Олонецкой губернии, член Олонецкого епархиального училищного совета. Состояние образования и положение учителя в губернии до появления в крае Д.П. Мартынова было не самым лучшим. Статус учителя в городе и деревне был невысок, про учителя говорили: «...мало-мальски «интеллигентные» якобы люди: «А, это сельский учителяшка!» Вообще мелкий чиновник в уездном городе, а тем более в губернском, был на лучшем счету и мнил, что он все-таки делом занят, а вот учитель сельский – так Бог его знает, что он такое!» Ни школа, ни учитель не пользовались хорошей славой» [1, с. 3]. Д.П. Мартынову удалось улучшить школьное дело в Олонецком крае. Земства повернулись лицом к школе, стали уделять ей пристальное внимание. Директор народных училищ присутствовал на уездных земских собраниях, добивался открытия новых школ. Выступал перед крестьянами, объяснял важность образования для их детей. Учителям он давал напутственные советы, при необходимости проводил «образцовые» уроки. В результате школа в крае приобрела много сторонников и в земстве, и в обществе. Директор акцентировал внимание на необходимости изменения учебно-воспитательного дела в крае, так как проведенные реформы в стране требовали грамотных, образованных людей. Современники так оценивали сложившуюся ситуацию: «Без грамоты стало жить и худо, и неудобно, и убыточно... Даже в самых захолустных местах сейчас трудно найти такого мужика, который бы грамоту считал за дело неважное, за пустое, за роскошь, за детское баловство» [7, с. 4–5].

Однако только треть детей школьного возраста посещала народные училища. Отдаленность школ и бедность крестьян – главные тому причины. В отчете за 1894 г. директор народных училищ делает выводы: 1. Все население губернии под влиянием условий новой жизни осознает необходимость обучения детей грамоте, особенно мальчиков. 2. Для решения этой проблемы количество имеющихся училищ недостаточно; необходимо учреждать новые, постоянные или временные, подвижные, переходящие из одного места в другое из-за разбросанности населения губернии. 3. Для детей из деревень, лежащих от училища на расстоянии 4, 5, 6, 7, 8, 9 верст, необходимо учредить ночлежные приюты со столовыми. Установить мирские подводды для

ежедневного привоза детей из дома в училище и обратно. 4. Учредить при всех училищах губернии попечительства для обеспечения бедных учащихся одеждой, обувью, столом.

Д.П. Мартынов проявил себя как талантливый стратег и тактик в области народного образования. Он осознавал необходимость перемен в организации школьного дела, введения всеобщего обучения. Но только в 1894 г. поставил перед Олонецким губернским земским собранием вопрос о решении актуальных проблем. Сам директор так объяснял причину: «...прежде ставить вопросы пред собранием было невозможно: время было не то, да и училища шли неважно, не высоко они стояли в глазах общества, жили своей узко школьной жизнью, не вступая с обществом в живую связь. Поэтому прежде чем заводить речь о всеобщей грамотности, надо было настроить и подбодрить учителей, укрепить успехи в училищах, заработать авторитет среди общественности. На эту трудную предварительную работу ушло три года, надо было использовать и внутренние, и внешние ресурсы училищ» [7; с. 7–8]. В результате Олонецкое губернское земское собрание 25 января 1895 г. единогласно приняло решение о введении всеобщего обучения в пределах Олонецкого края и ассигновало 500 рублей на «собрание и группировку предварительных сведений, необходимых для правильного разрешения выше намеченных вопросов». Инициатива была поддержана Министерством народного просвещения. Под термином «всеобщее обучение» подразумевалось «не введение обязательного обучения для всех детей школьного возраста, а в открытии училищ в таких местностях и в таком количестве, чтобы была возможность беспрепятственно пользоваться школою всем желающим, т.е., иначе говоря, всеобщность обучения не в смысле его обязательности или принудительности, а в смысле общедоступности школы для населения («Журнал заседания комиссии по выработке плана всеобщего обучения от 30 июля 1904 г.»). Достижение же возможно при условии, если радиус района каждой постоянной школы не будет превышать трехверстного расстояния» [5, с. 8].

В 1895 г. Д.П. Мартынов составил «План введения всеобща в Олонецкой губернии». Этим планом предусматривалось открытие в губернии 90 земских училищ, 28 школ грамотности. Директору важно было увлечь земских деятелей и побудить их к ассигнованию средств на школы. Деньги были отпущены, и это было началом движения за всеобщее обучение. Но потребность в школах все равно возникала. В январе 1898 г. на губернском земском собрании Д.П. Мартынов поднял вопрос о необходимости составления дополнительного плана с целью удовлетворения нужды в школах для деревень, удаленных от приходских центров. Составление нового плана было поручено Епархиальному училищному совету вместе с дирекцией народных училищ. Однако ни совет, ни дирекция плана не составили, сам же Д.П. Мартынов в это время тяжело заболел.

Д.П. Мартынов всемерно заботился об учителе, о повышении его авторитета и статуса в обществе. Учитель становился личностью, за которой признавались «плодотворность и польза работы». Директором народных училищ был задуман и создан проект пенсионного устава для земских учителей, чтобы «сельский учитель нашей Олонии с тревогой не смотрел вперед, спокойно вздохнул и уверенно взялся за дело, не боясь дряхлости без сил и без средств к жизни» [1, с. 3]. 25 января 1895 г. на губернском земском

собрании Д.П. Мартыновым был поставлен вопрос о денежном пособии в случае болезни учителя или его смерти. Решение было положительным. В марте 1899 г. Д.П. Мартынов, уже тяжело больной, присутствовал на Учительском съезде в Ухотском земском училище (Вытегорский уезд), знакомил учителей со своим методом обучения грамоте, читал лекции о последнем своем труде «Тайна языка». Здесь же он сообщил коллегам весть о положительном решении вопроса об учительской пенсии от ведомства.

Директора народных училищ волновал вопрос о подготовке педагогических кадров. По его мнению, учителя родом из крестьян, окончившего полный курс учительской семинарии, следовало признавать самым лучшим и надежным типом народного учителя [7, с. 27]. Обеспокоен был директор и качеством обучения в начальных народных школах. Считал, что три года обучения – это не тот срок, в течение которого можно достигнуть «совершенной полноты и твердости в успехах всех своих учеников» [7, с. 49]. Д.П. Мартынов предлагал прибавить еще один год обучения и углубить познания учащихся. При нем постоянно расширялась сеть учебных заведений губернии. Директор народных училищ обратился к Л.И. Лавреневу, управляющему Санкт-Петербургским учебным округом, куда входила Олонецкая губерния, с просьбой открыть в Петрозаводске второе приходское училище. Губернский город был обязан Д.П. Мартынову открытием в 1895 г. Ремесленного училища, Лодейное Поле – городского училища, село Шуньга – женского земского училища. Открылись земские учительские курсы при Петрозаводском и Вытегорском городских училищах.

Д.П. Мартынов уделял внимание местной прессе, говорил о ее значимости в повышении авторитета народного образования, осознавал роль общественного мнения, складывавшегося вокруг школы. В отчете за 1896 г. он отмечал, что губернское земское собрание предоставило субсидию «Олонецким губернским ведомостям», они «год от года развиваются в прекрасную местную газету, в которой главное место занимают два отдела: народное образование и земское дело, так что «Олонецкие губернские ведомости» являются как бы педагогическим органом, связующим народных учителей между собой и с их начальством в деле живого служения животрепещущему делу народного образования» [8, с. 14–15].

Помимо организаторской, управленческой и преподавательской деятельности Д.П. Мартынов активно занимался методической работой, составил серию учебных пособий для учащихся «Русский грамотей», ряд методических рекомендаций для учителей, которые были изданы московским книжным магазином В.В. Думнова «Наследие братьев Салаевых». Эти пособия в настоящее время хранятся в Российской национальной библиотеке и представляют интерес для исследователей истории российского образования.

В своем отчете о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1894 г. директор отметил, что до 1891 г. народные учителя Олонецкой губернии не имели «одинаковых точных методически-определенных программ для ведения учебно-воспитательного дела; ...мучились усердные учителя, мучились ученики, а толку выходило мало; небрежные же учителя вели дело как попало» [7, с. 21–22]. Д.П. Мартынов коренным образом изменил положение. Им была издана и разослана во все училища губернии инструкция

по ходу учебно-воспитательного дела: прилагалась программа по каждому предмету для каждого отделения; определялся объем учебного материала; указаны правила поведения учащихся; введены формы записи об училищном имуществе и библиотечном, о посещении учениками церкви и училища; предписывалось ведение учебного журнала с записью содержания каждого урока; сделаны распоряжения о введении письменных и устных испытаний во всех отделениях по предписанным программам. По итогам испытаний предполагалось материальное и моральное вознаграждение учителям, добившимся положительных результатов в обучении.

В 1895 г. директор инициировал участие народных училищ губернии в 4-й Всероссийской сельскохозяйственной выставке. Организатором ее образовательного отдела был комитет грамотности при Императорском московском обществе сельского хозяйства. Выставка учебно-воспитательного дела народных училищ Олонецкой губернии, которая первоначально была проведена в Петрозаводске, не имела прецедентов в России. Она рассказывала о достижениях местных земских учреждений в сфере народного образования. Выставку в Петрозаводске, а затем и в Москве, активно освещала местная пресса («Олонецкие губернские ведомости» за 1895 г. № 60, 62, 65, 99) и столичная («Русские ведомости» № 346). Выставка имела большой общественный резонанс. В Москве Дмитрию Павловичу была вручена Большая серебряная медаль «за внимательное, живое отношение ко всем сторонам школьной жизни, опытность и энергию; за труды по введению в губернии всеобщего обучения» [4, с. 6]. За участие во Всероссийской нижегородской выставке 1896 г. он был удостоен Почетного диплома первого разряда.

Директор народных училищ Олонецкой губернии действительный статский советник Д.П. Мартынов скончался в Петербурге 28 мая 1900 г. В некрологе, опубликованном в «Олонецких губернских ведомостях», говорилось, что «Дмитрий Павлович был истинным тружеником на ниве народного просвещения: ему многим обязано народное образование нашего края. ...Благодаря энергии и трудам Дмитрия Павловича хорошая слава о постановке дела народного образования в Олонецкой губернии прогремела на всю матушку Русь и является примером для многих губерний, стоящих на более высоком культурном уровне, чем Олонецкая» [6, с. 2]. Автор некролога В.И. Елецкий – директор Олонецкой губернской мужской гимназии – подчеркивал не только организаторские способности Д.П. Мартынова, но отмечал и его человеческие качества, писал о его огромном авторитете в учительской среде: «Всякий знает, что Дмитрий Павлович был скорее старший товарищ, опытный учитель, могущий дать совет, практические указания, только не строгий ревизор-начальник. Никогда никаких грозных, начальственных распоряжений! Напротив, добрый совет, пожелание исправить недостатки и живое горячее слово за школу. С учителем он сам всегда был учителем и никогда директором. Он пользовался своим высоким положением только там, где нужно было защитить школу и учителя от напрасных нареканий и обид» [1, с. 3].

Деятельность Д.П. Мартынова на посту директора народных училищ Олонецкой губернии – свидетельство личных заслуг в области народного просвещения передовых педагогов дореволюционной России, душой болевших за общее дело, своим интеллектуальным трудом и

организаторскими способностями внесших весомый вклад в развитие российского образования, в педагогическую науку. Д.П. Мартынов всемерно повышал социальный статус народного учителя, его авторитет в глазах общественности, заботился о педагогических кадрах, консолидировал общество вокруг образования. Деятельность Д.П. Мартынова на посту директора начальных народных училищ – пример благородного служения народному образованию для молодых педагогов современной Карелии.

Список литературы

1. Елецкий В.И. Памяти Дмитрия Павловича Мартынова // Олонецкие губернские ведомости. 1900. № 63. С. 2–3.
2. Илюха О.П. Школа и детство в карельской деревне в конце XIX – начале XX века. СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. 304 с.
3. Калинина Е.А. Народные школы Олонецкого края в XIX – начале XX века. СПб.: Дмитрий Буланин, 2009. 264 с.
4. Народное образование // Олонецкие губернские ведомости. 1895. № 99. С. 6.
5. Леонтьев Т.В. Обзор деятельности Олонецкого губернского земства по народному образованию с 1867 по 1909 гг. // Вестн. Олонец. Губерн. земства. 1910. № 6. С. 7–10.
6. Местная хроника // Олонецкие губернские ведомости. 1900. № 62. С. 2.
7. Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1894 г. директора народных училищ Олонецкой губернии Д.П. Мартынова. Петрозаводск: Губернская типография, 1895. 75 с.
8. Отчет о состоянии начальных народных училищ Олонецкой губернии за 1896 г. директора народных училищ Д.П.Мартынова. Петрозаводск: Губернская типография, 1897. 15 с.

PEDAGOGICAL ACTIVITY OF D.P. MARTYNOV AS AN EXAMPLE OF ORGANIZING THE AFFAIRS OF PUBLIC EDUCATION IN THE REGION AT THE END OF THE XIX CENTURY

O.B. Shirshova

Petrozavodsk State University

The article discusses personal participation in educational activities in 90-ies of the XIX century, the Director of national schools of the Olonets province D.P. Martynov. Pre-revolutionary education in Russia has undergone a significant change after the Great reforms. For their successful implementation government outlined a number of legislative acts. Changes occurred throughout the educational system, including at the management level. The success of the reforms in the field was provided and the influence of private participants in the educational process. In the period of service of D.P. Martynov's the school became the center of public attention in the region. He initiated the introduction of universal training in the territory of the province. The Director of public schools belonged the credit for raising the social status of teachers, to improve its financial situation. All pedagogical activity D.P. Martynov was aimed at consolidation of society around education.

Keywords: *attention teaching personnel, literacy, Director public schools, district councils, methodical activity, public opinion, Olonets province, improvement in educational Affairs.*

Об авторе:

ШИРШОВА Ольга Борисовна – аспирант ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» (185000, Респ. Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33), e-mail: olgbo@yandex.ru