

**АСПИРАНТСКАЯ СТРАНИЦА**

УДК: 159.9, 37.015.31

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ  
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ СТУДЕНТАМИ,  
ОРИЕНТИРОВАННЫМИ И НЕОРИЕНТИРОВАННЫМИ  
НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ<sup>1</sup>**

**М.А. Тихомирова**

Санкт-Петербургский государственный университет

Теоретически обосновывается зависимость эффективности учебной деятельности студентов в вузе от их индивидуально-психологических особенностей и приводятся результаты эмпирического исследования на примере усвоения дидактической терминологии. Выявлены и содержательно раскрыты психологические предикторы уровней развития терминологической компетентности и ее компонентов у студентов, для которых дидактические термины являются профессионально значимыми, и у студентов, для которых данные термины обогащают лексику будущего специалиста в общекультурном контексте научного образования в вузе.

**Ключевые слова:** *дидактическая терминология, терминологическая компетентность, усвоение, психологические особенности студентов.*

Проблема повышения эффективности усвоения научной терминологии как показатель теоретической готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности находится в центре внимания психологов и педагогов. Результатами специальных исследований отечественных и зарубежных ученых доказывается зависимость такой эффективности от индивидуально-психологических особенностей студентов.

Американские ученые отмечают, что на первом месте в области психологии образования стоят исследования, посвященные проблеме индивидуальных различий, таких, как академическая успеваемость, достижения, творчество, гендерные различия, мотивация, самоэффективность и различия в уровне тревожности [6]. В исследовании норвежских ученых показано влияние на понимание текста студентами индивидуальных различий, таких, как убеждения, ориентации и предшествующие знания [5]. В отечественной психологии выделяют не только отдельные психологические особенности обучающихся, но и целые комплексы (Н.Д. Левитов, В.А. Крутецкий). Таким образом, исследования отечественных и зарубежных психологов показывают, что важно учитывать психологические факторы, влияющие на процесс, а соответственно и на результат усвоения.

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект N 16-06-00486)

Одним из результатов обучения является усвоение терминологии студентами в рамках конкретной учебной дисциплины. Терминологическая компетентность в области дидактики может быть составляющей профессиональной или общекультурной, информационной и языковой компетентности современного специалиста. Терминологическая компетентность (ТК) – это способность и готовность специалиста грамотно применять терминологию при решении профессиональных задач, используя при этом минимальный объем личностных, материальных, временных и других ресурсов [2].

В настоящей статье мы остановились на психологических особенностях, которые являются ключевыми в процессе обучения в целом и в процессе усвоения информации в частности. Такими особенностями являются стиль мышления, мотивация учения и профессиональная идентичность.

Мышление в процессе усвоения учебной информации «включается» на этапе запоминания, и все дальнейшие этапы усвоения сопровождаются мыслительными операциями [3, с. 68]. Индивидуальный стиль мышления человека влияет на способы решения проблем, способы поведения и проявление личностных особенностей во всех жизненных ситуациях, в том числе в ситуации учения [1]. Однако, согласно Дж. Равену, нельзя отделять мыслительные способности от тех эмоций, которые человек испытывает в ходе усвоения новой информации [7]. Важность роли мотивации в процессе усвоения отмечали многие ведущие отечественные ученые (В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Л.С. Выготский, М.В. Матюхина, П.Я. Гальперин, И.Л. Соломин). В.А. Якунин выделяет не только мотивационную сферу личности обучающегося как ведущее и системообразующее звено учебной деятельности, но и профессиональное самосознание [4]. Профессиональное самосознание, по мнению зарубежных психологов, является фактором успешности обучения и формирования научных интересов и образовательных устремлений будущих специалистов (H.W. Marsh & A.S. Yeung, 1997; H.W. Marsh, 2012; G. Nagy, U. Trautwein, O. Köller, J. Baumert, & J. Garrett, 2006; U. Trautwein, O. Lüdtke, H.W. Marsh, O. Köller, & J. Baumert, 2006). Ученые обращают внимание на учет развития профессиональной идентичности, анализируя проблему зависимости успеха процесса и результата усвоения научно-профессиональной терминологии студентами от их индивидуально-психологических особенностей (H. Flum, A. Kaplan, 2012; M.K. Harrell-Levy, & J.L. Kerpelman, 2010).

Нами сделано предположение о том, что имеются различия как в усвоении дидактических терминов, так и в моделях влияния психологических особенностей на уровень развития ТК и ее компонентов у студентов-педагогов и не педагогов.

Необходимо, во-первых, определить различия в уровнях терминологической компетентности и ее компонентов у студентов, ориентированных на педагогическую деятельность и неориентированных на нее; во-вторых, выявить психологические предикторы каждого компонента ТК и ее общего уровня для двух групп студентов.

В исследовании приняли участие студенты двух факультетов Санкт-Петербургского университета: филологического факультета (с присвоением

профессиональной квалификации «Педагог», 66 человек) и медицинского факультета (58 человек) в процессе изучения курса «Психология и педагогика».

*Методы исследования.* Для определения уровня терминологической компетентности и ее компонентов использовались:

1. Контекстологический анализ с целью наиболее точной интерпретации дефиниций дидактических терминов и кейс-технология с целью определения степени и полноты их узнавания в контексте дидактических ситуаций.

2. Метод понятийных карт, предполагающий установление существующих связей между используемыми дидактическими понятиями в объяснении сути процесса обучения (цели, принципов организации и их разновидностей), способа структурирования учебного содержания, логики применения методов обучения, форм организации учебных занятий, критериев и способов оценки учебных достижений.

3. Адаптированная методика «Формулировка проблем» (М.А. Холодная, 2012) для определения полноты индивидуальных понятийно-терминологических структур у студентов в процессе изучения дидактики.

*Методики изучения психологических особенностей студентов:*

1. Методика диагностики стилей мышления Р. Бремсона и А. Харрисона, адаптированная А.А. Алексеевым и Л.А. Громовой – для определения предпочитаемых способов «познания мира», «склада мышления»;

2. Методика изучения статусов профессиональной идентичности, разработанная А.А. Азбель, А.Г. Грецовым – для определения статусов профессиональной идентичности;

3. Методика Н.Ц. Бадмаевой для диагностики мотивации учения студентов (модификационный вариант методики А.А. Реана и В.А. Якунина) – для определения мотивов учебной деятельности.

*Математическая обработка данных проводилась с помощью программы «IBM SPSS Statistics 22»:*

1. Для сравнения показателей в двух группах применялся параметрический критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

2. Для определения предикторов, влияющих на показатели уровня терминологической компетентности и ее компонентов, применялся множественный регрессионный анализ (метод пошагового включения).

*Результаты.* В ходе сравнения уровня усвоения дидактической терминологии студентами-филологами и студентами-медиками установлено, что у филологов статистически значимо больше развита терминологическая компетентность ( $t=8,53$ ;  $p\leq 0,00$ ) и все три ее компонента: предметно-познавательный ( $t=8,49$ ;  $p\leq 0,00$ ), интеллектуально-рефлексивный ( $t=7,11$ ;  $p\leq 0,00$ ) и коммуникативно-речевой ( $t=5,6$ ;  $p\leq 0,00$ ).

На основе результатов регрессионного анализа для каждой группы студентов выявлены взаимосвязи (модели влияния) между уровнем терминологической компетентности, уровнем развития её компонентов и психологическими особенностями.

Установлено, что с развитием профессиональной идентичности у студентов-филологов снижается интерес к усвоению новых дидактических

понятий ( $R^2=0,39$ :  $\beta=-0,2$ ;  $p\leq 0,03$ ). В группе медиков, в мотивационной структуре которых доминируют «мотивы избегания», наблюдается снижение интереса к усвоению дидактической терминологии ( $R^2=0,1$ :  $\beta=-0,24$ ;  $p\leq 0,04$ ).

На понимание и объяснение места дидактического термина в понятийной системе в процессе работы с научными терминами у студентов-филологов влияет доминирование мотивов престижа обучения, а не стремление к внутригрупповой коммуникации («коммуникативные мотивы»), и способствует этому идеалистический стиль мышления ( $R^2=0,26$ :  $\beta=0,50$ ,  $\beta=-0,44$ ,  $\beta=0,2$ ;  $p\leq 0,02$ ); у студентов-медиков – не избегание возможных порицаний со стороны окружающих, а мотивы творческой самореализации в учении, чему способствует «идеалистический стиль мышления», «мотивы» ( $R^2=0,27$ :  $\beta=-0,36$ ,  $\beta=0,25$ ,  $\beta=0,31$ ;  $p\leq 0,02$ ).

На сводное оперирование дидактической терминологией в устной и письменной речи влияют:

– у студентов-филологов – доминирование социальных и профессиональных мотивов, а не желание устанавливать внутригрупповые отношения при условии профессионального самоопределения ( $R^2=0,28$ :  $\beta=0,42$ ,  $\beta=0,2$ ,  $\beta=-0,18$ ,  $\beta=-0,27$ ;  $p\leq 0,04$ );

– у студентов-медиков – доминирование профессиональных мотивов над мотивами социальными и стремлением творческой реализации в будущей профессии, но проблемы в применении дидактической терминологии могут возникнуть при выраженности аналитического и идеалистического стилей мышления ( $R^2=0,43$ :  $\beta=1,24$ ,  $\beta=-1,34$ ,  $\beta=-0,32$ ,  $\beta=-0,39$ ,  $\beta=-0,24$ ;  $p\leq 0,02$ ).

На общий уровень развития ТК у студентов-филологов влияет модель, включающая три показателя: «мотивы престижа», «коммуникативные мотивы» и «профессиональные мотивы» ( $R^2=0,26$ :  $\beta=0,41$ ,  $\beta=-0,46$ ,  $\beta=0,31$ ;  $p\leq 0,001$ ), у студентов-медиков: «мотивы избегания» ( $R^2=0,13$ :  $\beta=-0,36$ ;  $p\leq 0,002$ ).

Исходя из результатов эмпирического исследования, можно сделать следующие прогностические выводы:

– идеалистический стиль мышления вне зависимости от профессиональной направленности студента положительно влияет на понимание специфики изучаемой профессионально значимой лексики и сознательное применение в профессии при наличии у студентов педагогической направленности и осознания престижности своего обучения и будущей профессии, а у студентов непедagogической направленности – творческого подхода к обучению;

– профессиональная мотивация будущих педагогов стимулирует полноту усвоения дидактической терминологии, повышает качество профессиональной коммуникации и общий уровень сформированности терминологической компетентности;

– мотивы избегания неприятностей отрицательно влияют на усвоение дидактической терминологии студентами-медиками. Студенты с такой мотивацией хуже усваивают дидактические знания, испытывают сложности в свободном оперировании терминами и их применении в устной и письменной речи, умении объяснять специфику и значение дидактического термина другим участникам учебной коммуникации при решении дидактических проблем;

– профессиональная идентичность будущих педагогов влияет на

специфику применения дидактических терминов при решении не только учебных, но профессиональных задач. Однако сформировавшаяся идентичность отрицательно влияет на запоминание и узнавание термина, способность его определить и соотнести с другими, в то время как неопределенная идентичность отрицательно влияет на способность употреблять дидактические термины в профессиональной речи. Данный вывод требует дополнительной проверки.

#### **Список литературы**

1. Алексеев А.А., Громова Л.А. Поймите меня правильно, или Книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми. СПб.: Экономическая школа, 1993. 352 с.
2. Бордовская Н.В., Кошкина Е.А. Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития // Человек и образование. 2016. № 3 (48). С. 4–11.
3. Гнедых Д.С. Эффективность усвоения учебной информации студентами в условиях электронного обучения: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2015. 237 с.
4. Якунин В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / Европ. ин-т экспертов. СПб.: Изд-во Михайлова В.А.: Полиус, 1998. 639 с.
5. Bråten I., Anmarkrud Q, Brandmo Ch., Helge I. Strømsø H.I. Developing and testing a model of direct and indirect relationships between individual differences, processing, and multiple-text comprehension. // Learning and Instruction. 2014. V. 30. P. 9–24.
6. Mitchell A.W., McConnell J.R. Theoretical Analysis: A historical review of Contemporary Educational Psychology from 1995 to 2010 // Contemporary Educational Psychology. 2012. V. 37 (2). P. 136–147.
7. Raven J. The Tragic Illusion: Educational Testing. New York: Trillium Press; Oxford; England: Oxford Psychologists Press, 1991. 108 p.

#### **PSYCHOLOGICAL FEATURES OF THE ASSIMILATION OF DIDACTIC TERMINOLOGY BY STUDENTS, ORIENTED AND NON-ORIENTATED TOWARD PEDAGOGICAL ACTIVITY**

**M.A. Tikhomirova**

The selection of psychological features is explained theoretically, while the relationship with the level of terminological competence, and its components, is verified empirically. The results revealed several psychological predictors of a student's terminological competence, as well as the level of student competence for those whom the terms were professional and for the students for which they were general cultural terms.

**Keywords:** *terminological competence, comprehension, didactic terminology, psychological characteristics.*

*Об авторе:*

ТИХОМИРОВА Марина Анатольевна — аспирант ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (19034, г. Санкт-Петербург, наб. Макарова д. 6), e-mail: tikhomarina@gmail.com