

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 902: 378

АРХЕОЛОГИЯ В ТВЕРСКОМ ПЕДИНСТИТУТЕ В 20-Е ГОДЫ XX ВЕКА: ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

Е.Н. Жукова

Тверской государственной университет

Анализируются преподаваемые дисциплины, позволявшие изучить древнейшее прошлое человеческого общества. Показана роль А.Н. Вершинского в изучении истории и археологии края. Охарактеризованы экспедиции по исследованию Тверского края, организация научной деятельности преподавателей института и научных работников.

Ключевые слова: историография археологии, краеведение, Тверской пединститут.

Традиции изучения археологических памятников в Тверской губернии были заложены еще в дореволюционное время. Это были прежде всего общественные организации, на основе любительского интереса исследовавшие прошлое Тверского края. Становление высшего образования в губернии, совпавшее по времени с революционными событиями должно было оказать позитивное влияние на качество и количество археологических исследований в регионе. В первое десятилетие советской власти в научно-культурной сфере четко выделились две основные тенденции: это возможность активно использовать лучшие достижения дореволюционного времени, и одновременно возможность внедрять в жизнь самые смелые проекты и замыслы. Идеологическое давление правящей партии (особенно в первой половине 20-х гг.) еще не было настолько сильным, чтобы могло помешать искреннему энтузиазму некоторых представителей научной интеллигенции. Процесс нового строительства увлекал многих. В этом отношении показательна мысль, высказанная в 1927 г. первым директором Тверского пединститута Н.Д. Никольским: «...шла все более дружная – кипучая, несшаяся быстрым темпом сначала ломка, потом постройка: новых вузов, научных учреждений, новых педагогов, новых планов, новых взаимоотношений, создание новой литературы, новых книг, нового искусства и нового отношения к науке» [6, л. 15].

В области гуманитарного знания это выразилось в широком подъеме краеведческого движения, в рамках которого развивалась отрасль регионального археологического знания. Не случайно в период «оттепели» 60-х гг. А.Л. Монгайт одним из первых высоко оценил деятельность краеведов 20-х гг.: «...и в чисто научной области краеведческие общества, научно-исследовательские институты краеведения, а также провинциальные университеты и педагогические институты, публиковавшие в своих трудах и записках материалы по археологии, помогли сделать много интересных

наблюдений и археологических открытий» [7, с. 78].

Немаловажную роль в общественно-научной жизни Тверской губернии 20-х гг. играло первое высшее учебное заведение – педагогический институт. Изучение исторических дисциплин предполагалось на социально-историческом факультете (1917 – 1924), позднее преобразованном в отделение языка и литературы (1925 – 1930), и с 1930 г. на историко-экономическом отделении общественно-литературного факультета. Близость двух столиц сыграла положительную роль в развитии культурно-просветительных учреждений города. В пединститут приезжали читать лекции преподаватели из Москвы (в большей степени) и из Петрограда. Исторические дисциплины преподавали известные в будущем ученые Н.П. Грацианский, С.Д. Сказкин, И.Н. Радциг. Наиболее яркой фигурой среди местных преподавателей был краевед, выпускник Санкт-Петербургского университета А.Н. Вершинский.

Во время учебы в университете А.Н. Вершинский впервые серьезно заинтересовался археологией. Основным методом, которого придерживался студент Анатолий Вершинский, – чтение и конспектирование научной литературы. Именно подобного рода документы сохранились в его архиве. Одна из студенческих тетрадей была так и озаглавлена «Выписки из прочитанных книг по археологии России» [1]. Начата она была еще в 1906 г. Историко-филологический факультет, на котором учился будущий краевед, не удовлетворял его потребности в специальных знаниях, поэтому одновременно с учебой в университете он стал заниматься в Археологическом институте [3, л. 2]. В период учебы в университете А.Н. Вершинский активно сотрудничает с Тверской ученой архивной комиссией. В фондах ГАТО сохранилось письмо молодого студента Анатолия Вершинского к председателю Тверской ученой архивной комиссии И.А. Иванову по поводу проведения раскопок курганов в Старицком уезде [10]. Для осуществления поставленных в выпускной дипломной работе задач в 1910 г. были раскопаны курганы у с. Микулина Старицкого уезда [2]. В 1911–1913 гг. Анатолий Николаевич становится редактором вновь организованного исторического журнала «Тверская старина», издававшегося в г. Старице.

После революции, с 1922 по 1930 г. он руководил работой отделения языка и литературы в Тверском пединституте. Наиболее объемно дисциплины исторического цикла читались в первой половине 20-х гг. Например, программа по подготовке учителей истории за 1922/23 учебный год предусматривала курсы по древней истории (первобытная культура, история Востока, Греции и Рима), курсы по отечественной истории (в том числе и местного края), занятия по теории и методике истории (методика, методология и философия истории, историография) и т. д. [17, л. 2]. Курс истории первобытного общества предусматривал знакомство с археологическими памятниками и их ролью в изучении древних обществ. Однако ведущее место в обучении гуманитариев в Тверском пединституте принадлежало занятиям по краеведению. Основными составными частями предмета являлись темы по изучению природы, экономики и истории региона. История края изучалась анкетным, экскурсионно-экспедиционным и стационарным методами, предполагалось использование как письменных, так и вещественных источников [14, л. 125]. Студенты-гуманитарии принимали активное участие в

экспедиционных работах: в Верхнемоложской экспедиции, в Верхневолжской этнологической экспедиции Российской академии материальной культуры. Вторая половина 20-х гг. в целом характеризуется активизацией проведения краеведческих обследований в области: 1927 г. – в районе оз. Селигер, 1928 г. – в Тверском и Кимрском районах, 1929 г. – в Вышневолоцком районе [8, л. 99]. В отличие от краеведения исторические дисциплины во второй половине 20-х гг. на отделении языка и литературы практически не читались. Два-три курса, предлагавшиеся для изучения студентам, выбирались в соответствии со сборником программ по общественному минимуму [15] и были посвящены либо промышленно-экономическому развитию страны, либо истории революционного движения [14, л. 124–124 об.]. Активно применялись методы краеведческой работы европейских стран. Преподаватель Ю.М. Соколов, лингвист, фольклорист и этнограф, включал в лекционные курсы материалы научной поездки по странам Западной Европы [16, л. 70], состоявшейся, предположительно, в 1924–1925 гг. [5, л. 3] (Германия, Австрия, Чехословакия, Франция). С 1924 г. в пединституте работал кабинет краеведения, в задачу которого входила методическая помощь студентам и учителям школ, просветительская работа [4, л. 1]. В целом в 20-е гг. преподавательский состав пытался сохранить и развить традиции дореволюционной высшей школы в новом учебном заведении. Одновременно этот период отличался постоянным поиском новых методов обучения. Такие нововведения, как коллективные методы отчетности и самоподготовки студентов, так называемый «бригадно-лабораторный метод обучения», продемонстрировали свою нежизнеспособность и не получили дальнейшего развития, а вот сочетание лекционных и семинарских занятий, введение учебных практик и экскурсий были поддержаны со стороны профессорско-преподавательского состава. Необходимо отметить, что в Тверском пединституте не происходило обостренного конфликта между «старой профессурой» и представителями нового поколения профессорско-преподавательского состава. В частности, предметную комиссию общественных наук пединститута, призванную, по мысли руководителей Наркомпроса подорвать авторитет профессоров дореволюционного времени, возглавлял А.Н. Вершинский, умевший находить компромиссные решения в организации учебного процесса, не понижавшие качество преподавания. Кроме того, студенчество провинциальных вузов, по справедливому замечанию Е.С. Постникова, придерживалось «патриархальных» взглядов, стремилось «в массе своей жить и учиться в условиях старой школы» [12, с. 68], поэтому идеологически-выдержанный актив тверского студенчества не мог оказать существенное влияние на основные направления педагогического процесса.

Кроме преподавательской деятельности работа в высшей школе предусматривала научные исследования. Государство стремилось контролировать деятельность научной интеллигенции страны. С 1922 г. на базе пединститута начало действовать Тверское отделение общероссийской организации «Секция научных работников». Первоначально основными направлениями в работе организации были улучшение условий жизни работников (обеспечение продуктами, жильем, повседневными товарами, забота об отдыхе и здоровье) и координация научной и педагогической

деятельности. В состав профессионального союза входили преподаватели и сотрудники высших и средних специальных учебных заведений, губернского музея, архива, а также исследователи, ведущие индивидуальную научную деятельность. На протяжении 20-х гг. количественный состав организации принципиально не менялся и составлял около 50 человек [9, л. 27].

К концу 20-х гг. в протоколах заседаний и отчетах о работе Секции научных работников все более стал ощущаться идеологический прессинг. В 1927 г. был поднят вопрос об исключении арестованного по политическим мотивам заведующего тверским музеем И.А. Виноградова. Краевед был не только осужден и снят с должности, но и выслан на три года из губернии. Со второй половины 20-х гг. происходит вытеснение с руководящих должностей представителей научной интеллигенции дореволюционного поколения. Н.Е. Макаренко, в начале XX в. изучавший археологические памятники губернии, в письме В.А. Городцову из Киева в 1925 г. сообщает, что его «уволнили с места Директора Музея» [11, л. 14], в 1929 г. из Государственной академии материальной культуры был уволен А.А. Спицын, в 1929 г. от заведования кафедрой истории был отстранен А.Н. Вершинский. С начала 30-х гг. Тверское отделение Секции научных работников становится полностью подчинено задачам внедрения в научную среду региона марксистско-ленинской идеологии. Партийное руководство стремится к регламентированию, в числе прочих сфер жизни, и творческой деятельности научной интеллигенции. Например, индивидуальный годовой отчет о научной работе предусматривал жесткую схему, состоящую из нескольких основных аспектов: преподавание отдельных дисциплин, воспитательная работа среди студентов, общественная работа. Научный работник был обязан применять марксистско-ленинские идеологические установки, использовать политехнизм в преподавании, принимать участие в соцсоревновании. Непосредственно содержанию научно-исследовательской работы был отведен самый последний пункт – № 11, который состоял из самой краткой формулировки – «Ваша научно-исследовательская работа» [13, л. 254].

Таким образом, археологические исследования в Тверской губернии в 20-е гг. XX в. проходили в рамках краеведческого изучения Верхневолжья. Полевые исследования проводили работники губернского музея и пединститута, являвшиеся членами общественной краеведческой организации и Тверской секции научных работников.

Список литературы

1. Вершинский А. Выписки из прочитанных книг по археологии России: рукопись // Государственный архив Тверской области (ГАТО). Ф.Р-2691. Оп. 1. Д. 432.
2. Вершинский А.Н. Раскопки курганов близ села Микулино городище 22–23 авг. 1910 г. // Тверская старина. 1911. № 1.
3. Выписки из метрических книг, трудовой список, пенсионные документы, удостоверения, газеты с некрологами об А.Н. Вершинском (1915–1944) // ГАТО. Ф. Р-2691. Оп. 1. Д. 1.

4. Дело по участию института в жизни и строительстве Тверского края и изучении культур национальностей // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 135.
5. Заграничные командировки научных сотрудников // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 32.
6. Материалы секции научных работников (протоколы, списки членов) // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 82.
7. Монгайт А.Л. Возникновение и первые шаги советской археологии // История СССР. 1963. № 4. С. 67–94.
8. Отчетные сведения за 1925/26 учебный год // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 46.
9. Отчеты по секции научных работников // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 52.
10. Переписка с разными лицами и организациями по архивно-археологическим вопросам // ГАТО. Ф. 103. Оп. 1. Д. 755.
11. Письма В.А.Городцову от различных лиц // Отдел письменных источников Государственного исторического музея. Ф. 431. Д. 415.
12. Постников Е.В. Российское студенчество в условиях НЭПа (1921-1927 гг.). Тверь: Твер. гос. ун-т, 1996. 188 с.
13. Программы занятий // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 146.
14. Программы кафедр // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 66.
15. Сборник программ по общественному минимуму в ВУЗ. М.-Л.: Гос.изд., 1926. 134 с.
16. Сведения о подготовке кадров пединститута и его структура // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 96.
17. Учебные планы, проекты планов // ГАТО. Ф. Р-1213. Оп. 1. Д. 10.

**ARCHEOLOGY IN THE TVER TEACHER'S COLLEGE
IN THE 20TH OF THE 20TH CENTURY:
POSSIBILITIES OF TEACHING AND STUDYING**

E.N. Zhukova

Tver State University

The article analyzes the disciplines allowing to study the ancient past of human society. The role of A. N. Vershinsky in studying of history and archeology of Tver region is reveals. The research expeditions in Tver region, the organization of scientific activity of lecturers and scientists of institute are characterized.

Keywords: *historiography of archeology, studying of history of the region, Tver pedagogical institute.*

Об авторе:

ЖУКОВА Елена Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: p000401@mail.ru