

УДК 378:006.057.2

АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ: НА ПУТИ К НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ КВАЛИФИКАЦИЙ¹

А.В. Белоцерковский

Тверской государственный университет

Рассмотрены некоторые проблемы формирования национальной системы квалификаций и сопряжения образовательных и профессиональных стандартов, намечены пути их преодоления.

***Ключевые слова:** национальная рамка квалификаций, отраслевая рамка квалификаций, профессиональный стандарт, образовательные стандарты.*

Любая национальная система подготовки кадров зиждется на двух столпах: а) системе профессионального образования; б) национальной системе квалификаций (НСК). Эти «столпы», так же как сферы труда и профессионального образования в целом, должны быть согласованы и регулироваться системой взаимосвязанных стандартов качества. Поскольку сфера образования у нас управляется государством, история ее стандартизации как средства сохранения единого образовательного пространства насчитывает уже почти три десятка лет. Что же касается рынка труда, регулируемого государством куда в меньшей степени, попытки его описания на языке профессиональных стандартов и квалификаций в нашей стране начались совсем недавно. Тем не менее эта работа ведется очень интенсивно, и мы являемся свидетелями того, как на наших глазах строится НСК, в конечном счете и призванная превратить рынок труда в рынок квалификаций, согласованный с системой профессионального образования. Указом Президента Российской Федерации от 16 апреля 2014 года № 249 был создан Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, задачей которого является консолидация усилий для решения вопросов развития профессиональных квалификаций в Российской Федерации. Идет интенсивная разработка и утверждение профессиональных стандартов, ведется работа по актуализации образовательных стандартов с учетом

¹ Статья подготовлена в рамках государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

стандартов профессиональных. Полная их гармонизация предоставила бы массу полезных вещей всем заинтересованным сторонам, а именно:

работодателям – ориентиры при сопоставлении квалификаций, индикаторы качества квалификаций и их значимости на национальном уровне;

работникам – обоснованное планирование обучения, повышение возможностей трудоустройства, карьерного роста и справедливой оплаты труда;

специалистам по экономическому планированию – ориентиры качества знаний и умений и инструмент сравнения квалификаций (по уровню и объему);

образовательным организациям – источник информации об официальных квалификациях, механизмах обеспечения качества, способах взаимодействия и коммуникации с работодателями, на основании которых они могут четко формулировать цели программ обучения и методы оценки;

обучающимся – понимание перспектив трудоустройства и карьерного роста, средства определения востребованных квалификаций.

Как всегда, при создании новой структуры возникает немало проблем, в том числе системного характера. В настоящей статье предпринята попытка осветить некоторые из них.

Итак, что же составляет основу НСК? Здесь ответ общеизвестен из опыта многих стран, решавших подобную задачу [1]. Ключевым элементом является национальная рамка квалификаций (НРК), задающая иерархию уровней профессиональных квалификаций через характер знаний и умений, уровень ответственности и самостоятельности (автономности). Можно сказать, что НРК является чем-то вроде генплана или системы координат, описывающих все поле возможных профессий. Следующим уровнем проработки являются отраслевые рамки квалификаций и компетенций (ОРК), более детально задающие подуровни профессиональных квалификаций в конкретных отраслях. Если пользоваться строительной аналогией, то это что-то вроде проекта планировки территории (ППТ), детально описывающего рамочные требования к строительству конкретной территории (отрасли) на основе генплана. Основным и самым массовым элементом НСК являются профессиональные стандарты (ПС), которые, как проекты отдельных зданий, согласованные с генпланом и ППТ, и заполняют поле профессий. Стандарты являются нормой качества, и, как это всегда происходит, возникает необходимость в аттестации на соответствие им для допуска к профессии или для планирования профессионального обучения и переподготовки. Для этого необходимым элементом становится система независимой оценки качества (НОК), проверяющей на соответствие стандартам. Все это можно описать простой формулой:

$$\text{НСК} = \text{НРК} + \text{ОРК} + \text{ПС} + \text{НОК} \quad (1)$$

Хотелось бы отдельно подчеркнуть системообразующую роль НРК, ибо именно она и является «стыковочным узлом» двух разнородных систем: области образования и рынка труда. Со стороны образования стыковочными элементами выступают квалификации по образованию (бакалавр, магистр, специалист, аспирантура/кандидат наук), они соответствуют уровням квалификации. У нас утверждено 9 уровней квалификации, на один уровень больше, чем, скажем, в Европейской рамке, где их 8. Отличие связано с квалификацией доктора наук, которой в большинстве европейских стран нет. В остальном уровни квалификации примерно совпадают. Как уже говорилось, в НРК кроме самих уровней должна быть описана иерархия характера знаний, умений, компетенций (как степени ответственности и автономности), отличающих один уровень от другого. Кстати, термин «уровень образования» (например, бакалавр или магистр) подразумевает, что человек, его освоивший, выходит на новый уровень квалификационной рамки, т. е. характер его знаний, умений и компетенций изменился в соответствии с ее требованиями. Со стороны рынка труда с квалификационной рамкой стыкуются профессиональные квалификации, структурированные и описанные ОРК и профессиональными стандартами (ПС). Хочется подчеркнуть, что уровень профессиональной квалификации и уровень квалификации по образованию – совсем не одно и то же. Достижение профессиональной квалификации наряду с формальным образованием может быть осуществлено через сертификацию компетенций, полученных через дополнительное образование или неформальное образование, через опыт деятельности.

Как обычно происходит строительство НСК? Как во всяком строительстве, вначале разрабатывается и утверждается генеральный план (НРК), затем создаются проекты планировки территорий (ОРК), затем утверждаются проекты отдельных зданий (ПС), создается система НОК. Мы пошли несколько иным путем. Вместо НРК Приказом Минтруда России № 148н от 12 апреля 2013 г. разработан ведомственный документ «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов». Уровни квалификаций (УК), строго говоря, не являются национальной квалификационной рамкой, т. к. не имеют нормирующего значения, скажем, для сферы образования. Это, если хотите, замена генплана рабочим проектом. Имея рабочий проект, точно строим здания (разрабатываем отдельные ПС) и создаем центры оценки квалификаций под эти стандарты. Отраслевых рамок квалификаций нет, т. к. нет национальной квалификационной рамки. Получается, что на практике вместо формулы (1) реализуется следующая формула:

$$\text{НСК} = \text{УК} + \text{ПС} + \text{НОК} \quad (2)$$

Если прибегать к строительной аналогии, то НСК – это город. Город состоит из зданий (ПС), именно они визуально составляют его основу. Поэтому часто говорят о том, что именно ПС составляют основу НСК. В то же время комфортность проживания в городе, его связность, доступность разных частей, возможность, удобство и предсказуемость необходимых ресурсов для перемещения от одного здания к другому создаётся наличием и проработкой генплана и ППТ. Пока же то, что построено в НСК, напоминает то, что может быть построено без генерального плана. Сегодня утверждено уже около 850 ПС, которые представляют собой достаточно эклектичный набор разнородных и не взаимосвязанных друг с другом стандартов.

Очевидно, что задача актуализации ФГОС с учетом имеющихся ПС сама по себе также является нетривиальной [2]. Дело вовсе не в том, что образовательные и профессиональные стандарты написаны на разных языках: одни оперируют компетенциями, объектами и видами профессиональной деятельности, другие – группами занятий, обобщёнными и простыми трудовыми функциями. Это разногласие вполне преодолимо с помощью «словарей», переходников или таблиц соответствия (требующих разработки). Дело также не в том, что одни стандарты – про результаты обучения, а другие – про трудовые функции. В конце концов, результаты обучения должны быть такими, чтобы их носитель был готов к выполнению соответствующих трудовых функций. Дело также и не в качестве профессиональных стандартов, хотя некоторые из них представляются откровенно неудачными. Многие недостатки в профессиональных стандартах объясняются массовостью и коротким временем их разработки. Среди образовательных стандартов также есть нуждающиеся в доработке. Такие недостатки преодолимы со временем путем внесения уточнений, изменений и т.д. Принципиальная и исчезающая разница же состоит в том, что образовательные и профессиональные стандарты ориентированы на разные временные периоды, они живут, если хотите, в разных временных измерениях.

Образовательные стандарты высшего образования принципиально ориентированы на будущее, лет на 10–15 вперед, по многим причинам. Во-первых, они принимаются на достаточно длительный интервал (ранее считалось – на десятилетний период). Во-вторых, студенты, начавшие обучение по образовательной программе на основе образовательного стандарта, принятого, скажем, сегодня, могут выйти на рынок квалификаций через 10 лет (три уровня: четыре плюс два плюс четыре года). Естественно, образовательный стандарт должен задавать такую федеральную норму качества результатов обучения, чтобы успешно аттестованные на соответствие ему выпускники были готовы работать на рынке труда будущего со всеми присущими ему

изменениями и изменчивостью: с исчезнувшими, по сравнению с сегодняшним днем, профессиями, с еще не придуманными, новыми.

ПС по своей сути фиксируют настоящий момент и являются очень конкретным и детальным описанием трудовых функций сегодняшней профессиональной деятельности и необходимых для ее выполнения квалификаций.

Далеко не все программы высшего образования ведут напрямую к профессии, хотя и служат задачам развития личности (например, академические программы, liberalarts, пакеты компетенций, повышающие конкурентоспособность деятельности в совершенно других областях).

В силу ориентации образовательных стандартов на будущее (что существенно повышает дисперсию ошибки любого прогноза на этот срок), из-за беспрецедентно быстрой трансформации поля профессий и их технологической основы (что в еще большей степени повышает дисперсию ошибок прогнозов) ФГОС становятся все более рамочными. ФГОС ВО 4-го поколения, скорее всего, будут относиться к УГНС, являясь общим знаменателем для всех направлений и всех видов деятельности целой укрупненной группы.

С другой стороны, выпускники должны быть принципиально трудоустраиваемы и конкурентоспособны на сегодняшнем рынке труда, поэтому учет профессиональных стандартов как срез дня сегодняшнего абсолютно необходим при разработке образовательных стандартов. Именно учет, а не целевая функция!

В наибольшей степени сопряжение с профессиональными стандартами должно происходить на уровне примерных и основных профессиональных образовательных программ. Конкретная образовательная программа должна формировать как «ориентированные на будущее» компетенции, так и те, которые ведут к трудоустройству выпускника в конкретном регионе на конкретных предприятиях. Здесь учет требований профессиональных стандартов просто обязателен.

Сопряжение основных образовательных программ с профессиональными стандартами является достаточно сложной задачей, с которой неподготовленные вузы могут не справиться без разработки соответствующих методик, алгоритмов и рекомендаций.

Необходимо преодоление множества разрывов, например, наличия во ФГОС ВО избыточных видов деятельности, не подтвержденных профессиональными стандартами, с одной стороны, и трудовых функций ПС, не обеспеченных видами деятельности и профессиональными компетенциями во ФГОС ВО. Необходимо разработать методические рекомендации по отбору профессиональных стандартов при составлении основных образовательных программ по направлениям подготовки в соответствии с ФГОС ВО. Важно разработать таблицы соответствия трудовых функций, предусмотренных ПС,

оптимизированным общепрофессиональным компетенциям и профессиональным компетенциям ФГОС ВО. Необходимо подготовить методические рекомендации в части приведения видов деятельности и профессиональных компетенций в соответствие с требованиями ПС.

Хочется обратить внимание еще на одну тенденцию. Хотя, как уже подчеркивалось, генплана и плана территорий нет, здания (ПС) растут как грибы. При этом с той же скоростью создаются Центры оценки квалификаций, запускается профессионально-общественная аккредитация. При создании институтов этой системы и реализации их полномочий исключается сотрудничество с образовательными организациями. Повсеместно в принимаемых регламентах отсутствуют механизмы эффективного контроля за деятельностью этих структур. Все это требует скорейшей разработки НРК и ОРК.

Представляется необходимым, чтобы академическое сообщество являлось равноправным участником процесса формирования НСК и включилось в разработку ее фундаментальных элементов – Национальной рамки квалификаций и отраслевых рамок квалификаций, а также в разработку системообразующих профессиональных стандартов в каждой отрасли.

Список литературы

1. Коулз М., Олейникова О.Н., Муравьева А.А. Национальная система квалификаций. Обеспечение спроса и предложения квалификаций на рынке труда. М.: Центр изучения проблем профессионального образования, 2009. 115 с.
2. Белоцерковский А.В. К вопросу о согласовании образовательных и профессиональных стандартов // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 26–31.

UPDATING EDUCATIONAL STANDARDS: TOWARDS A NATIONAL SYSTEM OF QUALIFICATIONS

A.V. Belotserkovsky

Tver State University

Some challenges for formation of the national system of qualifications and coupling educational and professional standards are considered, some ways to meet them are suggested.

Keywords: *national qualification framework, sectoral qualification framework, professional standards, educational standards.*

Об авторе:

БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ Андрей Владленович – доктор физико-математических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: Belotserkovskiy.AV@tversu.ru