

УДК 378.014.544.3:372.893

**ПРОБЛЕМА СОПРЯЖЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ  
СТАНДАРТОВ И ФГОС ВО (НА ПРИМЕРЕ УКРУПНЕННОЙ  
ГРУППЫ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ  
ПОДГОТОВКИ «ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ»)<sup>1</sup>**

**О.Г. Усенко**

Тверской государственный университет

Рассмотрена проблема согласования профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования на примере трех направлений подготовки: «История», «Документоведение и архивоведение», «Антропология и этнология». Решение указанной проблемы предполагает корректировку образовательных стандартов и создание новых примерных образовательных программ.

***Ключевые слова:** профессиональный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО), компетенция, трудовая функция, бакалавр, магистр.*

Сегодня остро обозначила себя проблема сопряжения (согласования) формальных требований к профессиональным качествам выпускников российских вузов со стороны работодателей и со стороны государства в лице Министерства образования и науки РФ. Указанные запросы работодателей отражаются в профессиональных стандартах (далее ПС), а требования Минобрнауки – в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (далее ФГОС ВО). Проблема сопряжения этих документов будет рассматриваться на примере укрупненной группы специальностей и направлений подготовки (далее УГСН) «История и археология». В нее входят три направления подготовки: «История» (бакалавриат [1] и магистратура [2]), «Документоведение и архивоведение» (бакалавриат [3] и магистратура [4]), «Антропология и этнология» (бакалавриат [5] и магистратура [6]).

Законодательная база для согласования ПС и ФГОС ВО представлена в Трудовом кодексе РФ, в котором в ст. 195.1 введено и раскрыто понятие «профессиональный стандарт» [7]. 7 мая 2012 г.

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках госзадания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки/ специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

Президент РФ подписал Указ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». В указе была поставлена задача быстрой разработки и утверждения ПС [8]. В том же году курс на сближение ПС и ФГОС ВО отразил Закон «Об образовании в Российской Федерации» (гл. 2 ст. 11; гл. 9 ст. 73, 74; гл. 10 ст. 76) [9]. Далее началось формирование и нормативно-методической базы для согласования ПС и ФГОС ВО.

Постановлением Правительства РФ от 22 января 2013 г. № 23 были утверждены «Правила разработки, утверждения и применения ПС». 9 декабря 2013 г. при Президенте РФ прошло совещание, посвященное разработке и применению ПС. По его итогам в президентских поручениях была поставлена задача «актуализации» (корректировки) ФГОС и образовательных программ с учетом ПС. Первым шагом на пути решения поставленной задачи стал приказ Минобрнауки от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2014 г. № 487-р был утвержден «Комплексный план мероприятий по разработке ПС, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014–2016 годы». Во исполнение этого плана Минобрнауки подготовило и 22 января 2015 г. утвердило «Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих ПС» [10, с. 1–4].

Федеральный закон от 2 мая 2015 г. № 122-ФЗ, вступивший в силу 1 июля 2016 г., ввел в Трудовой кодекс новую статью (195.3), согласно которой работодатели обязаны применять ПС для оценки квалификации работника, если к ней установлены требования нормативно-правового характера [11, ст. 1]. Кроме того, была изменена ч. 7 ст. 11 Закона «Об образовании в Российской Федерации». Теперь она гласит: «Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ профессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих ПС (при наличии)» [11, ст. 2].

В связи с этим представляется важным конкретизировать понятие «ПС, соответствующие ФГОС ВО». В данной работе будут рассматриваться и трудности, связанные с установлением соответствия ПС и ФГОС ВО, с их сопряжением (согласованием), а также будут предложены возможные пути решения выявленных проблем.

Статья базируется на исследовании, проведенном при выполнении государственного задания Минобрнауки России 27.254.2016/НМ от 27.01.2016 г. по теме «Разработка моделей гармонизации профессиональных стандартов и ФГОС ВО по направлениям подготовки /специальностям в области математических и естественных наук, сельского хозяйства и сельскохозяйственных наук, наук об обществе, гуманитарных наук и уровням образования (бакалавриат, магистратура, специалитет)».

Первым этапом исследования стал сравнительный анализ образовательных стандартов в рамках УГСН «История и археология» по параметру «Область профессиональной деятельности выпускника» (табл. 1). Это позволило составить обобщенный образ выпускника бакалавриата и магистратуры как потенциального работника с точки зрения государства в лице Минобрнауки.

Таблица 1

Сравнительный анализ ФГОС ВО в рамках УГСН «История и археология»

Область профессиональной деятельности	История	ДиА	АиЭ
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Научно-исследовательская деятельность	Б, М*	Б, М	Б, М
<i>Второстепенная работа</i>	б		
<i>Исследования</i>	м	б, м	б, м
<i>Публикаторство, издательская работа</i>	м	б, м	
<i>Подготовка нормативных документов</i>		б, м	
Архивное дело	Б, М	Б, М	Б
<i>Вообще</i>	б, м	б, м	б
<i>Консервация и реставрация документов</i>		б, м	
Музейное дело	Б, М	Б	Б
<i>Вообще</i>	б, м		б
<i>Рукописные отделы</i>		б	
Библиотечное дело		Б	
<i>Вообще</i>			
<i>Рукописные отделы</i>		б	
Работа в средних учебных заведениях	Б, М	М	Б, М
<i>Общеобразовательная школа</i>	б, м		
<i>Профессиональное образование</i>	б, м	м	б, м
Работа в вузах	Б, М	М	Б, М
<i>Преподавание в бакалавриате</i>	б, м	м	б, м
<i>ДПО</i>			
<i>Учебно-методическое обеспечение</i>			
Проведение мониторингов			Б, М
Проведение социологических опросов			Б, М
Организация публичных мероприятий	М	Б, М	Б, М
<i>Конференции, семинары и т.п.</i>	м		б, м
<i>Выставочно-рекламная деятельность</i>		б, м	

Консультирование, экспертная и проектная деятельность	Б, М	Б, М	Б, М
<i>В сфере государственного управления:</i>	б, м	б, м	б, м
охрана правопорядка			б
миграционные службы			б
службы социального планирования			б
культурно-просветительные учреждения	б, м		б, м
охрана природного и культурного наследия			б, м
<i>В сфере самоуправления</i>	б, м	б, м	б, м
<i>В общественных организациях</i>	б, м	б, м	б, м
<i>В корпорациях и на предприятиях:</i>	б, м	б, м	б, м
в сфере туризма и экскурсий	б, м		б
службы маркетинга			б
службы менеджмента по кадровым вопросам и стратегическому планированию			б
службы архивного хранения документов		б, м	
экспертно-аналитические центры	б, м		б, м
издательства			
рекламные агентства			
Участие в организации управленческих процессов государственных организаций	М	Б, М	М
<i>Документооборот</i>		б, м	
<i>Руководство структурными подразделениями</i>		б, м	
Организация работы исполнителей (малых коллективов)	М	М	Б, М
<i>Текущая работа</i>	м	м	
<i>Экспедиции</i>			б, м
Работа в СМИ	Б, М		Б, М
<i>Печатные СМИ</i>	б, м		м
<i>Электронные СМИ</i>	б, м		м
<i>Кино, телевидение</i>			м

Примечание: Б – бакалавриат, М – магистратура

Вторым этапом исследования был поиск и отбор документально оформленных запросов работодателей, соответствующих направлениям подготовки в рамках УГСН. Имеется в виду поиск подходящих ПС и проектов ПС, а также выявление в них «обобщенных трудовых функций» (далее ОТФ), соотносимых с компетенциями выпускника.

Поиск нужных ПС и проектов ПС велся в сети Интернет с помощью:

1) поисковых систем методом ввода ключевых слов, обозначающих «Область профессиональной деятельности выпускника» (ФГОС ВО), «Группу занятий» и «Отнесение к видам экономической деятельности» (ПС/ проекты ПС);

2) «Национального реестра профессиональных стандартов» на сайте Министерства труда и социальной защиты РФ (URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/reestr-professionalnyh-standartov>);

3) «Федерального портала проектов нормативных правовых актов» (URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid>).

Критериями отбора ОТФ были, во-первых, соответствие (хотя бы частичное) содержанию ФГОС ВО, а именно компетенциям и «области профессиональной деятельности выпускника». Во-вторых, учитывались «привязанные» к ОТФ уровень образования (бакалавриат, магистратура) и квалификационный уровень (6-й и 7-й соответственно).

Оказалось, что сферы профессиональной деятельности, доступные, по мнению работодателей, для выпускников УГСН «История и археология», зафиксированы в 13 ПС и 19 проектах ПС (прил. 1).

Здесь учтены 5 проектов ПС, которые формально рассчитаны на выпускников иных направлений подготовки, но указанные в них ОТФ могут выполняться и выпускниками интересующей нас УГСН после получения дополнительного профессионального образования, предусмотренного работодателем (прил. 1: № 19, ОТФ 3.1–3.7; № 21, ОТФ 3.1–3.6; № 26, ОТФ 3.2, 3.6; № 27, ОТФ 3.3; № 30, ОТФ 3.1, 3.2).

Кроме того, созданная выборка включает ПС и проекты ПС, где уровни образования неточно соотносятся с уровнями квалификации: бакалавру приписывается то 4-й квалификационный уровень (прил. 1: № 26, ОТФ 3.2; № 31, ОТФ 3.1), то 5-й (прил. 1: № 7, ОТФ 3.2; № 20, ОТФ 3.1; № 26, ОТФ 3.3; № 31, ОТФ 3.2), то 7-й (прил. 1: № 17, ОТФ 3.6, 2.8; № 18, ОТФ 3.1–3.4; № 20, ОТФ 3.3; № 21, ОТФ 3.6; № 22, ОТФ 3.4, 3.5; № 32, ОТФ 3.2), а магистру – то 6-й (прил. 1: № 18, ОТФ 3.1; № 19, ОТФ 3.5; № 21, ОТФ 3.1–3.5; № 26, ОТФ 3.4, 3.6; № 31, ОТФ 3.5; № 32, ОТФ 3.1), то 8-й (№ 18, ОТФ 3.6, 3.7; № 19, ОТФ 3.7; № 30, ОТФ 3.2).

Отметим также, что среди отобранных документов имеются три пары конкурирующих друг с другом проектов ПС (прил. 1: № 18–19, 20–21, 24–25). В принципе, три проекта из этой группы – потенциально лишние, но проводить ревизию в данном случае нецелесообразно.

Из всех отобранных документов для бакалавриата подходят 12 ПС и 16 проектов ПС, а для магистратуры – 11 ПС и 18 проектов ПС. Ориентированный на бакалавров ПС «Корреспондент СМИ» (прил. 1: № 2) попал в и «магистерскую группу», так как требуемый в нем уровень образования выглядит минимальным. ПС «Редактор СМИ» (прил. 1: № 6) был «привязан» и к бакалаврам, и к магистрам, поскольку от соискателей он требует просто «высшего образования».

Третьим этапом исследования был системный анализ ключевых компонентов отобранных ПС/проектов ПС и ФГОС ВО, а именно ОТФ, общепрофессиональных компетенций (ОПК) и профессиональных

компетенций (ПК). В центре внимания были взаимосвязи этих компонентов – реальные и идеальные.

Прежде всего нужно отметить, что подавляющее большинство ПС и проектов ПС требуют от соискателя дополнительного профессионального образования и/или стажа работы по профилю. Такое требование к бакалаврам предъявляют 11 ПС и 15 проектов ПС, к магистрам – 10 ПС и 16 проектов ПС.

Отсюда следует, что для подавляющего большинства работодателей уровень профессиональной подготовки выпускников является недостаточным. С другой стороны, можно прийти к выводу, что в нынешних условиях вузы не обязаны давать профессию. Они должны готовить выпускников к «сферам профессиональной деятельности», каждый из которых являет собой компетентностную базу целой группы профессий. Это вполне согласуется с тем фактом, что все быстрее появляются новые профессии при отмирании «старых», меняются содержание, средства и условия разных областей профессиональной деятельности [12, с. 142].

Анализ показал, что проблема сопряжения ПС и ФГОС ВО является системным образованием, состоящим из частных проблем конкретного (прикладного) характера.

*Проблема № 1* – это наличие во ФГОС ВО «избыточных» (невостребованных) видов деятельности и компетенций.

Вид деятельности считается *полностью* избыточным при отсутствии соотнесенных с ним ПС и проектов ПС. Вид деятельности считается *частично* избыточным в двух случаях: 1) не у всех из входящих в него ПК находится соответствие в ПС/проектах ПС; 2) это соответствие имеется у всех входящих в него ПК, но оно неполное.

Компетенция «избыточна» *полностью*, если у нее вообще нет соответствующих трудовых функций (ТФ). Она избыточна *частично*, если на нее приходится меньше 10 % от общего числа ТФ, соотнесенных с ФГОС ВО.

Если говорить о направлении подготовки «История» (уровень бакалавриата), то картина следующая: научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-10) оказалась «избыточной» полностью, а остальные виды деятельности (кроме педагогической) – частично. Организационно-управленческой деятельности (ПК-12, ПК-13) в какой-то мере соответствуют ПС «Специалист по информационным ресурсам», проект «Специалист в области занятости населения» и проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц». Культурно-просветительская деятельность (ПК-14) нашла косвенное отражение лишь в ПС «Экскурсовод (гид)», а экспертно-аналитическая деятельность (ПК-15) –

лишь в проекте «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей».

Востребованность отдельных ОПК и ПК демонстрируется в табл. 2. Полностью «избыточных» компетенций нет. К частично же «избыточным» относятся: на уровне ПС – ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-7; на уровне проектов – ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-7, ПК-15; на уровне всей совокупности – ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-7.

Таблица 2

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.03.01 История

Компетенции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (12)	ОТФ (33)	ТФ (125)	Проекты (16)	ОТФ (49)	ТФ (168)	ПС + пр. ПС (28)	ОТФ (82)	ТФ (293)
ОПК-1	12	30	86	16	49	165	28	79	251
ОПК-2	9	22	51	10	25	57	19	47	108
ОПК-3	1	1	1	3	4	4	4	5	5
ПК-1	2	2	4	3	4	9	5	6	13
ПК-2	2	2	4	35	4	9	37	6	13
ПК-3	2	2	4	3	4	9	5	6	13
ПК-4	2	2	4	2	2	4	4	4	8
ПК-5	10	19	56	6	9	22	16	28	78
ПК-6	10	19	58	7	11	25	17	30	83
ПК-7	4	4	4	2	2	4	6	6	8
ПК-8	12	34	130	16	49	163	28	83	293
ПК-9	11	21	60	14	36	91	25	57	151
ПК-10	9	16	26	12	29	66	21	45	92
ПК-11	4	12	31	3	13	35	7	25	66
ПК-12	3	6	13	8	14	52	11	20	65
ПК-13	10	23	67	15	36	113	25	59	180
ПК-14	3	7	16	4	10	30	7	17	46
ПК-15	4	5	21	6	6	12	10	11	33

Что касается направления подготовки «История» (уровень магистратуры), то здесь картина более позитивная. Научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-5) уже не выглядит «избыточной», поскольку соотносится с проектом ПС «Научный работник». Педагогическую деятельность (ПК-6–ПК-8) в значительной мере «закрывают» ПС «Педагог профессионального обучения» и проект ПС «Педагогический и научно-педагогический работник». Правда, организационно-управленческая деятельность (ПК-9–ПК-12) лишь частично соответствует запросам работодателей (ПС «Специалист по управлению персоналом», ПС «Специалист по учету музейных предметов», проект «Специалист в области занятости населения», проект «Специалист по организации и предоставлению туристских

услуг», проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц»). Культурно-просветительская деятельность (ПК-13) частично коррелирует с ПС «Хранитель музейных ценностей» и проектом «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист». Экспертно-аналитическая деятельность (ПК-14) тоже не выглядит полностью «избыточной» – потому, что связана с проектами «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений», «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей».

О востребованности отдельных ОПК и ПК можно судить по табл. 3. Полностью «избыточных» компетенций нет. К частично же «избыточным» относятся: на уровне ПС – ПК-1, ПК-3; на уровне проектов – ОПК-6, ПК-8; на уровне всей совокупности – ОПК-6.

Таблица 3

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК  
по направлению подготовки 46.04.01 История

Компетенции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (11)	ОТФ (17)	ТФ (53)	Проекты (18)	ОТФ (46)	ТФ (164)	ПС + пр. ПС (29)	ОТФ (63)	ТФ (217)
ОПК-1	11	17	53	18	46	160	29	63	213
ОПК-2	7	9	24	12	20	65	19	29	89
ОПК-3	7	9	20	15	29	63	22	38	83
ОПК-4	4	5	7	8	20	40	12	25	47
ОПК-5	11	17	47	18	47	164	29	64	211
ОПК-6	5	6	8	4	4	5	9	10	13
ПК-1	2	3	4	7	12	27	9	15	31
ПК-2	3	4	8	7	12	28	10	16	36
ПК-3				7	11	22	7	11	22
ПК-4	8	11	17	7	11	28	15	22	45
ПК-5	5	6	14	5	7	19	10	13	33
ПК-6	3	6	18	4	10	29	7	16	47
ПК-7	2	3	7	4	10	31	6	13	38
ПК-8	3	6	16	3	5	9	6	11	25
ПК-9	8	10	27	15	31	107	23	41	134
ПК-10	7	9	21	12	18	64	19	27	85
ПК-11	2	3	6	7	11	27	9	14	33
ПК-12	5	5	11	12	28	94	17	33	105
ПК-13	3	3	9	7	14	46	10	17	55
ПК-14	4	6	19	8	26	79	12	32	98

Направление подготовки «Документоведение и архивоведение» (уровень бакалавриата) характеризуется гораздо большей «избыточностью». Невостребованными вообще являются научно-исследовательская деятельность (ПК-1) и проектная (ПК-43–ПК-51). Технологическая деятельность (ПК-14–ПК-28) косвенно соотносится с



ПС «Специалист по информационным ресурсам». Лишь организационно-управленческая деятельность (ПК-29–ПК-42) более-менее адекватно соответствует запросам работодателей (ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией», ПС «Специалист по учету музейных предметов», проект «Специалист по выставочной деятельности», проект «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок», проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц», проект «Специалист службы документационного обеспечения управления», проект «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист»).

Востребованность отдельных ОПК и ПК видна из табл. 4. Полностью «избыточной» оказалась ПК-13. Частично «избыточными» компетенциями являются: на уровне ПС – ОПК-5, ПК-5–ПК-10, ПК-12, ПК-15, ПК-17, ПК-18, ПК-21–ПК-24, ПК-26–ПК-29, ПК-31, ПК-36–ПК-5, ПК-51; на уровне проектов – ОПК-3, ОПК-5, ПК-5–ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-15, ПК-17, ПК-21–ПК-24, ПК-27, ПК-28, ПК-35, ПК-37, ПК-39–ПК-46, ПК-48–ПК-51; на уровне всей совокупности – ОПК-3, ОПК-5, ПК-5–ПК-12, ПК-15, ПК-17, ПК-21–ПК-24, ПК-27, ПК-28, ПК-31, ПК-36, ПК-37, ПК-39–ПК-45, ПК-48, ПК-50, ПК-51.

Таблица 4

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.03.02  
Документоведение и архивоведение

Компетенции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (12)	ОТФ (33)	ТФ (125)	Проекты (16)	ОТФ (49)	ТФ (168)	ПС + пр. ПС (28)	ОТФ (82)	ТФ (293)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
ОПК-1	11	27	83	15	45	154	26	72	237
ОПК-2	5	15	45	11	25	82	16	40	127
ОПК-3	2	5	15	2	3	13	4	8	28
ОПК-4	9	17	41	12	30	75	21	47	116
ОПК-5				1	1	1	1	1	1
ОПК-6	11	32	121	17	49	168	28	81	289
ПК-1	12	20	55	10	35	89	22	55	144
ПК-2	10	22	73	16	46	147	26	68	220
ПК-3	2	6	15	8	16	46	10	22	61
ПК-4	11	24	75	13	34	112	24	58	187
ПК-5	1	1	1	4	5	15	5	6	16
ПК-6	1	1	1	1	2	2	2	3	3
ПК-7				1	1	1	1	1	1
ПК-8	1	1	1	1	1	1	2	2	2
ПК-9	3	5	9	5	7	19	8	12	28
ПК-10				6	8	20	6	8	20

ПК-11	8	16	24	1	1	1	9	17	25
ПК-12	2	2	2	1	1	1	3	3	3
ПК-13									
ПК-14	4	14	42	14	38	116	18	52	158
ПК-15	1	5	5	1	2	6	2	7	11
ПК-16	4	14	42	14	38	117	18	52	159
ПК-17				1	1	7	1	1	7
ПК-18	2	7	11	7	10	28	9	17	39
ПК-19	3	12	26	10	18	48	13	30	74
ПК-20	3	12	22	8	14	29	11	26	51
ПК-21	2	6	6	4	6	14	6	12	20
ПК-22				1	2	3	1	2	3
ПК-23				2	3	7	2	3	7
ПК-24	1	4	10	1	2	3	2	6	13
ПК-25	5	13	28	9	17	47	14	30	75
ПК-26	2	6	10	9	14	29	11	20	39
ПК-27				1	2	3	1	2	3
ПК-28				2	3	7	2	3	7
ПК-29	2	7	12	7	10	21	9	17	33
ПК-30	2	7	15	8	11	24	10	18	39
ПК-31	1	1	1	8	11	23	9	12	24
ПК-32	3	12	46	11	17	52	14	29	98
ПК-33	12	33	123	16	50	170	28	83	293
ПК-34	12	33	123	16	50	170	28	83	293
ПК-35	2	7	34				2	7	34
ПК-36				2	5	17	2	5	17
ПК-37				1	2	6	1	2	6
ПК-38	1	5	5	7	10	28	8	15	33
ПК-39				5	6	10	5	6	10
ПК-40				5	6	10	5	6	10
ПК-41				1	2	6	1	2	6
ПК-42	2	6	6	3	4	10	5	10	16
ПК-43	2	7	8	4	6	13	6	13	21
ПК-44				6	6	6	6	6	6
ПК-45	2	7	8	6	8	16	8	15	24
ПК-46	2	7	14	5	7	15	7	14	29
ПК-47	2	7	14	7	10	22	9	17	36
ПК-48	2	7	14	4	6	13	6	13	27
ПК-49	2	7	14	7	10	16	9	17	30
ПК-50	2	7	14	5	7	14	7	14	28
ПК-51				3	3	3	3	3	3

У направления подготовки «Документоведение и архивоведение» (уровень магистратуры) «избыточность» максимальная. Невостребованными остались технологическая деятельность (ПК-10–ПК-12), проектная (ПК-22–ПК-26) и консультационная (ПК-27–ПК-29). Педагогическая деятельность (ПК-30, ПК-31) частично коррелирует с ПС «Педагог профессионального обучения» и проектом

«Педагогический и научно-педагогический работник». То же самое можно сказать о научно-исследовательской деятельности (ПК-1–ПК-9), ибо ей соответствует лишь проект ПС «Научный работник». Даже организационно-управленческая деятельность (ПК-13–ПК-21) частично «избыточна», хотя с ней можно увязать ПС «Специалист по учету музейных предметов» и 5 проектов ПС («Специалист по выставочной деятельности», «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок», «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц», «Специалист службы документационного обеспечения управления», «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист»).

О востребованности отдельных ОПК и ПК можно судить по табл. 5. Полностью «избыточна» ПК-9. Частично же «избыточные» компетенции следующие: на уровне ПС – ОПК-3, ОПК-6, ПК-2–ПК-5, ПК-7, ПК-11, ПК-12, ПК-18, ПК-20, ПК-21, ПК-28, ПК-29; на уровне проектов – ОПК-6, ПК-2–ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-20, ПК-21, ПК-28–ПК-31; на уровне всей совокупности – ОПК-6, ПК-2–ПК-5, ПК-7, ПК-8, ПК-11, ПК-12, ПК-18, ПК-20, ПК-21, ПК-28–ПК-31.

Таблица 5

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.04.02  
Документоведение и архивоведение

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (11)	ОТФ (17)	ТФ (53)	Проек- ты (18)	ОТФ (46)	ТФ (164)	ПС + пр. ПС (29)	ОТФ (63)	ТФ (217)
<i>1</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОПК-1	11	17	52	18	42	149	29	59	201
ОПК-2	5	7	19	12	19	53	17	26	72
ОПК-3	1	1	3	6	13	30	7	14	33
ОПК-4	11	17	52	19	41	147	30	58	199
ОПК-5	7	9	21	13	20	56	20	29	77
ОПК-6	2	2	3	3	8	15	5	10	18
ОПК-7	11	16	40	18	36	105	29	52	145
ОПК-8	10	13	27	17	28	80	27	41	107
ОПК-9	6	8	11	13	28	74	19	36	85
ПК-1	4	5	13	13	26	70	17	31	83
ПК-2				2	4	16	2	4	16
ПК-3				1	1	5	1	1	5
ПК-4				2	2	2	2	2	2
ПК-5				1	1	5	1	1	5
ПК-6	8	13	30	13	24	56	21	37	86
ПК-7				1	2	3	1	2	3
ПК-8	2	2	6	3	4	6	5	6	12
ПК-9									
ПК-10	4	5	11	9	19	60	13	24	71

ПК-11				2	3	11	2	3	11
ПК-12				1	2	6	1	2	6
ПК-13	3	4	8	10	17	50	13	21	58
ПК-14	4	5	9	10	17	51	14	22	60
ПК-15	1	2	6	8	10	20	9	12	26
ПК-16	10	14	30	14	31	89	24	45	119
ПК-17	11	17	52	18	46	161	29	63	213
ПК-18				3	5	18	3	5	18
ПК-19	6	6	9	8	12	29	14	18	38
ПК-20				2	4	8	2	4	8
ПК-21				2	4	8	2	4	8
ПК-22	6	7	15	7	11	41	13	18	56
ПК-23	5	5	9	7	10	34	12	15	43
ПК-24	6	7	15	8	12	43	14	19	58
ПК-25	6	7	15	9	15	50	15	22	65
ПК-26	3	3	7	4	6	20	7	9	27
ПК-27	6	7	8	8	13	36	14	20	44
ПК-28	1	2	2				1	2	2
ПК-29				4	4	4	4	4	4
ПК-30	3	6	9	1	1	1	4	7	10
ПК-31	3	4	6	1	1	1	4	5	7

Немногим лучше положение у направления подготовки «Антропология и этнология» (уровень бакалавриата). Полностью «избыточными» оказались научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-8) и экспертно-аналитическая (ПК-17, ПК-18). В какой-то мере с пожеланиями работодателей коррелирует культурно-просветительская деятельность (ПК-20, ПК-21) – с ней косвенно сопрягаются 4 ПС («Ведущий телевизионной программы», «Корреспондент СМИ», «Редактор СМИ», «Экскурсовод (гид)»). В более выгодном свете предстает организационно-управленческая деятельность (ПК-13–ПК-17), с которой соотносятся ПС «Специалист по информационным ресурсам», ПС «Специалист по учету музейных предметов», проект «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований», проект «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц». Наиболее востребованной оказалась педагогическая деятельность (ПК-9–ПК-12), соотносимая с тремя ПС («Педагог дополнительного образования детей и взрослых», «Педагог профессионального обучения», «Педагог»).

Судя по табл. 6, полностью «избыточны» ОПК-4, ОПК-5, ПК-8. Частично «избыточными» компетенциями оказались: на уровне ПС – ОПК-6, ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-12, ПК-14–ПК-16, ПК-18; на уровне проектов – ОПК-6, ПК-4, ПК-5, ПК-10, ПК-12, ПК-14, ПК-20; на уровне всей совокупности – ОПК-6, ПК-4, ПК-5, ПК-10, ПК-12, ПК-14–ПК-16, ПК-18.

Таблица 6

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.03.03  
Антропология и этнология

Ком- петен- ции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (12)	ОТФ (33)	ТФ (125)	Проек- ты (16)	ОТФ (49)	ТФ (168)	ПС + пр. ПС (28)	ОТФ (82)	ТФ (293)
ОПК-1	12	33	125	16	49	167	28	82	292
ОПК-2	10	21	56	10	25	77	20	46	133
ОПК-3	12	32	114	16	49	165	28	81	279
ОПК-4									
ОПК-5									
ОПК-6				1	3	7	1	3	7
ОПК-7	12	28	94	16	39	121	28	67	215
ОПК-8	12	33	108	16	48	160	28	81	268
ПК-1	10	19	54	11	18	41	21	37	95
ПК-2	8	9	22	7	13	29	15	22	51
ПК-3	6	12	27	8	12	30	14	24	57
ПК-4	4	4	9	2	5	9	6	9	18
ПК-5	1	1	2	3	5	11	4	6	13
ПК-6	11	19	44	15	45	122	26	64	166
ПК-7	8	10	12	12	24	60	20	34	72
ПК-8									
ПК-9	3	11	32	4	14	38	7	25	70
ПК-10	3	8	13	2	7	12	5	15	25
ПК-11	3	11	27	4	14	38	7	25	65
ПК-12	4	5	11	1	2	4	5	7	15
ПК-13	7	19	62	16	47	157	23	66	219
ПК-14	1	1	1				1	1	1
ПК-15	4	4	5	5	10	14	9	14	19
ПК-16	5	6	7	5	8	14	10	14	21
ПК-17	12	28	85	15	45	135	27	73	220
ПК-18				5	6	14	5	6	14
ПК-19	9	16	58	9	13	38	18	29	96
ПК-20	4	5	25	3	3	6	7	8	31
ПК-21	7	11	35	12	27	78	19	38	113

Относительно благополучно выглядит направление подготовки «Антропология и этнология» (уровень магистратуры). Полностью «избыточных» видов деятельности нет. Наиболее адекватно соответствует запросам работодателей педагогическая деятельность (ПК-7–ПК-10), с которой соотносятся ПС «Педагог профессионального обучения» и проект «Педагогический и научно-педагогический работник». В значительной мере востребована и научно-исследовательская деятельность (ПК-1–ПК-6), которой соответствует проект «Научный работник». Частично востребована организационно-управленческая деятельность (ПК-11–ПК-15) благодаря корреляции с проектом «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых

исследований». То же самое можно сказать об экспертно-аналитической деятельности (ПК-16–ПК-19), с которой увязан проект «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений». Зато культурно-просветительская деятельность (ПК-20–ПК-22) к запросам работодателей имеет косвенное отношение, хотя и соотносится с тремя ПС («Ведущий телевизионной программы», «Редактор СМИ», «Экскурсовод»).

Судя по табл. 7, полностью избыточных компетенций нет. Частично же «избыточными» являются: на уровне ПС – ОПК-7, ПК-13, ПК-16–ПК-19; на уровне проектов ПС – ОПК-7, ПК-10, ПК-14, ПК-17; на уровне всей совокупности – ОПК-7, ПК-10, ПК-13, ПК-17.

Таблица 7

Статистика соответствий ТФ, ОПК и ПК по направлению подготовки 46.04.03  
Антропология и этнология

Компетенции	ПС			Проекты ПС			Итого		
	ПС (11)	ОТФ (17)	ТФ (53)	Проекты (18)	ОТФ (46)	ТФ (164)	ПС + пр. ПС (29)	ОТФ (63)	ТФ (217)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
ОПК-1	11	17	53	18	41	150	29	58	203
ОПК-2	7	9	26	10	15	57	17	24	83
ОПК-3	11	17	50	17	40	140	28	57	190
ОПК-4	11	17	50	17	39	140	28	56	190
ОПК-5	11	17	50	18	38	130	29	55	180
ОПК-6	11	17	53	18	43	155	29	60	208
ОПК-7	3	4	5	3	4	5	6	8	10
ПК-1	9	13	36	12	22	58	21	35	94
ПК-2	7	10	28	11	17	38	18	27	66
ПК-3	8	11	22	11	16	40	19	27	62
ПК-4	9	11	34	14	21	53	23	32	87
ПК-5	8	11	30	16	30	84	24	41	114
ПК-6	11	17	53	18	38	133	29	55	186
ПК-7	3	6	18	3	8	24	6	14	42
ПК-8	3	6	12	5	9	19	8	15	31
ПК-9	3	6	18	5	14	37	8	20	55
ПК-10	2	4	12	1	1	2	3	5	14
ПК-11	7	11	35	15	29	100	22	40	135
ПК-12	9	14	43	16	33	116	25	47	159
ПК-13	2	2	2	5	7	18	7	9	20
ПК-14	4	4	8	4	5	14	8	9	22
ПК-15	9	13	39	7	11	40	16	24	79
ПК-16				8	13	31	8	13	31
ПК-17				1	1	1	1	1	1
ПК-18	2	2	3	9	16	38	11	18	41
ПК-19				10	17	43	10	17	43
ПК-20	7	10	32	12	27	78	19	37	110
ПК-21	9	12	35	13	28	79	22	40	114
ПК-22	11	15	44	14	29	84	25	44	128

Итого из 30 видов деятельности, предусмотренных в рамках УГСН «История и археология», оказались «избыточными»: полностью – 9, частично – 21.

В рамках УГСН «История и археология» формируется 193 компетенции (39 ОПК и 154 ПК). С учетом всей совокупности ПС и проектов ПС из общего числа компетенций оказались не востребуемыми 72 (9 ОПК и 63 ПК). При этом полностью «избыточных» – 5 (2 ОПК и 3 ПК), частично – 67 (7 ОПК и 60 ПК).

*Проблемой № 2* является необеспеченность в рамках ФГОС ВО целого ряда запросов работодателей. Речь идет об ОТФ и ТФ, не получивших адекватного отражения во ФГОС ВО, то есть не имеющих прямых содержательных соответствий ни с одной ПК. Их можно сгруппировать в привычные для нас «виды деятельности» с важной оговоркой: эти виды будут пониматься шире, чем во ФГОС ВО.

*Необеспеченные ОТФ в ПС/проектах ПС*

1. Научно-исследовательская деятельность:

проект ПС «Технический писатель»: 3.1–3.3, 3.5 = «История» (бак/), «АиЭ» (бак.); 3.5, 3.7 = «ДиА» (маг.).

2. Педагогическая деятельность:

ПС «Педагог дополнительного образования»: 3.1–3.3 = «История» (маг.), «ДиА» (бак.);

ПС «Педагог профессионального обучения»: 3.1–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.);

ПС «Педагог»: 3.1, 3.2 = «ДиА» (бак.);

проект ПС «Педагог-библиотекарь»: 3.1–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.);

проект ПС «Специалист в области воспитания» (2013 г.): 3.1–3.3 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.3 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.); 3.1–3.6 = «АиЭ» (бак.);

проект ПС «Специалист в области воспитания» (2015 г.): 3.1–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.).

3. Организационно-управленческая деятельность:

ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией»: 3.3, 3.4 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.);

ПС «Специалист по управлению персоналом»: 3.2–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.7, 3.8 = «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

ПС «Специалист по учету музейных предметов»: 3.2–3.6 = «История» (бак.), 3.7 = «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист в области занятости населения»: 3.1.–3.5 = «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.3 = «ДиА» (маг.), 3.4, 3.5 = «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист по выставочной деятельности»: 3.1 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок»: 3.1 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.), «АиЭ» (маг.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.);

проект ПС «Специалист по организации и предоставлению туристских услуг»: 3.3., 3.4., 3.6 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.); 3.2–3.4, 3.6 = «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.);

проект ПС «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

проект ПС «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц»: 3.2 = «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист службы документационного обеспечения управления»: 3.1 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2, 3.3 = «История» (маг.), «АиЭ» (маг.).

#### 4. Культурно-просветительская деятельность:

ПС «Ведущий телевизионной программы»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.); 3.2 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

ПС «Корреспондент средств массовой информации»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.);

ПС «Редактор средств массовой информации»: 3.1 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.); 3.1, 3.2 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

ПС «Хранитель музейных ценностей»: 3.1–3.4 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.5 = «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

ПС «Экскурсовод (гид)»: 3.3 = «ДиА» (бак.); 3.4 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.);

проект ПС «Реставратор объектов культурного наследия»: 3.3–3.5 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.6–3.8 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2013 г.): 3.1–3.5 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.1–3.7 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2014 г.): 3.1, 3.3–3.6 = «История» (бак.), «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2–3.4, 3.7 = «История» (маг.), «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений»: 3.1, 3.2 = «ДиА» (маг.);



проект ПС «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей»: 3.1 = «ДиА» (бак.), «АиЭ» (бак.); 3.2 = «ДиА» (маг.), «АиЭ» (маг.);

проект ПС «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист»: 3.1, 3.2 = «История» (бак.), «АиЭ» (бак.), «АиЭ» (маг.).

Итого в 28 документах (11 ПС и 17 проектов) обнаружены 106 ОТФ и 377 ТФ, не обеспеченных видами деятельности и ПК со стороны ФГОС ВО (из них лишь в ПС – 38 ОТФ и 134 ТФ). При этом не забудем, что среди учтенных документов были три пары из конкурирующих друг с другом проектов ПС. Три проекта могут оказаться лишними, и тогда общие показатели могут быть скорректированы в сторону уменьшения.

Можно полагать, что мало ликвидировать необеспеченные ТФ, пополнив список ПК «недостающими» компетенциями. Нужно еще по-новому разбить ПК на «виды деятельности», причем формулировки «видов» скорректировать в сторону расширения.

Но тут возникает *проблема № 3*, связанная с чрезмерно обобщенными формулировками целого ряда компетенций, которые лишь частично и «вскользь» пересекаются с описаниями ТФ.

Взять, например, ОПК-1 в стандарте «История» (магистратура) – «готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности». Лишь при большом желании можно здесь увидеть подготовку устных выступлений на конференциях, создание и проведение электронных презентаций, написание статей и учебных работ по нормативным параметрам, оформление документации и т.п.

*Проблема № 4* – чисто умозрительное выделение «видов деятельности» в ФГОС ВО. Такая группировка ПК слабо связана с классификатором профессий. К примеру, ПС «Специалист по информационным ресурсам» коррелирует на уровне бакалавриата с «организационно-управленческой деятельностью» в стандартах «История» (ПК-13) и «АиЭ» (ПК-17), а вот в стандарте «ДиА» ему соответствует уже «технологическая деятельность» (ПК-14, ПК-19, ПК-25). Хотя, по правде говоря, он ближе всего к «научно-исследовательской деятельности».

С точки зрения ПС, «вид деятельности» обозначает не профессию, а одну или несколько взаимосвязанных ОТФ, которые в тех или иных вариациях могут присутствовать в разных профессиях, а значит, и в разных ПС. Другими словами, речь идет о *типах* профессиональных задач. Для их решения чаще всего недостаточно ПК лишь из одного – «профильного» – вида деятельности. И тут уместно вспомнить, что в подавляющем большинстве ПС и проектов ПС

содержится требование дополнительного профессионального образования и/или стажа.

С понятием «вид деятельности» связано понятие «профиль (направленность) образовательной программы». Теперь понятно, почему образовательные профили слабо связаны с типами профессиональных задач, представленными в ПС.

*Проблема № 5* – возможное смешение «профиля» образовательной программы и ее «содержания». Как известно, «профиль (направленность) образовательной программы» не должен выходить за рамки «направления подготовки» [13, п. 8]. И можно подумать, что указанные в ПС некоторые области знания и/или виды деятельности, в принципе доступные и посильные для выпускника, вроде как не должны включаться в профиль его образовательной программы, если они лежат за пределами традиционно понимаемой семантики вербального обозначения «направления подготовки». Пример: ПС «Корреспондент СМИ» и ФГОС ВО направления подготовки «История». В то же время к указанному направлению подготовки официально относят и такие области знания и/или виды деятельности, которые считаются «родными» и для направлений «АиЭ», «ДиА» (например, деятельность в сфере музейного и архивного дела).

И тут выявляется *проблема № 6* – обманчивая очевидность границ между «направлениями подготовки». Судя по нормативным актам в сфере образования, «направление подготовки» обозначается лишь словом или словосочетанием без детализации и выделяется на основе традиционной классификации наук и научных дисциплин.

На уровне отдельных направлений подготовки обнаруживается *проблема № 7* – недостаточная сопряженность компетенций для бакалавров и магистров. На этих уровнях формируется разное количество компетенций. При этом у отдельных компетенций в бакалавриате нет «преемников» в магистратуре. Пример, относящийся к направлению подготовки «АиЭ»: в бакалавриате одна из ПК подразумевает умелую работу с базами данных (ПК-17), но в магистратуре подобная компетенция отсутствует.

В то же время на уровне магистратуры отдельные компетенции формируются как бы «с нуля», хотя очевидно, что они закладываются уже в бакалавриате. Иллюстрацией может служить упоминавшаяся ранее ОПК-1 («История»), которая присутствует и во ФГОС ВО по направлениям подготовки «ДиА» и «АиЭ».

Наконец, бывает и так, что у ряда компетенций формулировки повторяются на обоих уровнях. Примеры: направление «История» – ПК-12 (бак.) и ПК-11 (маг.); «ДиА» – ПК-12 (бак.) и ПК-7 (маг.), ПК-13 (бак.) и ПК-9 (маг.).

*Проблема № 8* – громоздкость и некорректность формулировок у ряда компетенций (на самом деле в них соединяются сразу несколько компетенций). Примером является ПК-7 («История», маг.) – «способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей».

*Проблемой № 9* представляется нелогичное выделение «видов деятельности». Так, для направлений «История» (бак.) и «АиЭ» (бак.) предусмотрена «экспертно-аналитическая деятельность». Но для бакалавра она, пожалуй, непосильна. Да и вообще она – лишь подраздел других видов деятельности (научно-исследовательской, организационно-управленческой или культурно-просветительской). Столь же плохо различимы «технологическая» и «проектная» деятельности (направление «ДиА»), к тому же они пересекаются с «организационно-управленческой» деятельностью. Кстати, все эти три вида слитно отражены в ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией».

*Проблему № 10* составляют откровенные «ляпы» в перечнях компетенций. Речь идет о ФГОС ВО для направления «ДиА» (бак.), где у ПК-19, ПК-22 и ПК-23 есть «клоны» – ПК-25; ПК-27 и ПК-28 соответственно.

При сопоставлении разных направлений подготовки выявляется *проблема № 11* – неравное количество видов деятельности в отдельных ФГОС ВО одного уровня (бакалавриата или магистратуры). Например, у «ДиА» нет педагогической деятельности вообще.

Наконец, *проблемой № 12* является неравное количество и разнородность компетенций, отнесенных к одному виду деятельности, в отдельных ФГОС ВО одного уровня (бакалавриата или магистратуры).

Какие же могут быть пути решения указанных выше проблем? Идеальным вариантом была бы реализация следующих предложений:

1. Изменить состав и формулировки «видов деятельности» с учетом типов профессиональных задач, представленных в ПС. Например, из «экспертно-аналитической деятельности» перенести компетенции в «научно-исследовательскую» и при этом не путать «исследовательскую» деятельность и «научную».

2. По каждому направлению и уровню образования оптимизировать (скорректировать) набор и формулировки компетенций – убрать или переформулировать «избыточные», дописать «недостающие». Если какой-либо вид деятельности состоит всего лишь из одной или двух компетенций, то нужно либо разбить их на части, превратив каждую часть в отдельную компетенцию, либо добавить новые компетенции.

3. Придать всем компетенциям «сквозной» характер по принципу их усложнения при переходе из бакалавриата в магистратуру. При этом нужно понимать, что бакалавр – исполнитель, а магистр – начинающий творец. Сообразно с этим «научную» и «экспертную» деятельность надо исключить из ФГОС ВО на уровне бакалавриата.

4. Из оптимизированных компетенций сделать единый набор для всей УГСН. В этот набор должны войти все ОПК и частично ПК (а именно ПК, связанные с блоком обязательных дисциплин в учебном плане). В связи с этим нужно дополнить стандарт для направления «ДиА» блоком педагогических дисциплин.

5. После выполнения всех предложений принять новые ФГОС ВО или один новый – единый для УГСН.

Реальный, хотя и паллиативный, вариант решения выявленных проблем связан с выполнением следующих условий:

не увязывать профиль образовательной программы в рамках направления подготовки с компетенциями только одного «вида деятельности»;

сфокусировать внимание на понятии «ориентация программы» и благодаря этому понять, что содержание программы может быть шире ее профиля – в том числе и за счет элементов, лежащих вне узко понимаемых рамок «направления подготовки»;

подготовить «примерные основные образовательные программы» (бакалавриат и магистратура) для УГСН в целом и включить в них дополнительные ОПК и ПК из числа «недостающих».

Потенциальная действенность последнего предложения обусловлена Законом «Об образовании» (ст. 12 ч. 7). Там говорится, что «основные профессиональные образовательные программы разрабатываются в соответствии с ФГОС... и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ...».

#### *Приложение 1*

##### *Список ПС/проектов ПС и ОТФ, соответствующих ФГОС ВО в рамках УГСН «История и археология»*

1. ПС «Ведущий телевизионной программы» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 534н. Зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2014 г. № 33669). ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2.

2. ПС «Корреспондент средств массовой информации» (Приказ Минтруда России от 21.05.2014 г. № 339н. Зарегистрирован в Минюсте России 05.06.2014 г. № 32589). ОТФ: бакалавриат (и магистратура) – 3.1.

3. ПС «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 613н. Зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38994). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.3; магистратура – 3.2, 3.3.

4. ПС «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» (Приказ Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н. Зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 г. № 38993). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.6, магистратура – 3.7, 3.8.

5. ПС «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (Приказ Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544н (с изм. от 25.12.2014). Зарегистрирован в Минюсте России 06.12.2013 г. № 30550). ОТФ: бакалавриат и магистратура – 3.1, 3.2.

6. ПС «Редактор средств массовой информации» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 538н. Зарегистрирован в Минюсте России 28.08.2014 г. № 33899). ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2.

7. ПС «Специалист по информационным ресурсам» (Приказ Минтруда России от 08.09.2014 г. № 629н. Зарегистрирован в Минюсте России 26.09.2014 г. № 34136). ОТФ: бакалавриат – 3.2, 3.3.

8. ПС «Специалист по организационному и документационному обеспечению управления организацией» (Приказ Минтруда России от 06.05.2015 г. № 276н. Зарегистрирован в Минюсте России 02.06.2015 г. № 37509). ОТФ: бакалавриат – 3.3, 3.4.

9. ПС «Специалист по производству продукции сетевых изданий и информационных агентств» (Приказ Минтруда России от 21.05.2014 г. № 332н. Зарегистрирован в Минюсте России 10.07.2014 г. № 33049). ОТФ: магистратура – 3.1, 3.2.

10. ПС «Специалист по управлению персоналом» (Приказ Минтруда России от 06.10.2015 г. № 691н. Зарегистрирован в Минюсте России 19.10.2015 г. № 39362). ОТФ: бакалавриат – 3.2–3.6, магистратура – 3.7, 3.8.

11. ПС «Специалист по учету музейных предметов» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 521н. Зарегистрирован в Минюсте России 01.09.2014 г. № 33915). ОТФ: бакалавриат – 3.2–3.6, магистратура – 3.7.

12. ПС «Хранитель музейных ценностей» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 537н. Зарегистрирован в Минюсте России 04.09.2014 г. № 33965). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.4, магистратура – 3.5.

13. ПС «Экскурсовод (гид)» (Приказ Минтруда России от 04.08.2014 г. № 539н. Зарегистрирован в Минюсте России 01.09.2014 г. № 33924). ОТФ: бакалавриат – 3.3, магистратура – 3.4.

14. Проект ПС «Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)». ОТФ: магистратура – 3.2, 3.5, 3.7, 3.9. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=24319>; [http://onr-russia.ru/sites/default/files/profstandart\\_np\\_pnpa4837\\_0\\_20150923\\_131737.pdf](http://onr-russia.ru/sites/default/files/profstandart_np_pnpa4837_0_20150923_131737.pdf)

15. Проект ПС «Педагог-библиотекарь (библиотечно-педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)». ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.6. URL: <http://rusla.ru/upload/News%202014/PS-21.09.14.doc>

16. Проект ПС «Педагогический и научно-педагогический работник (педагогическая и научно-педагогическая деятельность в образовательной организации высшего образования)». ОТФ: магистратура – 3.1. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/proekt%20doc/PSPed.pdf>

17. Проект ПС «Реставратор объектов культурного наследия». ОТФ: бакалавриат – 3.3–3.5, магистратура – 3.6–3.8. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=22640>

18. Проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2013 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.3–3.5, магистратура – 3.1–3.4. URL: [http://www.rba.ru/cms\\_rba/news/upload-files/news/2014/23\\_09/4.pdf](http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/23_09/4.pdf)

19. Проект ПС «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (2014 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.5, магистратура – 3.1–3.5. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=26855>

20. Проект ПС «Специалист в области воспитания» (2013 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.1, 3.2, магистратура – 3.3. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=28988>

21. Проект ПС «Специалист в области воспитания» (2015 г.). ОТФ: бакалавриат – 3.2, 3.5, 3.6; магистратура – 3.1–3.6. URL: [http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/10/Prof\\_standart\\_specizlist-v-oblasti-vospitania.pdf](http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2015/10/Prof_standart_specizlist-v-oblasti-vospitania.pdf)

22. Проект ПС «Специалист в области занятости населения». ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.3, магистратура – 3.4, 3.5. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=45460>

23. Проект ПС «Специалист по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений». ОТФ: магистратура – 3.1, 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=29157>; <http://profstandart.rosmintrud.ru/web/ps792994>

24. Проект ПС «Специалист по выставочной деятельности». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2, 3.3. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=42403>

25. Проект ПС «Специалист по выставочной деятельности в сфере торгово-промышленных выставок». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2, 3.3. URL: [http://profstandart.rosmintrud.ru/documents/2216835/2548516/D0%9F%92\\_24.02.16.pdf/d6c3de52-b7ca-4e12-8adf-81d9d1500171](http://profstandart.rosmintrud.ru/documents/2216835/2548516/D0%9F%92_24.02.16.pdf/d6c3de52-b7ca-4e12-8adf-81d9d1500171)

26. Проект ПС «Специалист по организации и предоставлению туристских услуг». ОТФ: бакалавриат – 3.2–3.4, магистратура – 3.4. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=28493>; <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=24565>; [http://www.stgau.ru/upload/standards/profstandart\\_tourism.pdf](http://www.stgau.ru/upload/standards/profstandart_tourism.pdf)

27. Проект ПС «Специалист по организации и проведению социологических и маркетинговых исследований». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: [http://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/profstandart/profstandart\\_25032016.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/profstandart/profstandart_25032016.pdf)

28. Проект ПС «Специалист по организации персонифицированного учета пенсионных прав застрахованных лиц». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=36885>

29. Проект ПС «Специалист по экспертизе объектов исторических и культурных ценностей». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=22776>

30. Проект ПС «Специалист службы документационного обеспечения управления». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru/>

31. Проект ПС «Технический писатель (специалист по технической документации в области информационных технологий)». ОТФ: бакалавриат – 3.1–3.3, 3.5, магистратура – 3.5, 3.7. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=24913>

32. Проект ПС «Хранитель (главный) архивных фондов, архивист». ОТФ: бакалавриат – 3.1, магистратура – 3.2. URL: <https://regulation.gov.ru/projects?type=Grid#npa=22894>; [http://archivekeeping.ru/files/archivekeeping/proekt\\_arhivist.doc](http://archivekeeping.ru/files/archivekeeping/proekt_arhivist.doc)

### **Список литературы**

1. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 950 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 История (уровень бакалавриата)». Зарегистрирован в Минюсте России 25.08.2014 г. № 33800. URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46\\_03\\_01\\_Istoria.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/46_03_01_Istoria.pdf)
2. Приказ Минобрнауки России от 03.11.2015 г. № 1300 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.01 История (уровень магистратуры)». Зарегистрирован в Минюсте России 02.12.2015 г. № 39919. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512040044>
3. Приказ Минобрнауки России от 06.03.2015 г. № 176 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.02 Документоведение и архивоведение (уровень бакалавриата)». Зарегистрирован в Минюсте России 27.03.2015 г. № 36613. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/460302.pdf>
4. Приказ Минобрнауки России от 08.04.2015 г. № 375 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение (уровень магистратуры)». Зарегистрирован в Минюсте России 30.04.2015 г. № 37090. URL: <http://minjust.consultant.ru/documents/14533?items=1&page=1>
5. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 г. № 948 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.03.03 Антропология и этнология (уровень бакалавриата)». Зарегистрирован в Минюсте России 25.08.2014 г. № 33801. URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/460303\\_Antropologia\\_i\\_etnologia.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/460303_Antropologia_i_etnologia.pdf)
6. Приказ Минобрнауки России от 08.04.2015 г. № 371 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 46.04.03 Антропология и этнология (уровень магистратуры)». Зарегистрирован в Минюсте России 05.05.2015 г. № 37115. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=251843>
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197–ФЗ. URL: <http://ppt.ru/upload/pdf/kodeks17.pdf>

8. Указ о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки // Минобрнауки.РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/2214>
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
10. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов. Утверждены министром образования и науки 22 января 2015 г., № ДЛ-1/05вн. URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL1\\_05\\_2015.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL1_05_2015.pdf)
11. Федеральный закон от 02.05.2015 № 122–ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации"». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_178864/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178864/)
12. Тукачев Ю.А. Образовательные и профессиональные стандарты: поиск теоретико-методологических оснований // Психология профессионально-образовательного пространства личности. Екатеринбург, 2003. С. 142–148.
13. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». С изменениями и дополнениями от 15 января 2015 г. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70503294/>

**COMBINING PROFESSIONAL STANDARDS AND FSES HE:  
TOPICAL ISSUES (AT THE EXAMPLE OF HISTORY AND  
ARCHEOLOGY GROUP OF MAJORS AND FIELDS OF STUDY)**

**O.G. Usenko**

Tver State University

The article discusses the problem of reconciling professional standards and federal educational standards of higher education. The issue is considered at the example of three fields of study (History, Anthropology and Ethnology, Records and Archive Management). The author claims that the solution to the problem lies in the adjustment of educational standards and in creating new approximate educational programs.

**Keywords:** *professional standards, federal standard of higher education (FSES HE), competency, job description, bachelor, master.*

*Об авторе:*

УСЕНКО Олег Григорьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: olegusenko1965@yandex.ru