

## **ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 159.9.07

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Н.В. Копылова<sup>1</sup>, А.А. Королева<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Тверской государственный университет

<sup>2</sup>Международный институт государственной службы и управления РАНХиГС

Представлены результаты исследования взаимосвязи психологических характеристик студентов с высоким и низким уровнем противодействия в учебно-профессиональной деятельности. Представлено наличие статистически значимых взаимосвязей показателей противодействия в учебно-профессиональной деятельности с когнитивной, мотивационной, эмоциональной, характерологической сферой личности студента.

**Ключевые слова:** *противодействие в учебно-профессиональной деятельности, психологические характеристики, саморазвитие.*

Создать эффективную образовательную систему, готовящую квалифицированные кадры, способные к высокопродуктивной профессиональной деятельности и непрерывному личностному совершенствованию – такова важнейшая задача, которая стоит сегодня перед Россией, наукой и обществом в целом. Статистические данные, полученные исследователями А.Н. Поддьяковым, С. Бенсоном, свидетельствуют о распространенности такого явления, как противодействие, задерживающего развитие и саморазвитие в учебной деятельности, существенно препятствующего достижению целей образования. [10]. Г.Е. Залесский утверждает, что решающую роль в развитии личности играет «формирование готовности личности противостоять сбивающему воздействию различных факторов при выборе собственного способа поведения и деятельности». [8, с. 177].

Существующие противоречия и неопределенность в научном описании противодействия в учебной деятельности указывают на то, что объективно требуется всесторонний анализ этого феномена. Основополагающие положения об учащемся, как субъекте учебной деятельности, были сформулированы в теоретических подходах психологов, социологов, философов: Л.И. Анцыферовой; Р.Г. Апресяна; А.Г. Асмолова, И.А. Вишнякова, М.И. Воловиковой, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова; Г.Е. Залесского, И.А. Зимней, А.В. Зосимовского, Е.И. Исаева и др. [2; 3; 4; 5; 6; 9]. Развитие учащегося в условиях

противодействия обучению также рассматривалось в психолого-педагогических исследованиях В.С. Агеева, Л.В. Занкова, В.В. Рубцова, П.А. Сергоманова, А.В. Сидоренкова, Б.И. Хасана и др. [1; 11; 12].

На основе существующих методологических подходов и имеющихся исследований, нами было сформулировано следующее определение: противодействие в учебной деятельности представляет собой механизм функционирования системы «человек – учебная деятельность», характеризующий особенности реализации учебной деятельности, препятствующий саморазвитию личности, достижению целей образования; детерминированный определенным уровнем сформированности и соотношением психологических характеристик учащегося. Данный механизм проявляется через специфические показатели и корректируется с помощью *психологических техник* [8].

Целью нашего исследования является выявление статистически значимых взаимосвязей между психологическими характеристиками личности будущих специалистов с различными уровнями противодействия в учебной деятельности.

Мы предполагаем, что существует взаимосвязь между психологическими характеристиками личности студентов и уровнем выраженности противодействия в учебно-профессиональной деятельности.

Выборку для нашего исследования составили 180 человек в возрасте от 19 до 22 лет, обучающихся на III и IV курсах факультета акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАНХиГС. Распределение по полу в группах неравномерно. Исследования проводилось с 2013 по 2015 г.

С помощью метода экспертной оценки, отражающего основные направления учебной деятельности, мы выделили две группы будущих специалистов: противодействующих и содействующих саморазвитию в учебной деятельности [9].

Для получения исходных эмпирических данных был проведен экспертный анализ, с помощью которого были выделены критерии содействия и противодействия студентов в учебной деятельности, их поведенческие особенности в реализации учебной деятельности. Экспертам также предлагалось определить психологические характеристики будущих специалистов, которые препятствуют эффективному осуществлению учебной деятельности, в результате чего был выявлен ряд когнитивных, эмоциональных, мотивационных, темпераментально-характерологических, коммуникативных характеристик [там же].

Для исследования психологических характеристик будущих специалистов использовались следующие методики: в когнитивной сфере изучались концентрация и переключаемость внимания («Корректирующая проба», «Красно-черные таблицы»), оперативная

память, комбинаторные способности, абстрагирование, индуктивное мышление с помощью «Теста структуры интеллекта Амтхауэра» (Р. Амтхауэр); в эмоциональной сфере изучалась стрессоустойчивость с помощью «Перцептивной оценки типа стрессоустойчивости» и «Диагностики стратегий поведенческой активности в стрессовых условиях» Н.П. Фетискина [13]; тип темперамента определялся «Тест-опросником Айзенка» (Г. Айзенк); для исследования характера применялся «Тест Кеттелла (16 PF-опросник)» (Р. Кеттелл) и «Опросник для оценки своей настойчивости» (Е.П. Ильин, Е.К. Фещенко); мотивационная сфера изучалась с помощью «Диагностики мотивации успеха и боязни неудач» (А.А. Реан), «Диагностики мотивационной структуры личности» (В.Э. Мильман), опросника «Мотивация обучения в вузе» Т.И. Ильиной [7]; для исследования коммуникативной сферы использовался опросник «Умеем ли мы слушать» Т.Г. Григорьевой и КОС-2.

По результатам психодиагностического исследования был проведен факторный анализ методом главных компонент, позволяющий выделить основные психологические характеристики студентов, влияющие на уровень противодействия в учебной деятельности. Затем, с помощью корреляционного анализа Спирмена с применением программы SPSS for Windows v. 10.0, были выявлены взаимосвязи между показателями противодействия в учебной деятельности и психологическими характеристиками студентов, осуществляющих содействие и противодействие в учебной деятельности. Результаты статистической обработки данных позволяют сказать следующее.

Будущие специалисты, содействующие саморазвитию в учебной деятельности, не занимаются посторонними делами на учебных занятиях, что обусловлено высокой концентрацией внимания ( $-0,490$ ;  $p=0,028$ ), переключаемостью внимания ( $-0,712$ ;  $p=0,000$ ) организаторскими склонностями ( $-0,532$ ;  $p=0,016$ ). Студенты редко опаздывают на занятия, что взаимосвязано с высоким уровнем практичности ( $-0,508$ ;  $p=0,022$ ) и социабельностью ( $0,500$ ;  $p=0,025$ ). Будущие специалисты следуют общепризнанным нормам поведения, им важно одобрение группы, поддержка окружающих, мнение о них самих. Студенты не прогуливают занятия без уважительной причины, а если пропускают занятия, то восстанавливают учебный материал, что обусловлено высокой нормативностью поведения ( $-0,787$ ;  $p=0,000$ ). Для студентов характерно чувство ответственности и долга, они обладают хорошим самоконтролем и стремятся к утверждению общечеловеческих ценностей. Студенты с низким уровнем противодействия обучению не нарушают дисциплину на занятиях, что подкрепляется высоким уровнем практичности ( $-0,562$ ;  $p=0,017$ ). Будущим специалистам свойственны зрелость, уравновешенность, здравомыслие, способность

трезво оценивать людей и обстоятельства. Они готовятся к аудиторным занятиям, так как обладают высокой концентрацией внимания (-0,541;  $p=0,014$ ), мотивом получения знаний (0,490;  $p=0,028$ ) и организаторскими склонностями (0,550;  $p=0,012$ ).

Будущие специалисты, противодействующие саморазвитию, напротив, занимаются посторонними делами на учебных занятиях, что взаимосвязано с низкой мотивацией овладения профессией (-0,551;  $p=0,024$ ), часто опаздывают, так как подвержены чувствам (0,536;  $p=0,015$ ), не практичны (-0,551;  $p=0,012$ ) и характеризуются низкой концентрацией внимания (-0,465;  $p=0,039$ ). Они подвержены обстоятельствам, непостоянны, характеризуются беспринципностью, неорганизованностью, гибким отношением к социальным нормам поведения. Частые пропуски занятий без уважительной причины связаны с подверженностью чувствам (0,536;  $p=0,015$ ), низкой мотивацией получения знаний (-0,465;  $p=0,039$ ). Обстоятельства и личные интересы ставятся выше необходимости посещения аудиторных занятий. Нарушают дисциплину на занятиях, так как характеризуются смелостью (0,496;  $p=0,026$ ), экспрессивностью (0,536;  $p=0,015$ ), подверженностью чувствам (0,536;  $p=0,015$ ). Противодействующие студенты активны, склонны к риску, импульсивны, беспечны, игнорируют социальные нормы, поэтому срывают занятия, выходя за рамки приличия, комментируют сообщаемые преподавателем знания, общаются с одноклассниками на отвлеченные темы. Студенты редко готовятся к занятиям, что взаимосвязано с достаточно высоким уровнем развития вербальной креативности (-0,457;  $p=0,047$ ), типом поведения в стрессовых ситуациях (-0,457;  $p=0,043$ ), концентрацией внимания (-0,551;  $p=0,012$ ). Студент не знает ответ на вопрос преподавателя, что создает ситуацию неопределенности, характеризующуюся импульсивностью, эмоционально окрашенной речью, стремлением выйти из создавшегося положения за счет высокого уровня развития вербальной креативности.

Будущие специалисты, содействующие саморазвитию в учебной деятельности, чаще сами выбирают тему научной исследовательской работы, что взаимосвязано с мотивом овладения профессией (0,824;  $p=0,000$ ), стратегией поведенческой активности в стрессовых условиях (0,467;  $p=0,038$ ). Данные позволяют заключить, что студентам свойственны стремление к лидерству, чувствительность к похвале и критике, постоянное желание улучшить результаты проделанной работы. Добросовестность выполнения этапов научного исследования обусловлена низко выраженным общежитским мотивационным профилем (-0,500;  $p=0,025$ ). Так, будущие специалисты ориентированы на получение новой информации, повышение квалификации, удовлетворение непосредственно от самой работы. Частота обращений

за консультацией к научному руководителю обусловлена мотивом получения знаний (0,500;  $p=0,025$ ) и диплома (0,449;  $p=0,047$ ), высокой концентрацией внимания (0,498;  $p=0,025$ ). Качество выполненной научной работы взаимосвязано с настойчивостью студента в достижении целей (0,550;  $p=0,012$ ). Участие в конференциях с результатами научной работы взаимосвязано с высокой нормативностью поведения (0,480;  $p=0,032$ ), чувствительностью (0,542;  $p=0,014$ ), доминантностью (-0,508;  $p=0,022$ ) и конформностью (0,555;  $p=0,011$ ). Будущие специалисты, входящие в данную группу, ответственны, стремятся к самостоятельности, обладают сформированными общекультурными и научно-практическими компетенциями.

Будущие специалисты, противодействующие саморазвитию, тему научно-исследовательской работы выбирают сами. Это обусловлено мотивом получения диплома (0,466;  $p=0,038$ ). Недобросовестное выполнение этапов научной работы обусловлено низким уровнем практичности (-0,485;  $p=0,030$ ), самоуверенностью (-0,472;  $p=0,035$ ), подверженностью чувствам (-0,530;  $p=0,016$ ). Студенты ориентированы на собственные желания, нередко игнорируют общепризнанные нормы, излишне самоуверенны. Редкое посещение консультаций по написанию научной работы детерминировано низким уровнем настойчивости (0,667;  $p=0,001$ ), мотивом избегания неудач (-0,520;  $p=0,019$ ). Рекомендации научного руководителя не принимаются студентом как лично-значимые, поэтому не выполняются. Качество научно-исследовательской работы удовлетворительное и взаимосвязано с практичностью (-0,559;  $p=0,010$ ), прямолинейностью (0,457;  $p=0,043$ ), конформизмом (0,559;  $p=0,010$ ). Чаще всего такие студенты пользуются услугами по написанию научных работ, Интернетом, сканируют материал по теме из учебной литературы.

Будущие специалисты, содействующие саморазвитию в учебной деятельности, всегда хорошо подготовлены к контрольно-оценочным мероприятиям. Это связано с мотивом овладения профессией (0,833;  $p=0,000$ ), типом поведения в стрессовых ситуациях (0,506;  $p=0,023$ ), общительностью (0,502;  $p=0,024$ ), интеллектом (0,534;  $p=0,015$ ). При подготовке к экзаменам нехватка времени для отдыха компенсируется расчетливостью и умением выбрать главное направление деятельности, быстрым принятием решений. При обстоятельствах, мешающих следовать намеченным планам, частично снижается уровень контроля личности, но это преодолевается волевыми усилиями. Студенты общительны, охотно готовятся в малых группах, активны в устранении конфликтных ситуаций. Важную роль играет развитый интеллект, быстрая обучаемость, гибкость мышления, уровень вербальной культуры и эрудиция. Студенты редко отказываются от более высокой

оценки, так у них как выражена мотивация на достижение успеха в деятельности (-0,449;  $p=0,047$ ).

Будущие специалисты, противодействующие саморазвитию в учебной деятельности, не готовятся к контрольно-оценочным мероприятиям, что взаимосвязано с индуктивным мышлением (-0,485;  $p=0,030$ ), абстрагированием (-0,615;  $p=0,004$ ), комбинаторными способностями (-0,645;  $p=0,002$ ). Достаточный уровень развития интеллектуальных способностей не способствует высокому уровню подготовленности к экзаменам и зачетам. Это указывает на доминирующее значение личностных характеристик в снижении уровня противодействия обучению. Студенты часто отказываются от более высокой оценки, что взаимосвязано с коммуникативными склонностями (0,531;  $p=0,016$ ). Они предпочитают договариваться о более низкой оценке, выполняя минимум требований, освобождая время для приятного времяпрепровождения. Студенты списывают на экзаменах и зачетах, что взаимосвязано со снижением комбинаторных способностей (-0,472;  $p=0,035$ ) и повышением уровня напряженности (0,530;  $p=0,016$ ).

Будущие специалисты, содействующие саморазвитию в учебной деятельности, осуществляют научно-исследовательскую работу в рамках студенческого научного сообщества, что детерминировано комбинаторными способностями студента (0,707;  $p=0,000$ ). Чаще студенты выбирают аналогичные темы исследования, тем самым расширяя спектр своих знаний в определенной научной области. Участие в грантах и конкурсах студенческих работ взаимосвязано с оперативной памятью (0,496;  $p=0,026$ ), высокой концентрацией внимания (0,486;  $p=0,030$ ), доминантностью (0,642;  $p=0,002$ ), высокой нормативностью поведения (0,536;  $p=0,015$ ), радикализмом (0,547;  $p=0,012$ ) и настойчивостью (0,488;  $p=0,029$ ). Студент сосредоточен на научно-исследовательской деятельности, ответственен, соблюдает морально-нравственные нормы, способен воспринимать новое, терпимо относится к ситуациям неопределенности. В то же время он не принимает информацию на веру, критичен и хорошо информирован.

Будущие специалисты, противодействующие саморазвитию в учебной деятельности, могут состоять в студенческих научных обществах, что взаимосвязано с комбинаторными способностями (0,549;  $p=0,012$ ), способностью сосредоточиться и сохранить в памяти усвоенное (0,593;  $p=0,006$ ), общительностью (0,531;  $p=0,016$ ). Студенческое научное общество посещается противодействующим студентом в целях восполнения пропущенных знаний. Развитые способности мыслить по аналогии и запоминать позволяют студенту ориентироваться в учебном материале. Участие в грантах, конкурсах студенческих работ не осуществляется студентом из-за низкого уровня мотива овладения профессией (-0,520;  $p=0,019$ ).

Будущие специалисты, содействующие саморазвитию в учебной деятельности, своевременно проходят учебную практику, что взаимосвязано с высокой нормативностью поведения (0,536;  $p=0,015$ ) и желанием овладеть профессией (0,629;  $p=0,004$ ) по выбранной специальности. Высокое качество и количество выполненных работ взаимосвязано с мотивом получения знаний (0,642;  $p=0,002$ ) и овладения профессией (0,506;  $p=0,023$ ). Инициативность при прохождении практики взаимосвязана с сангвиническим типом темперамента (0,496;  $p=0,026$ ), чувствительностью (0,496;  $p=0,026$ ), высоким самоконтролем (0,449;  $p=0,047$ ). Студенты открыты к новому опыту, инициативность заложена в самом свойстве нервной системы. При проявлении инициативы студенты организованы, хорошо контролируют свои эмоции и поведение, осознают социальные требования, заботятся о своей репутации. Самоконтроль основан на четко осознанных учебно-профессиональных целях и мотивах. Студенты вовремя сдают отчеты и ведут конспекты, что взаимосвязано с высокой нормативностью поведения (0,496;  $p=0,026$ ), ответственностью (0,542;  $p=0,014$ ), мотивом овладения профессией (0,833;  $p=0,000$ ).

Будущие специалисты, противодействующие саморазвитию в учебной деятельности, предпочитают проходить учебную практику в организациях, где контроль научного руководителя минимален, что взаимосвязано с мотивом получения знаний (0,486;  $p=0,030$ ), организаторскими склонностями (-0,465;  $p=0,039$ ), практичностью (0,643;  $p=0,002$ ), прямолинейностью (0,459;  $p=0,049$ ). Студенты получают определенные знания по изучаемой специальности, но не реализовывают организаторские склонности. Прохождение практики связано с практичностью, прямолинейностью. Студенты осознают необходимость практического опыта, он кажется им более привлекательным, чем теоретическое обучение. Качество и количество выполненных практических работ обусловлено общежитским мотивационным профилем (0,455;  $p=0,044$ ). Студентам важнее собственное жизнеобеспечение, комфорт, социальный статус, чем повышение качества и количества учебно-профессионального опыта. Студенты редко проявляют инициативу, что обусловлено низким уровнем доминантности (-0,551;  $p=0,012$ ) и общежитским мотивационным профилем (0,455;  $p=0,044$ ). В практической учебно-профессиональной деятельности студенты ориентируются на мнения других, избегают самостоятельного принятия решений, в групповой работе передают инициативу другим. Ориентации на комфорт и жизнеобеспечение не достаточно для проявления инициативы. Предоставление отчетов часто задерживается. Это взаимосвязано с неумением слушать (-0,452;  $p=0,045$ ), низким уровнем практичности

(-0,660;  $p=0,005$ ), конформизмом (0,585;  $p=0,007$ ). Конспекты у противодействующих студентов не организованы, содержат информацию по различным предметам и не относящиеся к занятиям записи, что обусловлено низким уровнем мотивации овладения профессией (-0,501;  $p=0,024$ ).

Таким образом, предположения о взаимосвязи между психологическими характеристиками будущих специалистов и различным уровнем противодействия в учебно-профессиональной деятельности подтвердились.

Будущие специалисты, содействующие саморазвитию в учебной деятельности, характеризуются высоким уровнем развития когнитивных способностей (концентрация внимания, абстрагирование, индукция), стрессоустойчивостью, мотивационными особенностями (мотив получения знаний, профессии, диплома, низкий уровень мотива избегания неудач, общежитийский мотивационный профиль слабо выражен), такими свойствами характера, как высокая нормативность поведения, практичность, настойчивость, высокий самоконтроль, коммуникативные (организаторские склонности, умение слушать).

Будущие специалисты, противодействующие саморазвитию в учебной деятельности, характеризуются средним уровнем развития когнитивных способностей (низкая концентрация внимания, средний уровень развития индукции и абстрагирования), низкой стрессоустойчивостью, низким уровнем мотива получения знаний и овладения профессией, выраженным общежитийским мотивационным профилем, такими свойствами характера, как низкая нормативность поведения, низкий уровень практичности, настойчивости, низкий самоконтроль, коммуникативными особенностями (средний уровень организаторских склонностей, неумение слушать).

### **Список литературы**

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. 240 с.
2. Анцыферова Л.И. Способность личности к преодолению деформаций своего развития // Психол. журн. 1999. Т. 20. № 1. С. 6–19.
3. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.: Ин-т практической психологии, 1996. С. 644–673.
4. Воловикова М.И. Социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2005. С. 91–209.
5. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. 752 с.
6. Залесский Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. М.: изд-во Моск. ун-та, 1994. 140 с.



7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006. 512 с.
8. Копылова Н.В. Королева А.А. Противодействие обучению и акмеологическому развитию. Germany. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. 97 с.
9. Копылова Н.В. Королева А.А. Экспертный анализ психологических характеристик учащегося как детерминант противодействия обучению. Психология XXI века: сб. материалов VI междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых: в 2 т. СПб, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина. СПб.: АЙСИНГ, 2010. С. 119–24.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1999. 350 с.
11. Поддьяков А. Н. Психология конкуренции в обучении. М.: МАКС Пресс, 2006. 230 с.
12. Рубцов В.В. Социальное взаимодействие и обучение: культурно-исторический контекст // Культурно-историческая психология. 2005. № 1. С. 14–24.
13. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2005. 490 с.

### **PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF FUTURE SPECIALISTS WITH DIFFERENT LEVELS OF COUNTERMEASURES IN TRAINING ACTIVITIES**

**N.V. Kopylova<sup>1</sup>, A.A. Koroleva<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Tver State University

<sup>2</sup>International Institute of State Service and Management

The article presents the results of research on the relationship of psychological characteristics of students with high and low level counter in educational and professional activity. It also shows the presence of statistically significant relationships between indicators of counteraction in educational and professional activity with cognitive, motivational, emotional and personality sphere of the individual student.

**Keywords:** *countermeasures in educational and professional activity, psychological characteristics, self-development.*

*Об авторах:*

КОПЫЛОВА Наталья Вячеславовна – доктор психологических наук, профессор, зав. кафедрой общей психологии и психологии развития ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (ул. Желябова, д.33, Тверь, Россия, 170100), e-mail: nvkopylova@mail.ru

КОРОЛЕВА Анна Александровна – аспирант кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности Международного института государственной службы и управления РАНХиГС (119606, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, д. 84), e-mail: anna\_koroleva@list.ru