

УДК 37.017.4-053.6

ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПОДРОСТКА: ПОТЕНЦИАЛ ДЕТСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Т.В. Дьячкова

Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки
работников образования Тульской области

Рассматриваются теоретические предпосылки и социально-педагогические условия, способствующие повышению потенциала детского общественного объединения в формировании российской гражданской идентичности подростка. Обосновывается необходимость диверсификации социально ориентированной деятельности членов детского общественного объединения, мобилизации ресурсов референтных групп и повышения профессиональной компетентности педагогов в контексте заявленной проблемы.

***Ключевые слова:** российская гражданская идентичность, подросток, гражданское самосознание, гражданская ответственность, детское общественное объединение, сопричастность.*

Актуальность проблемы формирования российской гражданской идентичности подростка обусловлена вызовами и рисками современного общества, такими, как глобализация, неопределенность ценностных ориентаций подростков, межэтническая напряженность, и в связи с этим трансформацией сложившейся системы воспитания.

Проблеме формирования достойного гражданина страны уделялось внимание в различные исторические периоды развития общества, однако сегодня она все чаще рассматривается в контексте социокультурной модернизации российского образования. ФГОС нового поколения относит результаты формирования российской гражданской идентичности к числу личностных результатов обучающихся. Особое внимание разработчики стандарта уделяют воспитанию уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; формированию знания истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоению гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитанию у детей чувства ответственности и долга перед Родиной.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р, обозначены приоритеты государственной политики в области воспитания, среди которых в контексте заявленной нами проблемы необходимо выделить следующие:

– формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России;

– формирование уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, являющемуся основой гражданской идентичности россиян и главным фактором национального самоопределения;

– формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности.

Формирование российской гражданской идентичности призвано обеспечить интеграцию, единство и целостность самосознания личности как гражданина поликультурного общества на основе присвоения системы общечеловеческих ценностей, свободы его самовыражения на основе учета многообразия социальных установок, норм и ценностей.

В настоящее время существует разнообразие подходов и взглядов к пониманию российской гражданской идентичности (А.Г. Асмолов, И.В. Кондаков, А.А. Андриюшков, Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов, М.В. Шакурова и др.). Мы понимаем российскую гражданскую идентичность как свободное отождествление человека с российской нацией (народом); включенность человека в общественную, культурную жизнь страны, осознание себя россиянином; ощущение причастности к прошлому, настоящему и будущему российской нации. По меткому определению Д.В. Григорьева, наличие российской гражданской идентичности у человека предполагает, что для него не существует «этого народа», «этой страны», «этого города», а есть «моя (наша) страна», «мой (наш) город», «мой (наш) народ» [3, с. 33–34].

Подростковый возраст рассматривается как сенситивный период для становления мировоззрения, гражданского самоопределения и формирования российской гражданской идентичности. Высокая социальная неопределенность, рост социальных изменений формируют новую социокультурную ситуацию развития российских подростков, приводящую к значительным трудностям в разрешении проблемы личностного и гражданского самоопределения.

Разнообразные формы социально ориентированной деятельности подростков в этот возрастной период играют первостепенную роль, а стремление проявить себя ведет к осознанию своей социальной сопричастности, обостряя потребность растущего человека в самоопределении [7, с. 224–226]. Наш замечательный земляк – великий русский писатель Л.Н. Толстой – называл этот возраст «пустыней отрочества», именно «пустыня» приводит ребенка к потребности в идентификации.

Формирование российской гражданской идентичности – сложный и длительный процесс. Для достижения результата необходимо включение подростков в активную социально значимую деятельность, что позволит им приобрести необходимый для позитивной социализации опыт общественнозначимого действия. Разделяя утверждение Д.В. Григорьева о том, что формирование российской гражданской идентичности у школьников предполагает качественно новый подход к содержанию и технологиям развития гражданского самопознания, гражданской ответственности и патриотизма, мы считаем вполне очевидным, что только взаимодействие различных социальных субъектов воспитания в формировании российской

гражданской идентичности подростка может привести к определенным результатам [3, с. 37–38].

В этой связи значительно возрастает роль детских общественных объединений, работа которых строится прежде всего с учетом интересов и потребностей подростков. Детское общественное объединение, как подчеркивает Л.В. Алиева, представляет собой одну из структур в многообразии молодежных движений, форму организации детской самодеятельности, социальной активности, самореализации; особую педагогически организованную среду жизнедеятельности ребенка; педагогически преобразованный социум [1, с. 12–14].

Таким образом, проектирование деятельности детского общественного объединения необходимо рассматривать как некую модель деятельности ребенка и педагога, представляющую собой насыщенное пространство конструирования российской гражданской идентичности личности, а исследование потенциала данных общественных объединений позволит, на наш взгляд, снять некие разногласия в понимании процесса формирования российской гражданской идентичности личности подростка посредством включения его в разнообразные социокультурные практики.

Основу исследования потенциала детского общественного объединения в формировании российской гражданской идентичности личности современного школьника составили концепции личностно-деятельностного подхода, в контексте которого рассматриваются формы усвоения социального опыта растущей личностью (Б.Г. Ананьев, М.В. Богуславский, Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др.), концептуальные подходы к Детству как особому явлению социального мира (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, В.П. Зинченко, Ф.Т. Михайлов, Д.И. Фельдштейн и др.).

Формирование российской гражданской идентичности в условиях детского общественного объединения детей реализуется на основе системно-деятельностного, гуманистического и компетентностного подходов. Среди актуальных практик формирования российской гражданской идентичности подростков реализуются организация и деятельность музеев и клубов краеведческой и военно-патриотической направленности, детско-взрослых поисковых отрядов, туристско-краеведческих клубов, неимитационного детского самоуправления, экологических отрядов и др. Все активнее в практику детских общественных объединений входят эффективные технологии, позволяющие подростку осуществлять самостоятельное общественное действие: проблемно-ценностные дискуссии, молодежные переговорные площадки, детско-взрослое социальное проектирование, технология «мировоззренческого кино».

Но возникает вопрос: насколько актуальным сегодня является для подростка потребность в соотношении и отождествлении себя с образом «гражданина» соответствующей гражданской общности и имеет ли это отождествление для него значимый смысл? При рассмотрении данного вопроса мы обратились к характеристикам идеального гражданина, разработанным А.Г. Асмоловым. Выделим некоторые из них:

- осознание человеком себя как гражданина российского общества, уважающего историю своей Родины, несущего ответственность за ее судьбу в современном мире;
- гражданский патриотизм;
- установка на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой Родины» [2, с. 7–9].

Исследования, проведенные автором среди подростков муниципальных образований Тульской области, дают возможность констатировать следующее: 45 % респондентов интересуются историей и традициями своей малой Родины, 73 % толерантно относятся к представителям других национальностей и вероисповеданий, более 50 % опрошенных участвуют в социально значимой деятельности, однако 25 % респондентов указывают на то, что у подростков низкая правовая и нравственная культура, 15 % отмечают отсутствие доверия к другим гражданам и 7 % из общего числа опрошенных указывают на проблему неправильного понимания со стороны подростков своих прав и обязанностей (указывая на приоритет прав, потребительское отношение к обществу).

Таким образом, возникает необходимость изучения обусловленности процесса формирования российской гражданской идентичности посредством погружения подростков в деятельность детского общественного объединения как высокомотивированного детско-взрослого сообщества и рассмотрения потенциала данных объединений для формирования российской гражданской идентичности подростка. Решение заявленной нами задачи невозможно без осмысления исследований известных ученых в области детского общественного движения, таких, как Л.В. Алиева, Н.Ф. Басов, К.А. Воронина, А.Г. Кирпичник, Д.Н. Лебедев, А.Н. Лутошкин, И.И. Фришман, В.Г. Яковлев и др.

Выявляя потенциал детского общественного объединения в формировании российской гражданской идентичности подростка, на наш взгляд, необходимо выделить следующее:

- новизна различных социальных позиций (исполнитель, инициатор, организатор и т. п.);
- динамика социальных ролей;
- возможность самореализации в системе общественных отношений;
- актуализация развития социальных (лидерских) способностей личности.

Формирование российской гражданской идентичности подростка является важным компонентом деятельности детских общественных организаций как уникальной педагогической системы. В процессе жизнедеятельности подростка в детском общественном объединении складывается референтная детско-взрослая общность, имеющая:

- традиции, которые позволяют непрерывно наращивать самосознание общности;
- принимаемые и, как правило, разрабатываемые самими подростками целевые ориентиры, определяющие миссию данного детского общественного объединения;

– систему общепринятых ценностей, которые ложатся в основу взаимодействия различных субъектов (детей и взрослых).

Успешность процесса формирования российской гражданской идентичности подростка в детском общественном объединении во многом обусловлена сущностью и содержанием деятельности объединения.

Рассмотрим сущность детского общественного объединения с позиции междисциплинарного подхода:

– социальная психология определяет сущность детского общественного объединения как свойственную данной общности ценностно-мотивационную основу, дающую ребенку возможность удовлетворения социальных притязаний в реальных взаимоотношениях с окружающей действительностью, представляющую социальные интересы детей в различных общественных сферах;

– социология рассматривает сущность детского общественного объединения как специфическое социокультурное образование, интегрированно представляющее жизненные ценности детства, реальные возможности обеспечения разносторонних потребностей и интересов ребенка в данном социуме;

– с точки зрения педагогики сущность детского объединения представляет собой интегрированную совокупность специально созданных средовых условий, обеспечивающих устойчивые социально-педагогические взаимоотношения детей и взрослых как равноправных партнеров с различным социальным статусом [5, с. 36–37].

Необходимо отметить, что детское общественное объединение предоставляет подросткам возможность включения в систему общественных отношений, в свою очередь, жизнедеятельность объединения организуется таким образом, что способна удовлетворить потребность подростка в развитии. По мнению Д.Н. Лебедева, открытость и добровольность членства, эмоциональная привлекательность деятельности, большие социальные права (по сравнению с ролью сына (дочери), ученика), возможность выбора определенного вида деятельности, совместные формы ее организации обуславливают особые социально-педагогические возможности детского общественного объединения в формировании российской гражданской идентичности [4, с. 57].

Заключая вышеизложенное, можно констатировать, что потенциал детского общественного объединения в формировании российской гражданской идентичности подростка расширяется за счет:

- предоставления подростку широкого спектра разнообразных социокультурных практик, которые способствуют осознанию им своей сопричастности к образовательным организациям, родному краю, стране;
- переживания подростком разнообразного спектра чувств и эмоций;
- разнообразия реализуемых подростком в объединении социальных ролей и субъектных позиций;
- системного включения подростка в разнообразное межвозрастное общение.

Качественные приращения гражданского опыта подростков в детском общественном объединении, формирующегося посредством

разнообразной коммуникативной деятельности, ситуаций выбора, опыта принятия решений в коллективной и самостоятельной деятельности и, в конечном итоге, опыта социального успеха, обеспечивают достижение ребенком личностных результатов. Деятельность детского общественного объединения предполагает выход подростков из защищенной дружественной среды класса и образовательной организации в пространство общественного действия, которое не всегда положительно настроено к ним, в результате чего «молодой человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) общественным деятелем, свободным человеком, гражданином страны» [3, с. 35–35]. Детское общественное объединение обеспечивает условия для субъектного позиционирования подростка, а деятельность объединения структурно и организационно выстроена таким образом, что обеспечивает полноценные условия для формирования реального (*подчеркиваем*), реального гражданского опыта воспитанников.

По утверждению Л.И. Новиковой, современный ребенок является одновременно членом нескольких коллективов, каждый из которых имеет специфические функции и содержание жизнедеятельности, в каждом из них школьник занимает несколько иную позицию в системе внутриколлективных отношений. Все это определяет неидентичное влияние различных детско-взрослых общностей на воспитание и развитие личности школьника [6, с. 121–123].

В этой связи задача формирования российской гражданской идентичности подростка в детском общественном объединении предполагает качественно новый по содержанию, технологиям и ответственности взгляд педагогов на традиционные проблемы развития гражданского самосознания, патриотизма и толерантности подростка. Как отмечает в своих работах М.В. Шакурова, характер идентичности определяется выбором, который постоянно совершает человек, будь то круг общения, предлагаемые различными социальными институтами нормы и ценности, место жительства и многое другое. Чем стабильнее и очевиднее взаимоотношения и взаимодействия, тем проще механизм формирования идентичности [8, с. 44–46].

В детском общественном объединении создаются все предпосылки для удовлетворения аффилиативной потребности подростка. В общении с окружающими людьми (взрослыми, сверстниками, детьми разного возраста) выражается желание и стремление подростка вступать во взаимоотношающие контакты, быть членом референтной группы, принимать участие в ее жизни, оказывать помощь другим и с готовностью принимать помощь от других.

Иницируя и реализуя социальные проекты, гражданские акции, участвуя в работе дискуссионных площадок, различного рода конкурсах, фестивалях, акциях, подросток приобретает опыт гражданских отношений и поведения как в дружественной для него, так и в открытой общественной среде. Таким образом, вероятность формирования его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает. Неотъемлемой составляющей гражданской идентичности является знание и осуществление подростками своих прав, свобод и обязанностей. Детское общественное объединение есть благоприятная среда для формирования ответственности за общее дело, свои поступки и отношение к «значимым» Другим.

Следовательно, российская гражданская идентичность выполняет защитную функцию и функцию самореализации и самоактуализации.

В настоящее время с помощью современных электронных коммуникаций по инициативе ребят – лидеров детских общественных объединений устанавливаются контакты со сверстниками из разных городов нашей страны в подростковых интернет-сообществах, функционируют детские СМИ, позволяющие выходить на разную аудиторию, не всегда положительно настроенную по отношению к подростку и не являющуюся «близким кругом». Благодаря деятельности первичных детских общественных объединений в жизнь образовательных организаций г. Тулы вошли программы «Любимый мой город», «Мы россияне», «Путешествие в Антиникотинск», «Волонтерство», «Школа лидера», «Культура. Творчество. Интеллект», «обогатив практически все блоки образовательной деятельности, формируя стержни воспитательной системы школы и социума, создавая единое пространство ценностей, на которых растут и развиваются в совместно значимой деятельности и дети, и взрослые» [1, с. 123].

По мнению подростков, попадание в «ситуацию успеха», опыт положительного взаимоотношения с социумом подарили им минуты собственной значимости и «желание жить и работать на Тульской земле», а последнее, особенно сегодня, при повальном желании подростков уехать из своего города в мегаполис, «дорогого стоит».

В детском общественном объединении, где ключевым является «общественное», «общность интересов, ценностей, переживаний», где дети и взрослые близки и понятны друг другу, возможно ощутить «скрытую теплоту патриотизма», о которой в «Войне и мире» писал Л.Н. Толстой. Эффективным средством обеспечения интеграции и переживания чувства принадлежности к детским общественным организациям является система символов и атрибутов, разработанная при непосредственном участии ребят. Наличие собственной символики обеспечивает универсальную систему коммуникации внутри объединения, становясь идентифицирующим фактором. Символ является материализованным носителем идеи, в нашем случае – идеи единства и сотворчества, отражает значимые для детско-взрослой общности ценности и приоритеты, обеспечивающие мотивацию на сотрудничество.

Много интересных мнений высказали участники клубных объединений «Юная Тула» по вопросу «Что должен знать, понимать, уметь и делать свободный человек в свободном обществе?». Обсуждая проблемы современного пространства Детства, молодежной политики, ребята выработали манифест свободы и ответственности. Дети смогли не только выразить свое мнение по данному вопросу, но и обозначили принципы, заложенные в манифесте:

- я – свободный человек;
- у меня, как у свободного человека, есть право выбора;
- я имею право знать все имеющиеся варианты выбора;
- я самостоятельно делаю свой выбор;
- я несу ответственность за свой выбор.

Нельзя отрицать тот факт, что подростки находятся в интенсивном поиске значимых для них Других в различных референтных группах, и, как

правило, сегодня это происходит за пределами образовательной организации. Следовательно процесс формирования российской гражданской идентичности подростка требует педагогического сопровождения [8, с. 35–37].

Соглашаясь с точкой зрения Л.В. Алиевой о решающей роли в детском общественном объединении личности взрослого лидера (организатора, руководителя, вожатого) [1, с. 145], отметим, что рассмотрение заявленной нами проблемы будет не полным без обозначения параметров деятельности педагога как субъекта формирования российской гражданской идентичности подростка:

- ✓ осознание и принятие педагогом целевых установок формирования российской гражданской идентичности как цели и результата своей профессиональной деятельности;
- ✓ гуманистическая направленность личности педагога в условиях сетевого взаимодействия с другими субъектами;
- ✓ активная гражданская позиция педагога;
- ✓ владение современными технологиями формирования российской гражданской идентичности личности;
- ✓ оптимистическое преодоление трудностей и проблем в процессе формирования российской гражданской идентичности подростка.

Заключая вышеизложенное, необходимо сделать акцент на том, что потенциал детской общественной организации в формировании российской гражданской идентичности возрастает при соблюдении ряда условий:

- событийность взаимодействия всех субъектов, реализующих программы деятельности объединения, направленные на осмысление сущности российской гражданской идентичности и специфики ее формирования у подростков;
- освоение детьми различных видов деятельности, предполагающих выбор, сравнение, пробы, проектно-исследовательские технологии и т. д.;
- привлечение к участию в реализации программ деятельности детского общественного объединения референтных для подростков как отдельных субъектов, так и групп;
- знание педагогами (взрослыми), координирующими деятельность детского общественного объединения, сущности понятия и особенностей процесса формирования гражданской идентичности подростка;
- изучение референтных предпочтений подростков;
- распространение влияния подростков-лидеров на неформальную подростковую среду;
- неимитационный характер деятельности подростков в детском общественном объединении.

Список литературы

1. Алиева Л.В. Детское движение – субъект воспитания: теория, история, практика. М.: МАКС Пресс, 2002. 224 с.

2. Асмолов А.Г. Психология может конструировать социальную реальность // Учительская газета. № 10(10195). 2008. 4 марта.
3. Григорьев Д.В. Школьная идентичность ребенка: поворот к ответственной воспитательной политике // Науч.-метод. журн. зам. директора школы по воспитательной работе. 2013. № 4. С. 32–38.
4. Лебедев Д.Н. Детское общественное движение: испытание временем // Воспитание школьников. 2003. № 1. С. 57.
1. Мальцева Э.Л., Костина Н.М. Педагогика детского движения. Ижевск: Удмурт. ун-т, 2000. 516 с.
2. Новикова Л.И. Педагогика детского коллектива: вопросы теории. М.: Педагогика, 1978. 144 с.
3. Фельдштейн Д.И. Мир Детства в современном мире (проблемы и задачи исследования. М.: МПСУ, 2013. 336 с.
4. Шакурова М.В., Сырых Т.В., Алехина Е.В., Кудинова Ю.В. Педагог как субъект формирования российской идентичности школьников: учеб.-метод. пособие. Воронеж: ВГПУ. 2013. 68 с.

THE FORMATION OF RUSSIAN CIVIL IDENTITY OF A TEENAGER: THE CHILDREN'S PUBLIC ASSOCIATION

T.V. Dyachkova

The Institute of qualification improvement and professional retraining of educators
of the Tula region

The article discusses the theoretical background and the specific socio-pedagogical conditions, contributing to improving the potential of children's public associations in the formation of Russian civil identity of the teenager. The necessity of diversification of social activities of members of children's public associations, resource mobilization reference groups and to improve the professional competence of teachers in the context of the stated problem.

Keywords: Russian civil identity, a teenager, a civic consciousness, civic responsibility, children's public Association, ownership.

Об авторе:

ДЬЯЧКОВА Татьяна Владимировна – доцент кафедры технологий обучения, воспитания и дополнительного образования детей, ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области», соискатель ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (300045, г. Тула, ул. Ленина, д.22), e-mail: dyachkova-72@mail.ru