

АСПИРАНТСКАЯ СТРАНИЦА

УДК 316.6

МЕТОДИКА КОМПЬЮТЕРНОЙ ФИКСАЦИИ УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ

А.С. Белявская

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
г. Санкт-Петербург

Предлагается методика определения уровня агрессивности детей по отношению друг к другу, которая фиксирует готовность и решительность в совершении действий при возможности нанесения вреда безобидному сверстнику. Описывается компьютерная процедура определения уровня агрессивности. Представлены результаты исследования учащихся младших классов средних школ г. Тирасполь, проведена статистическая обработка результатов и доказывается валидность предлагаемой методики.

Ключевые слова: агрессивность, агрессия, методика диагностики, учащиеся начальных классов, определение уровня агрессивности.

Проблемы методологии исследования являются актуальными для любой науки, особенно в современную эпоху, когда в связи с научно-технической революцией крайне усложняются задачи, которые приходится решать науке, и резко возрастает значение тех средств, которыми она пользуется [3, с. 49].

Одна из нерешённых проблем социальной психологии – это надёжное определение уровня агрессивности в научно-исследовательской деятельности.

В настоящее время в школах ПМР для диагностирования наличия агрессивности используются следующие методики:

1. Наиболее распространены опросник Басса-Дарки [8, с. 316-324] и опросник Кеттела (Адаптированный модифицированный вариант детского личностного опросника Р. Кеттела) [2];
2. Графическая методика «Кактус» [7].

Но результаты, полученные нами при использовании этих методик, сильно разнятся между собой и часто не соответствуют мнению учителей, регулярно работающих с детьми, что не обеспечивает прочный эмпирический базис и не отвечает принципу верификации.

В связи с этим целью нашего исследования стало создание более надёжной методики определения уровня агрессивности учащихся первых и вторых классов.

Объект исследования – учащиеся первых и вторых классов муниципальных общеобразовательных учреждений средних школ г. Тирасполь.

Предмет исследования – уровень агрессивности учащихся первых и вторых классов.

Агрессивность выражается в сознательном или бессознательном стремлении человека нанести кому-либо или чему-либо вред, уничтожить, разрушить. Агрессивностью не называется вынужденная, ответная защитная реакция на угрозу или совершение наносящих вред действий в отношении того человека, который сам агрессивно ведет себя по отношению к другим людям. Агрессивным называют человека, который проявляет невынужденную, неслучайную, морально не оправданную, не вызванную объективными обстоятельствами, например необходимостью самообороны или защиты других людей, склонность нападать на людей, оскорблять их словом и делом [6, с. 108]. Важнейшей формой поведения, указывающей на реальность и объективность агрессии, является совершаемое действие.

Такая детализация в понимании агрессии вдохновила нас на идею создания методики, которая будет фиксировать готовность и решительность в совершении действий при возможности нанесения вреда безобидному сверстнику. Именно сверстнику, т.к. возрастные отличия могут налагать свой отпечаток.

При выборе поведенческих показателей агрессии мы руководствовались методом, который лежит в основе эксперимента Милгрэма. Речь идет о классическом эксперименте в социальной психологии, впервые описанном в 1963 г. психологом Стэнли Милгрэмом из Йельского университета в статье «Подчинение: исследование поведения» [1] и в документальном фильме «Obedience» (Повинуемость), вышедшем в США в 1965 г. (фильм содержит материалы видеозаписи самого эксперимента скрытой камерой). Коренное отличие в том, что мы ничего не требовали от ребят, а лишь предоставляли им возможность проявлять или нет свою агрессию свободно в отношении к сверстникам, регистрируя их действия на компьютере по шкале от 0 до 9 баллов.

Прежде чем начать работу с детьми, мы встретились с их родителями и получили соответствующее разрешение.

Процедура эксперимента предусматривала возможность воздействовать на сверстников, находящихся в другом помещении. Испытуемым объяснили, что это не опасно для жизни ребят, на которых они могут повлиять, но им может быть неприятно и даже больно, в зависимости от того, на какую кнопку они нажмут. В распоряжении учащихся был диапазон кнопок от «0» до «9», и даны пояснения, что нажатие на «0» не вызывает никакого воздействия на организм ребёнка,

который «подключён» к аппаратуре, а при нажатии на кнопки от «1» до «9» сила воздействия увеличивается и вызывает ощущения от покалывания до появления боли, т. е. значение цифры соответствует силе удара.

Работа проводилась индивидуально с каждым ребёнком. У них была возможность воздействовать столько, сколько они захотят и с такой силой, какую выберут сами. Мальчикам вначале предлагалось воздействовать на мальчика-сверстника, затем экспериментатор переключал механизм и говорил, что теперь школьник может воздействовать на девочку-сверстницу, которая также подключена к оборудованию. Девочки сначала воздействовали на девочек-сверстниц, а потом на мальчика-сверстника.

Компьютерная фиксация уровня проявления агрессивности проводилась с помощью программы Typing Statistics v1.43 – это утилита, предназначенная для измерения и анализа параметров набора символов. Она фиксирует, на какие клавиши, с какой периодичностью и как долго проходило нажатие и обеспечивает возможность сохранять сеанс набора в файл для дальнейшего учета. Результаты обрабатывались в программах Microsoft Excel и Microsoft Word.

Если среди значений кнопок, на которые в ходе исследования нажимал испытуемый, содержатся только 0, 1, 2, 3 – это говорит о низком уровне агрессивности (НУ), если доходят до 4, 5 или 6 – уровень средний (СУ), а если превышают указанные значения (7, 8, 9), то это свидетельствует о высоком уровне агрессивности (ВУ).

Работа велась с ребятами общим количеством 232 человека, среди них 111 мальчиков и 121 девочка в возрасте 7-9 лет.

Методика компьютерной фиксации уровня агрессивности показала следующие результаты: из 232 человек 115 проявили низкий уровень агрессивности – 49,6 % (из них 56 мальчиков и 59 девочек), 53 – высокий уровень – 22,8 % (28 мальчиков и 25 девочек) и 64 человека (27,6 %) имеют средний уровень агрессивности. Здесь уместно обратиться к рис. 1-3. На диаграммах показано, что 50,5 % мальчиков были склонны проявлять низкий уровень агрессивности, 24,3 % – средний уровень и 25,2 % – высокий уровень агрессивности. Среди девочек – 48,8 % склонны проявлять низкий уровень агрессивности, 30,6 % – средний и 20,7 % – высокий уровень агрессивности.

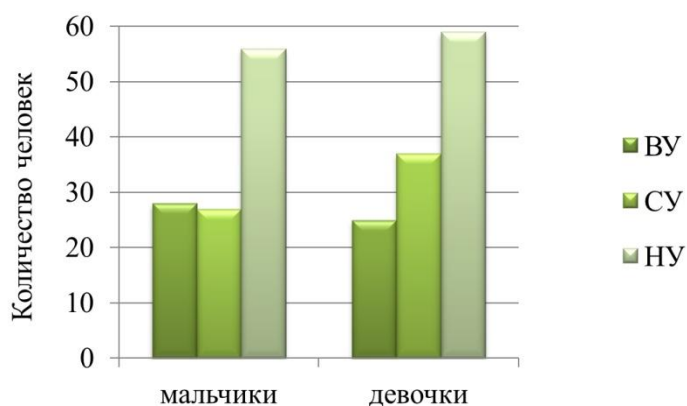


Рис. 1. Гендерное распределение учащихся по уровню агрессивности

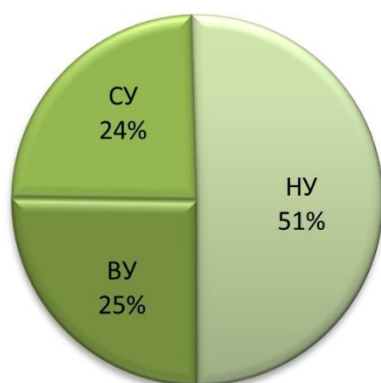


Рис. 2. Ранжирование мальчиков по уровню агрессивности

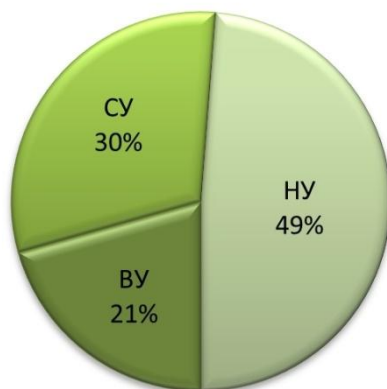


Рис. 3. Ранжирование девочек по уровню агрессивности

С целью определения валидности предложенной методики полученные показатели мы сравнили:

1. С мнением экспертов – круга лиц, компетентность которых в данном вопросе общепризнана [3, с. 57]. В роли экспертов выступили учителя, которые регулярно работают с детьми, и школьные психологи, им было предложено дифференцировать детей по уровню агрессивности и указать, у кого он высокий (ВУ), у кого средний (СУ), а у кого низкий (НУ). Количественное распределение ребят по уровню агрессивности на основании мнения экспертов в сравнении с данными компьютерной фиксации представлено на рис. 4. В группе ребят с НУ сходство составило 89 % (рис. 6), среди тех, у кого зафиксирован СУ – 81 % совпадений (рис. 8), а из тех, кого эксперты причислили к группе с ВУ, – 91 % совпадает с данными компьютерной фиксации (рис. 10). Общая статистика сходства составляет 87 %.

2. С данными личного наблюдения. Согласно рекомендациям, предложенным А. Г. Долговой [4, с. 138-139], наблюдение осуществлялось в различных учебных и внеучебных ситуациях: во время урока, во время перемены, на первых уроках и на последних, на занятиях основного цикла, на уроках физкультуры, труда и т.д.

Основной задачей наблюдения являлось выделение детей, чье поведение отличается повышенной жестокостью, грубостью и желанием причинить вред в конкретно личностных отношениях и в поведенческих реакциях.

В ходе исследования соблюдались следующие условия проведения:

1. «Незаметность» — наблюдатель садился за одну из последних парт и не проявлял живого, эмоционального интереса к происходящему в классе.

2. Наблюдение было многоразовым. Для выявления особенностей детей, приводящих к проблемам в поведении, однократного наблюдения недостаточно.

3. Наблюдение происходило в различных учебных (жизненных) ситуациях. При этом наблюдатель присутствовал на уроках, реализующих разные учебные задачи и требующих от ребенка различных видов активности. Начало недели (четверти) — конец недели (четверти). Уроки физкультуры, труда (информация, получаемая в ходе наблюдения за детьми на этих уроках, крайне существенна). Репетиция какого-либо мероприятия или праздника и само мероприятие; перемена; прогулка; столовая.

Для фиксирования результатов наблюдения мы воспользовались критериями, которые разработали американские психологи М. Алворд и П. Бейкер (см.: [4, с. 146]).

Признаки наличия агрессии у ребенка:

- часто теряет контроль над собой;
- часто спорит, ругается со взрослыми;

- часто отказывается выполнять правила;
- часто намеренно раздражает людей;
- часто винит других в своих ошибках;
- часто сердится и отказывается сделать что-либо;
- часто завистлив, мстителен;
- чувствителен, очень быстро реагирует на различные действия окружающих (детей и взрослых), которые нередко раздражают его.

В зависимости от частоты встречаемости этих признаков у детей нам удалось ранжировать их по уровню агрессивности в схожих категориях (НУ, СУ, ВУ). Количественные сопоставления результатов наблюдения с результатами компьютерной фиксации дают следующие результаты (рис. 5): в группе детей с НУ зафиксировано 88 % совпадений (рис. 7), со СУ – 83 % (рис. 9), а среди тех, кого причислили к группе с ВУ, – уровень соответствия составил 74 % (рис. 11). Общая статистика сходства составила 83,2 %.

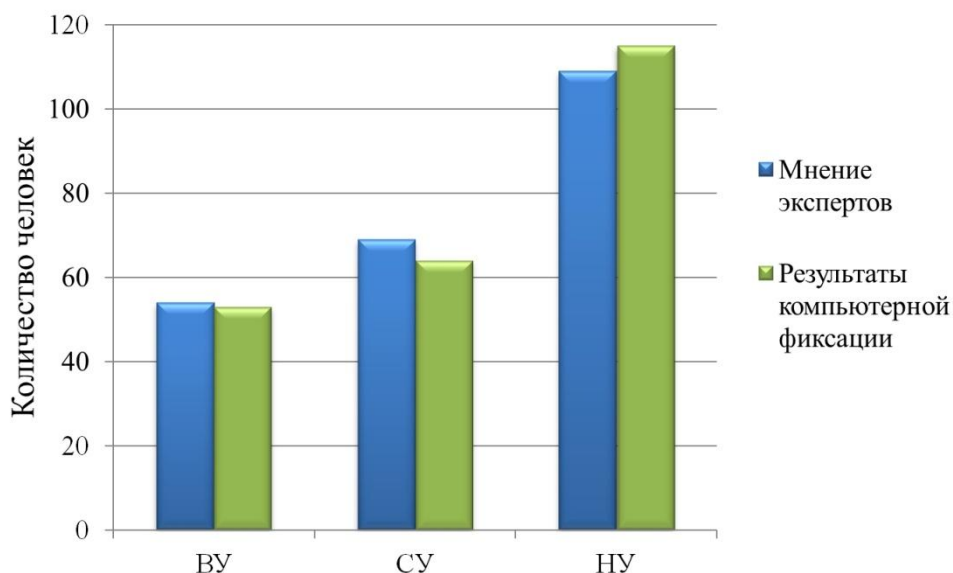


Рис 4. Сопоставление результатов компьютерной фиксации с мнением экспертов

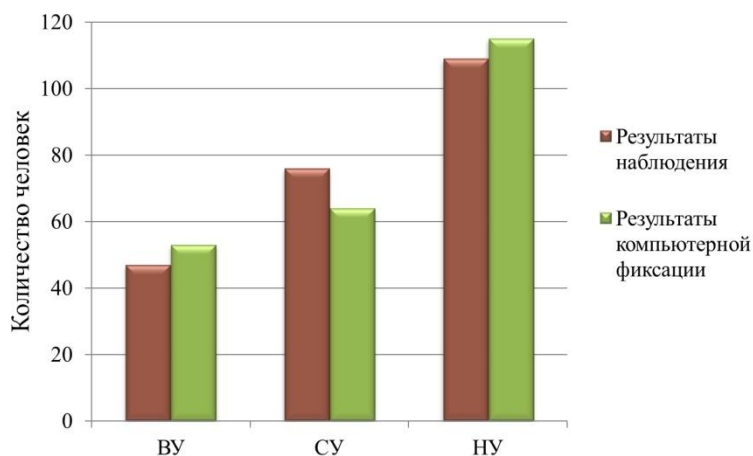


Рис 5. Сопоставление результатов компьютерной фиксации с данными наблюдения

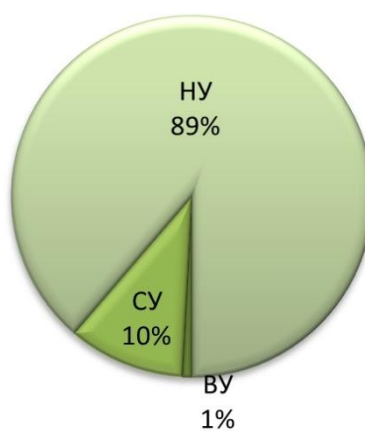


Рис. 6. Ранжирование на основании экспертных оценок ребят, которые по данным компьютерной фиксации имеют низкий уровень агрессивности

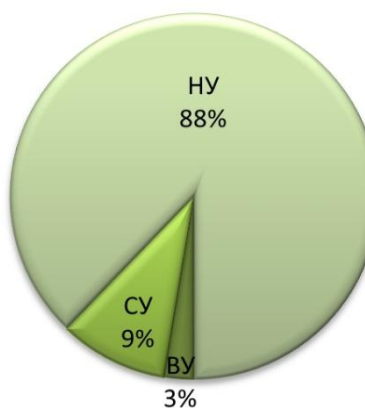


Рис. 7. Ранжирование на основании результатов наблюдения ребят, которые по данным компьютерной фиксации имеют низкий уровень агрессивности

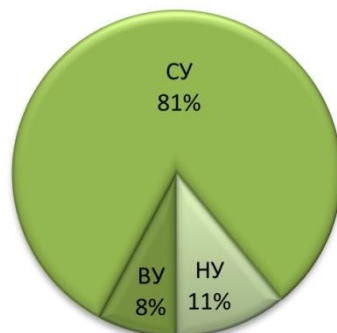


Рис. 8. Ранжирование на основании экспертных оценок ребят, которые по данным компьютерной фиксации имеют средний уровень агрессивности

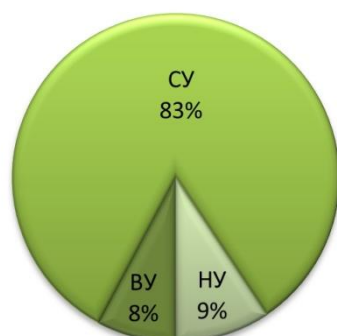


Рис. 9. Ранжирование на основании результатов наблюдения ребят, которые по данным компьютерной фиксации имеют средний уровень агрессивности

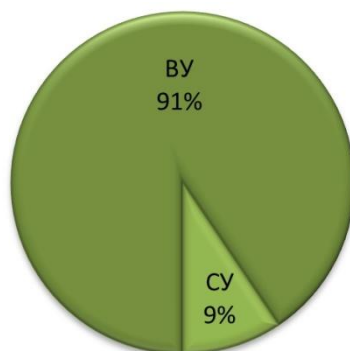


Рис. 10. Ранжирование на основании экспертных оценок ребят, которые по данным компьютерной фиксации имеют высокий уровень агрессивности

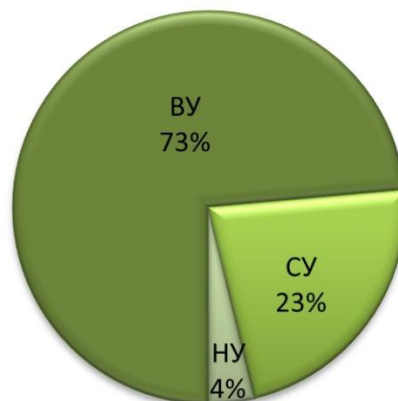


Рис. 11. Ранжирование на основании результатов наблюдения ребят, которые по данным компьютерной фиксации имеют высокий уровень агрессивности

Подводя итоги, можно констатировать, что результаты, полученные путем компьютерной фиксации уровня агрессивности, на 87 % дублируют показания экспертов и на 83,2 % - данные ранжирования с помощью наблюдения, что составляет довольно высокий уровень и свидетельствует о валидности выбранной методики.

Предполагаем, что погрешность оправдывается в одних случаях желанием детей показать себя с лучшей стороны, а в других – видимые проявления агрессии являются не чем иным, как способом достижения результата, либо следствием фрустрации, что в действительности не выражает фактического наличия агрессивности и свидетельствует о высоком уровне достоверности методики компьютерной фиксации.

Результаты опросника Басса-Дарки, опросника Кеттела и методики «Кактус» не показали ощутимой корреляции ни между собой, ни с данными каких-либо других методик.

Несмотря на то что одним из основных принципов, которыми пользовались авторы при составлении опросника, было «формулирование вопросов таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения на ответ» [8, с. 324], дети почти всегда старались показать себя с лучшей стороны, спрашивали, «правильно ли я ответил?», а при анализе и соотнесении учителями ответов ребят с их фактическими поступками в ситуациях, аналогичных описанным зачастую проявлялось несоответствие. В этом возрасте ребенок достаточно ответственно подходит к ответам на вопросы и в случае, когда он понимает, что выражение «агрессии с его стороны вызовет такую реакцию, которая может навредить ему самому, он будет сдерживать свою агрессию или стремиться выразить ее косвенно» [6, с. 335].

Методика «Кактус» не является валидной, возможно, потому, что у детей кактус изначально ассоциируется с колючками, что они и демонстрируют.

Данными в социальной психологии могут быть либо данные об открытом поведении индивидов в группах, либо данные, отражающие какие-то характеристики сознания этих индивидов, либо психологические характеристики самой группы. По вопросу о том, «допускать» ли в исследование данные этих двух видов, в социальной психологии идет ожесточенная дискуссия: в различных теоретических ориентациях этот вопрос решается по-разному. Так, в бихевиористской социальной психологии за данные принимаются лишь факты открытого поведения; когнитивизм, напротив, делает акцент на данные, характеризующие лишь когнитивный мир индивида: образы, ценности, установки и др. [3, с. 52-53]. Позитивизм объявил законной лишь одну форму верификации, а именно сопоставление суждений науки с данными непосредственного чувственного опыта. Если такое сопоставление невозможно, то относительно проверяемого суждения вообще нельзя сказать, истинно оно или ложно [3, с. 54].

Именно методика компьютерной фиксации уровня агрессивности в наибольшей мере отвечает заданному требованию и предоставляет возможность не только зафиксировать наличие агрессивности, но и определить ее уровень. Точность и полноту фактического отражения реальной обстановки подтверждают показания экспертов и данные, полученные в ходе наблюдения, что свидетельствует о высоком уровне валидности применяемой нами компьютерной процедуры определения уровня агрессивности детьми по отношению друг к другу.

Список литературы

1. Milgram Stanley. Behavioral Study of Obedience // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1963. V. 67, № 4. С. 371-378.
2. Александровская Э.М., Гильяшева И.Н. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного опросника Р. Кеттела: метод. рекомендации. М.: Фолиум, 1993. 40 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2004. 365 с.
4. Долгова А.Г. Агрессия у детей младшего школьного возраста. Диагностика и коррекция. М.: Генезис, 2009. 216 с.
5. Дубровина И. В., Данилова Е. Е., Прихожан А. М. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений; под ред. И.В. Дубровиной. 5-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 464 с.
6. Немов Р.С. Алтунина И.Р. Социальная психология: учеб. пособие. СПб.: Питер, 2010. 432 с.
7. Памфилова М. Графическая методика «Кактус» // Обруч. 2000. №5. С. 12-13.

8. Шапарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов н/Д: Феникс, 2006. 432 с.

THE METHODOLOGY OF COMPUTER EVALUATION OF THE LEVEL OF AGGRESSIVENESS

A.S. Belyavskaya

Herzen Russian State Pedagogical University, the city of St. Petersburg

In this work the methodology of detection of the level of aggressiveness in children towards each other is offered. This methodology involves the evaluation of the children willingness and decisiveness in committing actions having an opportunity of doing harm to an inoffensive peer. The computer evaluation technique of the level of aggressiveness is described. The results of the survey of the students of junior classes in secondary schools in Tiraspol are presented. The statistical processing of the results is conducted and the validity of the offered methodology is proved.

Keywords: *aggressiveness, aggression, the technique of diagnostics, the students of junior classes, the evaluation of the level of aggressiveness*

Об авторе:

БЕЛЯВСКАЯ Анна Сергеевна – аспирант кафедры психологии человека, психолого-педагогический факультет, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48), e-mail: Beleavskaya@yandex.ru