

УДК 378 : 371

О КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

В.П. Бездухов, О.М. Семенова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

В статье обосновывается, что ведущими характеристиками критического мышления учителя являются оценочность и рефлексивность; представляется разработанная в контексте уровней методологии концепция формирования такого мышления будущего учителя; с позиции системного подхода осмысляются такие характеристики критического мышления учителя, как системность, целостность, комплексность.

***Ключевые слова:** будущий учитель, критическое мышление, формирование, концепция, системный подход.*

Проблема формирования критического мышления будущего учителя – важная социально-педагогическая проблема. Ее решение связано с подготовкой учителя, способного решать педагогические задачи, осмыслять и преобразовывать педагогические ситуации, принимать и выполнять педагогические решения, оценивать результаты своей деятельности по критерию развития ученика, достижения им успеха в познавательной, преобразовательной, ценностно-ориентационной и иной деятельности.

Будущий учитель не копирует механистически педагогический опыт, которым он овладевает в процессе обучения в педагогическом вузе. Он должен осваивать педагогический опыт таким образом, чтобы ожидаемые результаты деятельности оказались воплощенными в развитии представлений учащегося, его взглядов, практических умений и навыков, мышления. Целесообразность педагогической деятельности как отношения к учащемуся является продуктом отношения через педагогический опыт. Учитель должен быть предуготовлен к отношению педагогического опыта и к последующему его освоению. «Из “предуготовленности” отношения человека к миру следует, – пишет М.Б. Туровский, – что целесообразность деятельности является продуктом отношения не непосредственно к природе, но через посредство исторического опыта» [9, с. 179]. Структурным элементом такого опыта является подвергаемый учителем критическому осмыслению педагогический опыт.

Одним из возможных способов подготовки будущего учителя к освоению педагогического опыта является формирование у него критического мышления.

Критическое мышление учителя включает в себя оценивание хода рассуждений (приводящих к выводам, умозаключениям), педагогических фактов и явлений (учитывающихся при принятии педагогических решений, при решении педагогических ситуаций и задач) и рефлексивность мыслительного процесса, умственной и практической деятельности. Индивидуальный характер оценивания и рефлексии, обусловленный свойствами мышления (гибкость мышления, темп развития мыслительных процессов; широта ума; глубина; самостоятельность; последовательность мысли и критичность) и интеллектуально-личностными качествами (открытость новому, критичность ума, дивергентное и конвергентное мышление, лабильность мышления, стереотипность мышления, импульсивность мышления, рефлексивность мышления), осуществляется на базе категориального аппарата мышления учителя, обеспечивающего стройность умозаключений [6, с. 9].

Таким образом, формирование критического мышления учителя предполагает: а) формирование категориального аппарата мышления будущего учителя; б) развитие у студента способности к целостной педагогической рефлексии; в) развитие способности к оцениванию принятых и исполненных педагогических решений, результатов снятия проблемности педагогических, этических ситуаций на основе научного знания, определяющего содержание категориального аппарата его мышления.

Формирование критического мышления будущего учителя будет успешным при условии разработки концепции, которая есть «система идей, взглядов и объяснений. <...> В концепции делается акцент не на когнитивном, логическом, а на ценностном начале, социокультурном значении вырабатываемого знания и области его применения» [4, с. 70].

Очевидно, что построение концепции необходимо начинать с формулировки ее ведущей идеи. Идея должна быть сформулирована с учетом теоретических представлений о критическом мышлении учителя и понимания того, что ценностное начало концепции формирования критического мышления будущего учителя заключено в аксиологической направленности педагогического мышления. Последнее означает, что «ценностные характеристики категорий, которыми оперирует учитель, не противоречат их статусу узловых научных понятий; категории обладают значением ценностей, которые и придают адекватную их содержанию направленность мышлению учителя» [6, с. 9].

Ведущей идеей концепции, разрабатываемой нами в контексте уровней методологии, является идея научения студентов аксиологическому анализу педагогических проблем, способов решения педагогических задач, ситуаций в единстве с критическим анализом этих способов.

Научное познание и моральное познание нетождественны. Наука познает объективные закономерности мира, раскрывает то, что есть. Ее теории в основном строятся на познанных закономерностях. Она располагает малыми возможностями для проникновения в будущее. Моральное познание, базирующееся на нравственных оценках и нормах, располагает возможностью «заглянуть» в будущее через сложившуюся в данный момент жизни общества социальную ситуацию. Такая возможность заключена в моральных понятиях, какими являются и ценности как жизненные смыслы, позволяющие оценивать социальную действительность с позиций перспективы общественного развития. Моральные ценности, значением которых обладают понятия морали и которыми мыслит учитель при решении педагогических задач, дают ему возможность заглянуть в будущее. Функцией ценности, как подчеркивает Б.С. Братусь, является «создание эскиза будущего, той перспективы развития личности, которая не вытекает прямо из наличной, сегодняшней ситуации» [3, с. 31]. Ценностный анализ снимает противоречие между знанием и ценностями как понятиями морали.

Особо отметим, что критическое мышление учителя предопределяет не негативность суждений или критику, а педагогически целесообразное осмысление разнообразия подходов к обучению и воспитанию, а также их принципов, содержания, методов и т.д., позволяющее принять отвечающие цели деятельности педагога, интересам, запросам учащихся педагогические решения. Слово «критический» в этом контексте означает «аналитический», т.е. «основанный на анализе» [7, с. 35].

Создание концепции формирования критического мышления будущего учителя требует определить подходы к такому формированию. Эти подходы, во-первых, должны быть избраны с учетом теоретических представлений о критическом мышлении учителя; во-вторых, должны позволять педагогически расширять рамки категориального аппарата мышления будущего учителя категориями и понятиями педагогической науки; в-третьих, должны способствовать развитию способности студентов к оцениванию и к педагогической рефлексии.

Теоретической посылкой нашего исследования в контексте предлагаемых подходов, которые мы обосновываем в рамках раскрытых Э.Г. Юдиным и В.В. Краевским уровней методологии, является идея о

том, что теоретическое знание, которым овладевает будущий учитель, рассматриваемое в отношении к практической деятельности, является критерием для оценивания и осмысления ее результатов.

Как отмечает Э.Г. Юдин, понятие «подход» означает принципиальную методологическую ориентацию исследования, точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования [10, с. 69].

Использование к формированию критического мышления будущего учителя подходов должно отвечать следующему сформулированному Э.Г. Юдиным требованию: подход включает в себе необходимость реализации научных положений методологического обеспечения научного исследования. В состав такого обеспечения наряду с общефилософскими положениями, со знаниями, выработанными на уровне общенаучной и частно-научной методологии, входят специально-научные теории, выполняющие методологическую функцию по отношению к частным теориям [10, с. 20].

Философский уровень методологии, наряду с принципами познания и категориальным строем науки в целом, как подчеркивает В.С. Степин, содержит такие фундаментальные категории мировоззрения, как «мир» и «человек», которые конкретизируются через систему категориальных смыслов универсалий культуры, выражающих отношения человека к обществу, к людям и к самому себе [8, с. 195]. В нашей работе философский уровень методологии представлен категориями «мышление», «деятельность», «человек».

Общенаучный уровень методологии представлен системным подходом к исследованию критического мышления будущего учителя.

Конкретно-научный уровень методологии представлен проблемно-методологическим, проблемно-диалогическим, деятельностным, личностно-ориентированным и проблемно-рефлексивным подходами, которые придают направленность выбору методов формирования критического мышления будущего учителя, позволяют развивать категориальные структуры мышления. Функцию развития категориальных структур мышления выполняет и гуманистический подход, придающий мышлению учителя аксиологическую направленность.

В данной статье мы раскрываем сущность системного подхода к исследованию и к формированию критического мышления будущего учителя. Критическое мышление есть процесс, который выстраивается на обобщенных схемах деятельности и протекает в виде четких системных и последовательных действий. Для этого учитель должен делать правильные выводы или строить точные алгоритмы при

осмыслении тех или иных практических ситуаций и неукоснительно следовательно созданным на основе выводов алгоритмам.

Системность критического мышления проявляется:

- в умении опираться при анализе явлений и процессов педагогической действительности на научные знания по философии, педагогике, психологии, физиологии, частным методикам и др.;
- в видении структуры объектов и явлений, отношений между ними, связей и в умении выделять наиболее существенные из них;
- в понимании роли каждого компонента структуры деятельности, поведения и т.д., его влияния на развитие деятельности ученика;
- в видении разных уровней, этапов развития педагогических явлений, процессов, качеств и динамики их развития;
- в способности выявлять и оценивать всю совокупность причин и обстоятельств, объясняющих те или иные действия, поступки ученика, мотивы его деятельности.

Критическое мышление учителя позволяет ему охватывать педагогические явления в их противоречивости, обнаруживать трудности, испытываемые учащимся в деятельности, в общении, вводит учителя в познавательные и практические ситуации, которые складываются во взаимодействии с учащимися.

Критическое мышление является мультиперспективным, поскольку содержит такие обобщенные схемы деятельности, которые можно эксплицировать на любую ситуацию. Критическое мышление является комплексным, поскольку учитель вырабатывает типовые решения практических задач.

Придание целостности процессу формирования критического мышления будущего учителя является методологической установкой, которая, как подчеркивает Э.Г. Юдин, есть определяемый конкретной исследовательской задачей принцип [10, с. 222-223]. Она направляет и регулирует деятельность преподавателя педагогического вуза по формированию критического мышления будущего учителя.

Системный подход выступает в качестве инструмента для анализа ситуаций и объектов. Выполнение будущим учителем аксиологического анализа позволяет формировать у него способность к категоризации ситуации и к ее оцениванию. «Сущность категоризации учителем этической ситуации, ситуации морального выбора заключается в их описании в терминах этики как научных категорий. Категоризация ситуации есть отражение этическим сознанием учителя сущего, заключенного в содержании ситуации и описываемого в категориях этики. Категоризация ситуации – это не ее оценивание, осуществляемое с помощью понятий морали и требующее нормативно-оценочного описания, выражения оценочного суждения и следующего

за ним оценочного отношения. Оценивание осуществляется на основе знания о понятиях морали, рассматриваемых в собственно моральном, нормативно-оценочном смысле, а значит, понуждающих учителя к конкретным поступкам» [1, с. 64].

Формирование способности будущего учителя к оцениванию осуществляется в процессе решения педагогических задач, а оценочная деятельность (оценка) является необходимым этапом такого решения:

1. Посредством оценки выражается вербальное или невербальное действие, отношение учителя к педагогической действительности, действиям, поступкам учащихся. В оценке всегда присутствует эмоциональное отношение.

2. Оценка педагогической действительности, действий, поступков учащихся, их деятельности в целом предполагает, во-первых, сообщение, содержание которого обуславливается содержанием категориальных структур мышления. Во-вторых, данное сообщение, которое не может быть аксиологически нейтрально, выявляет аксиологическую наполненность мышления учителя.

3. В оценке выявляются интеллектуально-личностные качества и свойства мышления.

4. Оценка – это фактор изменения положения школьника в коллективе, группе, фактор изменения педагогической реальности, педагогической ситуации, а следовательно, и фактор снятия проблемности педагогической ситуации. Оценка – это возможность действовать как учителю, так и школьнику, формировать цели обучения и воспитания детей. Оценка – это фактор развития детей в процессе обучения и воспитания.

5. Оценка – это выражение требования. Она выполняет прескриптивную функцию, т. е. предписывает выполнение определенных, конкретных действий для достижения поставленной цели.

6. Оценка – это отражение педагогической действительности такой, какой она предстает относительно сознания учителя.

7. Оценка достигнутых результатов деятельности является условием формирования новых целей и задач обучения и воспитания школьников, что предполагает рефлексивный анализ собственного познания, собственной оценочной и практической деятельности [2, с. 234-235].

Упражнения по формированию критического мышления повышают эффективность процессов усвоения знаний, в основе которых лежит логическая память. Алгоритм решения педагогической задачи включает в себя конкретные этапы.

Использование системного подхода, позволившее выявить такие характеристики критического мышления учителя, как системность,

целостность, комплексность, требует отбора таких методов обучения и создания таких заданий, которые обеспечивают развитие способности будущего учителя к аксиологическому анализу, категоризации ситуации, ее решению и последующего оценивания достигнутой цели как предполагаемого результата.

Список литературы

1. Бездухов А.В. Сущность различий между этическим и моральным, нравственным сознанием учителя // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2013. № 4 (32). С. 56–66.
2. Бездухов В.П. Формирование гуманистической направленности студента – будущего учителя как социально-педагогическая проблема: дис. ... д-ра пед. наук. СПб.: ИОВ РАО, 1995. 397 с.
3. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности: (Психологическое исследование). М.: Знание, 1985. 64 с. (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Этика». № 3).
4. Загвязинский В.И., Закирова А.Ф. Сборник заданий по практической методологии педагогического исследования. Тюмень: ТГУ, 2009. 90 с.
5. Кулюткин Ю.Н. Психологические особенности деятельности учителя // Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат / под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. М.: Педагогика, 1990. С. 7–26.
6. Семенова О.М. Формирование критического мышления студента – будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете: автореф. ... канд. пед. наук. Самара: ПГСГА, 2009. 26 с.
7. Словарь иностранных слов. 9-е изд., испр. М. : Русский язык, 1982. 608 с.
8. Степин В.С. Теоретическое знание. М. : Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
9. Туровский, М.Б. Философские основания культурологии. М.: РОССПЭН, 1997. 440 с.
10. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 444 с.

ON THE CONCEPT OF DEVELOPING FUTURE TEACHER'S CRITICAL THINKING

V.P. Bezdukhov, O.M. Semenova

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

The article proves that the main characteristics of teacher's critical thinking are evaluativeness and reflexiveness. Based on the context of methodology levels the authors present the concept of developing future teacher's critical thinking. Using systematic approach they make sense of such characteristics of teacher's critical thinking as systemacy, wholeness, complexity.

Keywords: *future teacher, critical thinking, development, concept, systematic approach.*

Об авторах:

БЕЗДУХОВ Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» (443099, Самара, ул. М. Горького, 65/67), e-mail: vlbezdukhov@mail.ru

СЕМЕНОВА Ольга Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» (443099, Самара, ул. М. Горького, 65/67), e-mail: semenova_olya@mail.ru