

УДК 37.03

**ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
(психолого-педагогический анализ)**

З.Н. Ибрагимова, А.Г. Князева, В.А. Николаев

Орловский государственный университет

Уточнено представление о правовой культуре, выделены компоненты ее структуры (когнитивно-познавательный, эмоционально-ценностный, действенно-практический). Рассмотрены ее характеристики (правовое мышление, правовое сознание, привычки правомерного поведения). Раскрыты психолого-педагогические механизмы формирования правовой культуры в современных условиях.

Ключевые слова: правовая культура, правовое сознание, правовые знания, правовое мышление, правовые чувства, правовая деятельность.

Построение гражданского общества является важнейшей задачей современного цивилизованного мира. Гражданское общество предполагает активное участие населения в решении насущных социальных, политических, экономических проблем. Существенным условием функционирования гражданского общества является опора на действующее законодательство государства, международные правовые нормы. Для развития гражданского общества необходима активная, целенаправленная воспитательная работа различных социальных институтов.

Как свидетельствуют результаты исследований, важным условием становления гражданского общества является формирование у подавляющей части населения правовой культуры. Активизации этого процесса в настоящее время придается особое внимание, что ставит правовое воспитание в ряд важнейших государственных задач. Правовая культура, основанная на нравственных ценностях, а не только отдельные правовые или нравственные знания, способны обеспечить торжество закона, справедливости, взаимного уважения и поддержки.

Необходимость развития правовой культуры у рядовых граждан вытекает из активного становления в последние десятилетия новых правовых институтов Российской Федерации. Все чаще межличностные правовые отношения решаются на основе использования законодательства. Для безопасной, бесконфликтной граждански активной жизнедеятельности человека в современном обществе он должен быть не просто юридически «подкован», а являться носителем правовой культуры. Необходимость ее формирования вытекает из

характеристики современного представления о правовом статусе личности. Сегодня этот статус, по мнению специалистов [5, с. 155], включает в себя совокупность прав, свобод, законных интересов, а также обязанностей личности, в основе которых лежат конституционные права и свободы. Правовая культура обеспечивает правомерное поведение, результативное исполнение своих обязанностей, способность защитить свои гарантированные права, свободы, активную гражданскую позицию.

Многие выдающиеся ученые прошлого утверждали необходимость формирования правовой культуры начиная с детского возраста, что обеспечивает полноценную, бесконфликтную интеграцию человека в правовое общество. К.Д. Ушинский, анализируя опыт европейского воспитания, в качестве его особенностей отмечает, что даже аристократическая и богатая молодежь в закрытых школах привыкает повиноваться закону. Это достигается тем, что школьная дисциплина поддерживается более всего самими воспитанниками и состоит в повиновении письменному закону и обычному праву, которое держится столетиями в старых школах [12, с. 64-65]. Данный опыт убеждает в необходимости создания правовой среды в образовательном учреждении. Если дети научатся жить по принятым учебным заведениям требованиям, законам, то это станет морально-психологической основой для успешного формирования правовой культуры.

Приобщение к правовой культуре подростков группы риска в полной мере реализовано в опыте А.С. Макаренко. В руководимых им воспитательных учреждениях много внимания уделялось приучению бывших правонарушителей, беспризорников к соблюдению правовых норм. А.С. Макаренко и его соратники добивались этого не столько заучиванием правовых норм, сколько обучением жизни по единым для взрослых и детей требованиям, нормам, правилам.

Поддержание порядка, дисциплины возлагалось на актив, на самых авторитетных подростков. Подчинение их требованиям достигалось не силой, а опорой на единые правила, поддерживаемые общественным мнением. Кто не хотел подчиняться общим требованиям, подвергался суровому для колониста наказанию: вызову на совет командиров или общее собрание [7]. Постепенно подростки привыкали к необходимости подчиняться правилам жизни колонии. После окончания школы все воспитанники А.С. Макаренко стали достойными гражданами страны, никогда не нарушали законы.

Анализ имеющихся подходов к формулированию понятия «правовая культура» показал значительный разброс мнений среди исследователей. Для уточнения сущности данного понятия проведено его сравнительное изучение с позиций философско-юридических, психолого-педагогических позиций.

Понятие правовой культуры прочно вошло в оборот юридических, философских, социологических изданий. По данным некоторых авторов (В.Е. Семенов и др.) имеется около 250 определений данного понятия. Однако, по мнению самих специалистов, в понимании содержания правовой культуры еще нет надлежащей ясности [3, с. 20]. Углубленное изучение различных подходов показало многовариантность представлений данного понятия в научных трудах.

Как показал анализ различных публикаций, разработано несколько классификаций правовой культуры по различным основаниям. В ряде исследований выделяют следующие уровни правовой культуры: индивидуальный (личность), корпоративный (социальное объединение, коллектив), общий (общество), цивилизационный или общечеловеческий (мировая цивилизация).

Анализ исследований свидетельствует, что одним из наиболее часто используемых оснований для классификации правовой культуры выступает ее субъект. Им обычно является все общество, социальная общность, отдельный человек. В соответствии с названными субъектами выделяют такие разновидности правовой культуры: 1) общества в целом; 2) социальной общности (профессиональной, этнической и т. п.); 3) отдельной личности. Предложенные разновидности правовой культуры находятся в неразрывном единстве, взаимосвязи и взаимообусловленности. При этом каждая из них имеет характерные особенности.

Правовая культура общества анализируется с позиций различных подходов. Институционально-нормативный подход (В.К. Бабаев, В.Н. Баранов, В.И. Каминская, С.А. Комаров, В.В. Лазарев, Т.В. Муслумова, А.Р. Ратинов, В.П. Сальников, А.П. Семитко и др.) предполагает включение в состав ПК правовых актов и определяемых ими компонентов.

В ряде работ институционально-нормативный подход к правовой культуре общества интегрируется с функционально-деятельностным (Н.Л. Грант, И.А. Иванников, Т.В. Синюкова и др.) и аксиологическим подходом (Н.Ю. Гурьянов, О.В. Сазонов и др.). В результате выделены наиболее значимые функции правовой культуры: правоформирующая, праворегулятивная, аксиологическая, информационно-познавательная, коммуникативная, прогностическая и др.

Всесторонний анализ трактовок в рамках названных подходов позволил охарактеризовать правовую культуру общества как составную часть его духовной культуры, которая складывается из восприятия правовой системы общества посредством правового сознания, правового мышления, правовых чувств и фиксируется большей частью общества как система правовых ценностей, выражающих отношение к ведущим правовым нормам, явлениям, выступающих в роли способов

правового регулирования общественных отношений, обеспечивающих законность, правопорядок, правомерное поведение граждан. Правовая культура общества определяется доминирующими социально-экономическими, политическими, духовными отношениями, особенностями менталитета, историческим опытом развития.

По данным исследований (В.К. Бабаев, В.М. Баранов, М.Н. Марченко, Т.В. Муслумова, В.А. Толстик, В.В. Федоров и др.), правовая культура личности входит составной частью в правовую культуру общества и отражает степень и характер ее развития, обеспечивающего социализацию личности и правомерную деятельность индивида. Анализ, обобщение различных трактовок правовой культуры личности позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, правовая культура личности во многом определяется уровнем правовой культуры общества. Во-вторых, ведущим элементом правовой культуры личности является ценностное отношение к праву, правовым нормам. В результате они отражаются в сознании в виде ценностей. В-третьих, ведущими механизмами формирования правовых ценностей выступают рациональная деятельность сознания и эмоционально-чувственное отношение к праву.

Исходя из философско-юридического анализа установлено, что правовая культура личности является производной от правовой культуры общества, включает в себя систему осознанных знаний, взглядов, оценок, убеждений, эмоционально-чувственное отношение к правовым явлениям, определяющим мотивацию правомерного поведения, правореализационную деятельность.

Анализ и обобщение выделенных в различных исследованиях составляющих правовой культуры личности позволили определить ее структурные компоненты: 1) когнитивно-познавательный (правовое сознание, мышление, убеждения); 2) эмоционально-ценностный (правовые чувства, эмоциональные отношения к праву, мотивация правомерного поведения); 3) действенно-практический (привычки правомерного поведения, активная социальная позиция, защита своих прав).

В ходе философско-юридического анализа правовой культуры была установлена ее тесная связь с правовым сознанием. Оно изучалось в рамках различных исследований (С.С. Алексеев, В.И. Бегинин, В.Л. Васильев, А.В. Венгеров, Н.Л. Гранат, А.С. Гречин, В.М. Корельский, В.Е. Крутских, Е.А. Лукашова, В.С. Нерсесянц, В.Д. Перевалов, Е.А. Рябов, О.В. Сазонов, В.Е. Семенов А.Я. Сухарев и др.). Обобщение проанализированных подходов позволило в интегрированном виде охарактеризовать правовое сознание. Это духовная составляющая правовой культуры, представляющая собой синтез динамичной, находящейся в непрерывном совершенствовании

системы правовых знаний, образующихся с помощью правового мышления, которые под влиянием чувств, эмоций, настроений, воли, становятся правовыми убеждениями, мировоззрением, определяют оценки правовых явлений, формируют ценностные ориентации, социально-правовые установки, регулирующие правовое поведение человека. В результате проведенного сравнительного обобщения различных подходов удалось выделить ведущие функции правового сознания: когнитивную, аксиологическую, регулятивную, ценностно-ориентационную.

Анализ различных характеристик правового сознания позволил установить, что оно является одним из важнейших этапов формирования правовой культуры и выступает его процессуальной, регулятивной стороной.

По нашим данным, в состав правовой культуры кроме правового сознания входит правовая деятельность, которая также имеет сложную структуру. В соответствии с формами реализации права специалисты выделяют следующие формы правомерной деятельности: соблюдение, исполнение, использование, применение права [5, с. 374]. Эти формы отражают сущность правомерного поведения, базой которого является соблюдение запретов, наложенных различными правовыми нормами. Однако простое соблюдение запретов признается юридически нейтральным поведением. Активная сторона правовой деятельности предполагает качественное исполнение своих обязанностей, определяемых отраслями права. Противоречие между действиями индивида и моделями поведения, зафиксированными правовыми нормами, юристы называют правонарушениями.

Согласно философско-юридическим исследованиям, результатом формирования правовой культуры являются правовые привычки и навыки. Правовые навыки – это умения совершать требуемые правовым общением внешние действия как стереотипные приемы права [4, с. 32]. Правовые навыки освобождают сознание человека от выбора способа регуляции поведения. Они выступают в роли стереотипов правомерного поведения, устраняющих возможность отклонений от правовых норм. Правовая привычка – это устойчивая внутренняя потребность индивида в постоянном следовании относящихся к праву стандартам поведения [4, с. 33]. Привычки формируются в процессе повторений, упражнений в правомерных поступках.

Правомерное поведение – это социально значимые действия, поступки человека в соответствии с законодательством, направленные на соблюдение, исполнение, использование, применение права, контролируемые правовой культурой. Основными механизмами правомерного поведения являются правовые привычки и навыки.

В трудах прошлых лет, касающихся правовой культуры (И.А. Ильин, Б.А. Кистяковский и др.), современных исследованиях (А.В. Смоленцев, Г.Р. Фаттахова, Т.А. Фирсова и др.) отмечается, что правовая культура, правовое сознание требуют как философского, так и психологического анализа. По данным психологических исследований, полноценное развитие правовой культуры определяется не только объемом знаний в области права, но и отношением к нему, переживанием позитивных чувств в процессе общения с правовыми явлениями.

Изучение правового сознания с позиции психологии позволило установить его следующие характеристики: а) оно включает в единстве переживание и знание; б) правовые знания в единстве с эмоциями, чувствами формируют у человека определенное отношение к правовым нормам, превращают их в убеждения; в) в сознании синтезируются различные виды отношений, которые определяют поведение личности, ее самооценку и самосознание; г) сознание личности определяется общественным сознанием.

Как установлено психологическими исследованиями, в ходе правового воспитания получаемая правовая информация первоначально оценивается с помощью эмоций. Переживается степень их значимости, востребованности для безопасной и благополучной жизнедеятельности. Возникают мотивы освоения этой информации (эмоционально-ценностный компонент правовой культуры). Далее мышление с помощью механизмов разъяснения, толкования, объяснения обеспечивает их осознание, осмысление, понимание. Правовая информация встраивается в систему имеющихся у субъекта правовых знаний, становится элементом этой системы, т. е. принимается как собственное знание (когнитивно-познавательный компонент).

Процесс формирования правомерного поведения с психологических позиций также включает несколько этапов. Исходным этапом обычно выступает правовая ситуация, которая, как правило, является проблемной. Следующий этап – анализ этой ситуации. Для ее решения обычно требуется использование комплекса правовых знаний. Результатом их использования для решения правовой проблемы являются ценностные ориентации, установки, правовые умения, навыки решения сходных правовых проблем (деятельностно-практический компонент).

Удовлетворение от нахождения правильного решения правовой ситуации, появление уверенности в правомерности собственных правовых действий рождает положительные чувства, которые способствуют развитию мотивов правомерного поведения в других сходных ситуациях. Без устойчивых, лично и общественно значимых, эмоционально окрашенных мотивов правомерное поведение

не возможно. В таких случаях обычно имеет место правовой нигилизм или правовой инфантилизм, т. е. отрицание или недооценка правовых норм.

Психологи выделяют несколько уровней правовой деятельности. Верхний уровень – это правомерное поведение, определяемое мотивами соблюдения законодательства, его использования для обеспечения собственной жизнедеятельности. Средний уровень – это правовые действия, имеющие целью соблюдение отдельных правовых норм. Нижний уровень – правовые операции, т. е. способы осуществления правовых действий в зависимости от условий их реализации.

С психологических позиций в структуру деятельностно-практического компонента правовой культуры входит социальная установка. Это сложное психологическое образование, включающее когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющие. На основе знаний, убеждений, оценок правовых норм, преломленных через чувства, эмоциональные состояния, связанные с переживанием значимости их в жизни общества, отдельного человека, складывается предрасположенность субъекта к реальным действиям в соответствии с правовыми нормами. Правовая установка является важнейшим результатом процесса формирования правовой культуры и основной составляющей ее поведенческого компонента.

Сравнительный анализ психологических исследований позволяет сделать вывод о том, что другим важным результатом развития правовой культуры являются правовые ценностные ориентации. Они представляют собой систему взглядов, отношений личности, определяющих убеждения, идеалы, принципы правомерной деятельности и поведения. Правовые ценностные ориентации формируются на основе правовых знаний, отношений к правовым нормам и воплощаются в правовых установках. В повседневной жизни, профессиональной и бытовой деятельности правовые ценностные ориентации выполняют функцию ведущих мотивов правомерного поведения.

Обобщив значительное количество педагогических подходов к характеристике правовой культуры личности, удалось установить, что она является составляющей базовой культуры человека. Она характеризует качество и глубину правовых знаний личности, степень понимания нравственного смысла правовых норм, качество правовых убеждений, реализуемых в бытовой, трудовой, общественной жизнедеятельности, проявляющихся в соблюдении правовых норм, отстаивании собственных прав и свобод, правомерном поведении.

Многие ученые-педагоги характеризуют правовую культуру с позиций системно-структурного подхода: О.Н. Богатикова, М.В. Кускова, Л.М. Матвиенко, М.Б. Смоленский, А.М. Столяренко,

А.А. Рыбаченко, С.Б. Тугуз, Н.И. Элиасберг и др. В ряде педагогических работ сущность и структура правовой культуры рассматривается с точки зрения компетентностного подхода (О.А. Панова, И.И. Трофимов, С.А. Хасанова, А.А. Черемисина и др.). Часть публикаций, посвященных правовой культуре, выполнена в рамках нравственно-аксиологического подхода (Е.И. Евсикова, И.Г. Митюнова, А.Ф. Никитин, П.Б. Тарасов, Н.М. Савченко, Е.Г. Федоренко, Е.Н. Шумелкина, Е.В. Ярошенко и др.). Анализ работ названных авторов подтверждает объективность выделения основных компонентов правовой культуры: когнитивно-познавательного, эмоционально-ценностного, деятельностно-практического.

Когнитивно-познавательный компонент ориентирован преимущественно на освоение правовых знаний. Специальными исследованиями установлено, что их понимание осуществляется с помощью особой процедуры – объяснения [10, с. 70]. По нашим данным, использование объяснения как метода познания и обучения в рамках когнитивно-познавательного компонента обеспечивает глубокое освоение правовых знаний.

В исследованиях, проведенных на материале естественных наук, определена логика (последовательность способов) объяснения различных видов научного знания: фактов, понятий, законов, способов деятельности [9]. Практика показывает, что в процессе формирования правовой культуры необходимо глубокое понимание правовых фактов, понятий, законов, правовых норм. Для этого важно раскрытие их сущности с помощью объяснения. Соотнесение объяснения основных видов знаний в естественных и гуманитарных науках, в частности в юриспруденции, показало, что их глубокое и полное понимание достигается путем использования основных способов объяснения: причинного, функционального, структурного. Практическое апробирование логики объяснения правовых знаний в ходе опытно-экспериментальной работы позволило установить в целом ее сходство с логикой объяснения аналогичных видов естественно-научных знаний.

Согласно нашим данным, правовые факты эффективней всего объяснять, следуя такой логике: структурный, причинный, функциональный способы. В нашей практической работе объяснение подросткам сущности правовых фактов начиналось с их описания (структурный способ). Далее следовало раскрытие причинных связей путем подведения данного факта под соответствующую правовую норму, закон (причинный способ). Затем определялась связь между элементами факта, установление места данного факта в ряду сходных фактов, выявлялись его возможные последствия в жизни человека (структурный способ).

Объяснение правовых понятий обычно начинается с привлечения жизненного опыта испытуемых, описания правовых явлений, характеризующихся понятием. В результате выявлялись связи данного понятия с другими, близкими понятиями, устанавливалось отличие от них (функциональный способ). Далее рассматривался механизм реализации правового явления, характеризующегося понятием (причинный способ). На основе приведенных примеров уточнялись существенные признаки понятия, происходило отделение их от несущественных. В конце давалось определение понятия, установление его места в классификации близких понятий (структурный способ).

В законодательстве РФ выделяют два основных вида нормативных правовых актов: законы и подзаконные акты. Законы – это нормативно-правовые акты, обладающие высшей юридической силой, устанавливающие основные нормы всех отраслей права и регулирующие наиболее важные правовые отношения [5, с. 242]. К законам Российской Федерации относятся Конституция (Основной закон), федеральные законы, законы субъектов Федерации, законы, содержащие нормы отраслевого права (административного, гражданского, уголовного, семейного и др.).

Подзаконные акты издаются исполнительными органами власти и не должны противоречить закону, но призваны его развивать, дополнять, конкретизировать [5, с. 244]. К подзаконным актам относятся указы и распоряжения Президента России, постановления и распоряжения Правительства, нормативные акты, принимаемые министерствами, комитетами, ведомствами, постановления, распоряжения местных органов власти и т. п.

В процессе формирования правовой культуры для глубокого понимания сущности законов необходимо их объяснение. В ходе опытно-экспериментальной работы нами выявлена наиболее эффективная логика объяснения законов: структурный, функциональный, причинный способы. На занятиях, направленных на изучение законодательных актов, вначале следует рассматривать основные понятия, связь между которыми регулируется законом (структурный способ). Далее изучается общая структура отношений, регулируемых законом, смысл взаимодействия, взаимного влияния субъектов отношений (функциональный способ). В конце дается обоснование причин существования отношений, регулируемых законом в данной конкретной форме. Это обоснование делается на основе законов, обладающих большей юридической силой: Конституции, федеральных, конституционных и других законов (причинный способ).

Правовые нормы описывают характерные существенные черты поведения, закрепляемые нормой в той или иной ситуации, и не

учитывают индивидуальные особенности человеческих действий. Эти черты становятся обязательными правилами поведения.

Как показывает опыт, глубокое понимание, усвоение и использование детьми и взрослыми в повседневной жизни правовых норм во многом обеспечивается эффективным объяснением их сущности. По нашим данным, успешность объяснения правовых норм достигается при построении его в следующей логике: структурный, функциональный, причинный способы. В начале объяснения целесообразно рассмотреть назначение и структуру нормы (структурный способ). Далее раскрывается последовательность действий, описываемая изучаемой нормой (функциональный способ). Затем дается законодательное обоснование такой последовательности (причинный способ).

Психолого-педагогическими исследованиями установлено, что правовые знания не обеспечивают в полной мере осознанного правомерного поведения, не являются достаточными для профилактики нарушений закона. Более того, часто правонарушители используют знания в области права для ухода от ответственности за совершенные преступления.

Превращение правовых знаний в убеждения, как свидетельствуют исследования Л.С. Выготского, осуществляется путем переживания их, т. е. подключения эмоциональной сферы ребенка [2]. Включение в структуру правовой культуры эмоционально-ценностного компонента обеспечивает устойчивые правовые убеждения, которые являются основой правомерного поведения.

Это подтверждают данные педагогических исследований. Согласно их результатам, эмоционально-ценностный компонент правовой культуры характеризует степень переживания школьником его отношения к правовым ценностям. В результате правовые знания переходят в убеждения, необходимость соблюдения норм права, формируется уважение к законам [8]. Такой переход необходим, так как именно убеждения выступают ориентиром в законных требованиях общества согласовывать свои действия и поступки с действиями и поступками других людей [7, с. 28]. Позитивное эмоциональное отношение к усваиваемым правовым знаниям способствует также формированию положительных чувств, мотивов, установок [11, с. 36]. Именно эти составляющие эмоционально-ценностного компонента, а также отношения, ценностные ориентации личности постепенно становятся правовыми установками, ориентирами поведения человека, заставляют его оценивать свои действия с позиции соответствия правовым нормам.

Как показывает практика воспитательной работы с подростками, насыщение занятий по ознакомлению с правовыми нормами яркими,

запоминающимися примерами последствий правомерного или неправомерного поведения позитивно сказывается на освоении правовых знаний. У испытуемых часто возникают позитивные или негативные чувства в отношении тех, кто соблюдает и, напротив, нарушает законодательство. Для усиления эмоционального воздействия в ходе занятий целесообразно использование разнообразных технических, мультимедийных, художественных средств. Они активизируют эмоциональную сферу подростков, делают процесс освоения правовых знаний более эффективным, а сами знания более действенными.

На основе системы ценностных ориентаций в области права формируются правовые убеждения, которые реализуются в форме правовых установок по выбору правомерных вариантов социального поведения. Правовые установки регламентируют поведение человека в стереотипных ситуациях использования одних и тех же правовых норм.

Правовые установки, формируясь на основе ценностных ориентаций, регулируют социальные отношения средствами права. В публикациях описываются основные правовые ценности: жизнь человека, его права, справедливость, свобода, правовое равенство, законопослушность, ответственность, способность к компромиссам, уважение права частной жизни, собственности и др. [1, с. 55]. Формирование этих и других ценностей является важным условием развития правовой культуры.

Правовые убеждения, установки, ценностные ориентации воплощаются в правовом поведении, которое составляет основу деятельностно-практического компонента. Как показывает опыт, результаты исследований, данный компонент является обязательным в структуре правовой культуры. Его функционирование обеспечивает развитие правовых умений, навыков правомерного поведения, правовых привычек, социально-правовой активности, стимулирующих противодействие нарушениям в области права.

Правовым поведением специалисты называют лишь поведение, соответствующее идеальной модели, закрепленное в нормах права [6, с. 60]. Социальная сущность правового поведения предполагает его адекватность нормам права, полезность для субъекта и окружающих, социальную активность в защите своих прав, законности.

Правовое поведение предполагает соблюдение, исполнение, применение правовых норм. Практика работы с подростками группы риска показывает, что правовое поведение оказывает существенное влияние на их социализацию, личностное развитие. Несоблюдение или нарушение закона негативно сказываются на психическом состоянии подростков. По нашим наблюдениям, неправомерное поведение

вызывает состояние эмоциональной напряженности, что проявляется в повышенной тревожности, агрессивности, озлобленности.

В ходе проведенного теоретического (философско-юридического, психологического и педагогического) исследования доказана объективность структуры правовой культуры, включающей когнитивно-познавательный, эмоционально-ценностный, деятельностно-практический компоненты.

Список литературы

1. Барашкова В.И., Попова П.П. Формирование правовой культуры в образовательных учреждениях в условиях модернизации структуры и содержания общего образования. Великий Новгород, 2003. 60 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология // Пед. соч. М.: Педагогика, 1991. С. 38-373.
3. Гречин А.С. Социология правового сознания: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2001. 256 с.
4. Гурьянов Н.Ю. Правовая культура: сущность, структура, социальные функции: дис. ... канд. филос. наук. Чебоксары, 2007. 154 с.
5. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник. 7-е изд. СПб.: Питер, 2004. 512 с.
6. Митрюк Л.В. Формирование у старшеклассников социальной установки правового поведения: дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. 177 с.
7. Митюнова И.Г. Аксиологический подход к формированию правовой культуры старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. Вел. Новгород, 2005. 200 с.
8. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. / сост. Л.Ю. Гордин, А.А. Фролов. М.: Педагогика, 1986.
9. Никитин А.Ф. Педагогика прав человека: пособие для учителя. М., 1993. 119 с.
10. Николаев В.А. Способы объяснения нового материала в учебных предметах разного типа: дис. ... канд. пед. наук, 1986. 253 с.
11. Овчинников А.И. Правовое мышление: дис. ... д-ра юр. наук. Ростов н/Д, 2004. 512 с.
12. Семенов В.Е. Правовое воспитание молодежи: теоретический аспект: дис. ... канд. юр. наук. Ставрополь, 2001. 195 с.
13. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой процесс. Екатеринбург: Данила-мастер, 1996. 216 с.
14. Тарасов П.Б. Педагогические условия формирования правовой культуры учащейся молодежи ССуЗов: дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. 160 с.
15. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании // Избр. пед. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1990. Т. 1. С. 51-123.

**LEGAL CULTURE AS A BASIS FOR THE DEVELOPMENT
OF CIVIL SOCIETY**

(psychological and pedagogical analysis)

Z.N. Ibragimov, A.G. Knyazev, V.A. Nikolaev

Orel State University

The article clarified understanding of the legal culture, marked its structure components (cognitive-cognitive, emotional and value, effective and practical). Considered its characteristics (legal thinking, legal consciousness, habits lawful behavior). Revealed psycho-pedagogical mechanisms of formation of legal culture in the modern world.

***Keywords:** legal culture, legal consciousness, legal knowledge, legal thinking, legal feelings, legal activity.*

Об авторах:

ИБРАГИМОВА Зарина Николаевна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» (302008, г. Орел, ул. Комсомольская, 95), e-mail: zarina57rus@yandex.ru

КНЯЗЕВА Анна Геннадиевна – старший преподаватель кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» (302008, г. Орел, ул. Комсомольская, 95), e-mail: kniaz3003@yandex.ru

НИКОЛАЕВ Валерий Александрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики и технологии социальной педагогики и социальной работы, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» (302008, г. Орел, ул. Комсомольская, 95), e-mail: waleranikolaev@mail.ru