

УДК 378.1(06)+17(06)

## **ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ И ПРОБЛЕМНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

**А.В. Бездухов**

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия,  
г. Самара

Раскрывается содержание структурных компонентов этического сознания учителя; обосновываются назначение и сущность гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя и назначение проблемно-методологического подхода к формированию такого сознания студента – будущего учителя.

*Ключевые слова:* будущий учитель, этическое сознание, подход, рефлексия.

Формирование этического сознания будущего учителя – важная социально-нравственная и педагогическая проблема, решение которой затрагивает насущные проблемы современного общества, стремящегося к поощрению добра, к претворению его в жизнь, и современного образования, ориентированного на творение добра таким образом, чтобы «добро в себе и для себя» [4, с. 336] учителя становилось «добром в себе и для себя» учащегося.

Этическое сознание учителя – это воспроизведение педагогом идеального плана своей деятельности по «распознаванию», что такое «добро в себе и для себя», «добро для другого», по переходу «добра в себе и для себя» в «добро для учащегося»; воспроизведение педагогом идеального представительства «добро в себе и для себя» учителя в учащемся, а также «добро в себе и для себя» учащегося в самом учителе; воспроизведение в этическом мышлении своей жизненной философии и жизненной философии учащегося. Этическое сознание учителя «разворачивается» в сторону нравственного сознания учащегося, «видит» нравственное сознание учащегося, «надстраивается» над нравственным сознанием учащегося и моральным сознанием самого педагога.

Структурными компонентами этического сознания являются «знаниевая» его составляющая и этическое отношение.

Содержание «знаниевой» составляющей этического сознания учителя образует знание о сущностных категориях этики, таких как «благородство», «верность», «добро», «доверие», «долг», «достоинство», «искренность», «милосердие», «ответственность», «правдивость (правда)», «свобода», «совесть», «справедливость», «честь». Сущностные этические категории в отличие от структурных категорий этики обладают значением ценностей, а потому могут выступать в качестве ориентиров деятельности учителя по воспитанию нравственного, добродетельного учащегося.

Содержание этического отношения образуют находящиеся на таком его «полюсе», как этическая категория, аналогичные сущностные этические категории, которые, обладая значением ценностей, служат критерием для оценки результатов педагогической деятельности по воспитанию нравственного, добродетельного учащегося. В оценке как другом «полюсе» этического отношения проявляется связь обладающих значением моральных ценностей этических категорий, которые определяют содержание этических рационализаций учителя относительно учащегося, его внутреннего нравственного мира, его нравственного сознания и т. д., относительно себя, своего внутреннего мира, своего морального сознания.

Формирование этического сознания будущего учителя требует отобразить адекватные такому пониманию этического сознания учителя подходы. Данными подходами являются субъектно-ценностный, гуманистический и проблемно-методологический подходы. В статье обосновываются назначение и сущность гуманистического подхода и назначение проблемно-методологического подхода к формированию этического сознания будущего учителя.

Задача обоснования назначения и сущности гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя облегчается тем, что достаточно всесторонний научный анализ данного подхода, равно как и категории «гуманизм», выполнен В.П. Бездуховым, М.Н. Берулавой, В.А. Блюмкиным, В.А. Лекторским, В.А. Рыбиным, Е.Н. Шияновым и другими исследователями. Опираясь на идеи ученых о гуманистическом подходе, мы раскрываем назначение и сущность данного подхода к формированию этического сознания будущего учителя.

Гуманистический подход к формированию этического сознания будущего учителя, центральным понятием которого (подхода) является гуманизм, способствует проведению в исследовании определенной мировоззренческой позиции. Суть такой позиции заключается в том, что формируемое этическое сознание будущего учителя, «разворачиваясь» в сторону нравственного сознания учащегося, участвует в созидании добра таким образом, что «добро в себе и для себя» студента переходит в «добро в себе и для себя» учащегося, а «добро в себе и для себя» учащегося переходит в «добро в себе и для себя» студента.

Если исходить из того, что «слово “гуманистический” означает “направленный на человека”, на ученика как ценность» [10, с. 108], то этическое сознание будущего учителя направлено на развитие нравственного сознания учащегося, существующего «как цель сама по себе, а не только как средство для любого применения со стороны той или другой воли; во всех своих поступках, направленных как на самого себя, так и на другие разумные существа, он всегда должен рассматриваться также как цель» [7, с. 89].

В этом нам видится назначение гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя.

Сущность гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя заключается в том, что освоенное студентом этическое знание о сущностных категориях этики, знание о понятиях морали используется для развития нравственного сознания учащихся, для этических размышлений относительно достигнутого в конкретный момент этико-педагогической деятельности результата.

Такое понимание сущности гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя согласуется с идеей В.П. Бездухова о сущности гуманистического подхода к личности учащегося, которая (сущность) «заключается в признании того, что каждый человек несет в себе все человеческое содержание, что нет ничего такого в другом человеке, что мы не могли бы прочувствовать как часть самих себя» [10, с. 57].

Суть согласования наших идей о сущности гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя с идеей В.П. Бездухова о сущности гуманистического подхода к личности учащегося состоит в том, что этическое сознание учителя, будучи направленным на развитие нравственного сознания учащегося, надстраиваясь над таким сознанием учащегося, «обращает внимание» на то, как «добро в себе и для себя» учащегося способствует становлению у него человечности, «без которой отношения между людьми никогда бы не приобрели человеческого характера» [5, с. 23]. В этом нам также видится сущность гуманистического подхода к формированию этического сознания будущего учителя.

Проблемно-методологический подход используется при обучении студентов методологии принятия педагогических решений, снятию проблемности педагогической ситуации, этической ситуации, решению таких ситуаций и т.д. (М.М. Кашапов, Ю.Н. Кулюткин, А.А. Орлов, О.К. Позднякова, Г.С. Сухобская и др.).

Суть данного подхода была раскрыта Ю.Н. Кулюткиным. Данный подход, как подчеркивает ученый, связан с развитием у учащегося конкретной методологии решения типичных проблем и задач. При таком подходе учащийся ставится в позицию исследователя, вырабатывающего собственные решения, анализирующего конструктивные принципы и критерии оценки. Проблемно-методологический подход предполагает анализ реальных проблем и задач, которые возникают в системе деятельности учителя, моделирование этих проблем и задач в качестве структурных единиц предметного содержания деятельности, изучение этих проблем и задач с целью отработки методологии их решения на основе теории и практического опыта учителя. Это подход реализуется через такие формы и методы, как анализ практических ситуаций, групповые дискуссии, решение конструктивных задач, деловые игры и др. [9, с. 16].

Осмысление положений Ю.Н. Кулюткина о проблемно-методологическом подходе показывает, что данный подход направлен на овладение учителем методологией принятия педагогических решений в проблемной

педагогической ситуации, этической ситуации, ситуации морального выбора и т. д., способами снятия проблемности ситуации.

Не осмысливая в полном объеме идеи Ю.Н. Кулюткина о проблемно-методологическом подходе, а также идей А.А. Орлова, О.К. Поздняковой о данном подходе, мы, выбирая такие, которые «работают» на наше исследование, дополняем их. Заметим, что в исследовании А.А. Орлова данный подход осмыслен как используемый для обучения будущего учителя снятию проблемности педагогической ситуации с помощью педагогического мышления [14, с. 5-7]; в исследовании О.К. Поздняковой – для обучения будущего учителя принятию педагогических решений, осуществлению морального выбора в процессе формирования у него нравственного сознания [15, с. 78-80].

Суть нашего дополнения заключается в обосновании назначения проблемно-методологического подхода к формированию этического сознания будущего учителя. Мы предлагаем также ряд новых методов формирования такого сознания студента.

Опираясь на суждение А.А. Орлова о том, что снятие проблемности педагогической ситуации осуществляется с помощью педагогического мышления, в котором «представлен понятийно-проблемный уровень мышления его эпохи, свойственный ей способ понимания педагогических процессов и явлений, что, в свою очередь, усиливается установками, этическим нормами, ценностями и другими социально-психологическими механизмами» [14, с. 5], скажем, что снятие проблемности педагогической, этической ситуации, требующее вначале осуществить категоризацию таких ситуаций, затем принять педагогические решения и реализовать их в нравственно-педагогическом взаимодействии с учащимися, осуществляется с помощью этического мышления учителя.

В строе этического мышления учителя представлена иерархия категорий этики, которыми мыслит стремящийся к творению добра студент и которые он использует для осуществления этических рационализаций. Такое поддерживаемое обществом стремление будущего учителя творить добро требует от него «постоянного морального бодрствования» [5, с. 30].

Назначением проблемно-методологического подхода, согласно этой точки зрения, является формирование этического мышления будущего учителя, способности к этической рефлексии. Такое понимание назначения проблемно-методологического подхода к формированию этического сознания будущего учителя как теоретического сознания согласуется с положением Ю.Н. Кулюткина, согласно которому «предметом теоретического осмысления должны быть структура решения некоторой педагогической ситуации, процесс движения мысли учителя от возникновения ведущей идеи решения к разработке конкретных способов ее реализации, обусловленных данной педагогической ситуацией» [11, с. 48].

Мы полагаем, что данное суждение ученого может быть дополнено. Если исходить из того, что «этическое мышление – активная работа

сознания по осмыслению моральных понятий, знаний» [8, с. 21], то будущий учитель вначале должен осознать смысл моральных понятий. Смысл моральных понятий осознается в процессе моральной рефлексии, а не этической рефлексии как теоретического размышления о смысле таких понятий. Требуется перерастание «моральной рефлексии в этическую рефлексию» [8, с. 19]. Отметим, что В.П. Кобляков, заявив о таком перерастании, не акцентирует внимание на средствах, которые обеспечивают такое перерастание моральной рефлексии учителя в его этическую рефлексию.

Педагогическим средством перерастания моральной рефлексии будущего учителя в этическую рефлексию, с нашей точки зрения, является организация преподавателем педагогического вуза «движения» морального знания о понятиях морали, этического знания о категориях этики по уровням моральной рефлексии в процессе выработки учителем педагогических решений: снизу вверх (абстрагирование) и сверху вниз (конкретизация).

Мы полагаем, что наряду с такими общеизвестными и применяемыми при реализации проблемно-методологического подхода методами, как анализ практических ситуаций, групповые дискуссии, решение педагогических задач, этический диалог и др., требуется использовать такие обеспечивающие формирование этического сознания будущего учителя, перерастание моральной рефлексии в этическую рефлексию методы, как решение теорем Б. Спинозы, ролевая этическая игра. Это и есть новые предлагаемые нами методы формирования этического сознания будущего учителя.

Перерастание моральной рефлексии в этическую рефлексию при решении будущим учителем педагогических ситуаций, этических ситуаций, осуществлении морального выбора и т. д. требует, чтобы педагогическое знание не объединялось с этическим знанием, но приращивалось им. Приращение знания, как подчеркивает И.В. Блауберг, достигается не только за счет получения нового эмпирического знания и его теоретической обработки, но и за счет способов организации уже имеющегося знания [3, с. 385].

Следует иметь в виду, что не только педагогическое знание приращивается философским, этическим, социально-психологическим знанием, но и философское, этическое, социально-психологическое знание приращивается педагогическим знанием. Это объясняется тем, что этика, исследующая мораль, нуждается в частно-научном обеспечении. «При исследовании морали в индивидуально-личностном аспекте, – подчеркивает Н.Д. Зотов, – одними этическими средствами также зачастую нельзя обойтись, поскольку невозможно проследить изменение субъекта морали в отвлечении от процесса общего личностного становления и развития индивида, от реалий “микросоциума”» [6, с. 42].

Способом организации этического и педагогического знания, ведущей к переструктурированию знания одной науки за счет знания

другой науки, с нашей точки зрения, является «движение» различного типа научного знания по уровням моральной рефлексии.

«Движение» различного типа научного знания (философского, этического, социально-психологического, педагогического) по уровням моральной рефлексии обогащает опыт познавательной деятельности студента. Рефлексия не является чисто рациональным процессом. Будущий учитель рефлексиирует не только относительно принимающих значение ценностей категорий этики и понятий морали, но и относительно способов творения добра, относительно своего и учащегося мира ценностей, относительно себя и учащегося как «Я-исполнителя» и «Я-контролера» [13, с. 51-52].

Подтверждение сказанному мы находим у В.А. Лекторского, отмечающего, что «познавательный опыт, обладающий характеристиками объективности, предполагающий сознательное отношение субъекта к миру объектов, необходимо включает рефлексивное отношение субъекта к самому себе и отличие <...> состояний сознания от объективных изменений в предметном мире. Субъективный опыт, выражающийся в акте самосознания и самопознания, отличен от объективного опыта, относящегося к миру внешних предметов. <...> Оба ряда взаимно предполагают и опосредствуют друг друга. Субъективный опыт становится возможным лишь в результате отношения к себе как к объекту, включенному в объективные отношения с предметами и другими людьми» [12, с. 109-111]. Такая рефлексия относительно себя и другого осуществляется в составе и этического, и морального знания.

Мы не останавливаемся на проблеме «движения» знаний по уровням моральной рефлексии, поскольку процесс «движения» знания по уровням целостной педагогической рефлексии (общенаучная, теоретическая педагогическая и практическая педагогическая рефлексия) был представлен в предыдущем нашем исследовании [1, с. 105-112], а также в совместной с В.П. Бездуховым работе [2, с. 102-106].

Все вышесказанное дает нам основание утверждать, что назначением проблемно-методологического подхода к формированию этического сознания будущего учителя является обеспечение перерастания моральной рефлексии в этическую. Такое перерастание моральной рефлексии в этическую рефлексию достигается за счет организации «движения» морального и педагогического знания по уровням моральной рефлексии снизу вверх и этического и морального знания сверху вниз, за счет переструктурирования знания одной науки за счет знания другой науки, ведущего к приращению педагогического, морального и этического знания.

### **Список литературы**

1. Бездухов А.В. Педагогические условия формирования гуманистической направленности студента – будущего учителя: дис. канд. пед. наук. Самара: СГПУ, 2000. 218 с.

2. Бездухов В.П., Бездухов А.В. Ценностный подход к формированию гуманистической направленности студента – будущего учителя. Самара: СГПУ, 2000. 185 с.
3. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1977. 448 с.
4. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: в 4 т. М.: Мысль, 1977. Т. 3: Философия духа. 471 с.
5. Гусейнов А.А. Предмет этики // А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян Этика: учебник. М.: Гардарики, 1998. С. 9–28.
6. Зотов Н.Д. Личность как субъект нравственной активности: природа и становление. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1984. 248 с.
7. Кант И. Критика практического разума. СПб.: Наука, 1995. 528 с.
8. Кобляков В.П. Этическое сознание. Л.: ЛГУ, 1979. 222 с.
9. Кулюткин Ю.Н. Интеграция знаний учителя как психологическая проблема // Проблемы интеграции и дифференциации подготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Самара: СГПИ, 1993. С. 10–17.
10. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: СГПУ, 2002. 400 с.
11. Кулюткин Ю.Н. От идеи к решению // Мышление учителя. М.: Педагогика, 1990. С. 40–54.
12. Лекторский В.А. Диалектика субъекта и объекта в деятельности и познании // Теория познания: в 4 т. М.: Мысль, 1991. Т. 2: Социально-культурная природа познания. С. 89–118.
13. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды / сост. Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. СПб.: Институт образования взрослых; Тускарора, 1996. 175 с.
14. Орлов А.А. Формирование аксиологической направленности педагогического мышления студентов // Аксиологические аспекты становления профессионального мышления педагога: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. Тула: ТГПУ, 2003. С. 3–11.
15. Позднякова О.К. Теоретические основы формирования нравственного сознания будущего учителя. М.: МПСИ, 2006. 168 с.

## **HUMANISTIC AND PROBLEM-METHODOLOGICAL APPROACHES TO DEVELOPING FUTURE TEACHER'S ETHICAL AWARENESS**

**A.V. Bezdukhov**

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

The article reveals the essence of structural components of future teacher's ethical awareness. The author describes the purpose and essence of humanistic approach to developing of future teacher's ethical awareness and the purpose of problem-methodological approach to developing such awareness in a student – future teacher.

**Keywords:** *future teacher, ethical awareness, approach, reflection.*

*Об авторе:*

БЕЗДУХОВ Артем Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» (443099, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67), e-mail: red-flag@yandex.ru