

УДК 74.00

ТВОРЧЕСТВО КАК ОСНОВА САМОАКТУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Т.А. Жалагина¹, Б.С. Кучеров²

¹Тверской государственный университет

²Тверской институт экологии и права

Авторы рассматривают основы процесса самоактуализации личности в контексте профессиональной деятельности. Это личностный выбор, как сущностное условие и творческая самодеятельность, как его следствие. Предполагается, что мерой выраженности творческого переосмысления профессиональной деятельности является уровень креативности.

Ключевые слова: самоактуализация личности, творческая самодеятельность, личностный выбор, конвенциональный выбор, профессиональная деятельность, креативность, творчество, гуманитарное направление.

В современной психологической науке гуманистического направления творчество рассматривается, как неотъемлемая часть процесса самоактуализации личности. Так, например, по мнению Н.Т. Оганесяна, само понятие «самоактуализация» при анализе следует рассматривать, «как общий надындивидуальный принцип человеческого существования и в то же время как процесс реализации внутренних творческих потенций личности» [11]. И это вполне объяснимо, так как творческая самодеятельность является особым следствием последовательного принятия личностного выбора и использования объективизации своей самости в бытии для повышения эффективного взаимодействия с ней. Термин «творческая самодеятельность» рассматривается нами в контексте философско-психологической концепции С.Л. Рубинштейна как принцип взаимного конструирования, формирования знания о бытии и самого бытия [13]. При этом, мы принимаем его как синоним творчества.

Следует пояснить, что понимается под «личностным выбором». Сам по себе выбор возникает из стремления человека удовлетворить доминирующие потребности и представляет из себя ситуацию противостояния факторов и условий, в которой человек соотносит себя с вариантами возможного будущего [8]. Личностный выбор возникает в ситуации наиболее острого противостояния, когда не только реализуются потребности, но и затрагиваются элементы среды обитания, влияющие на изменение личности субъекта. К.Г. Юнг дает

следующее обоснование: «...личность никогда не может развернуться, если человек не выберет — сознательно и с осознанным моральным решением — собственный путь» [18, с. 194]. «Личностный выбор» определяет возможности и направление дальнейшего развития личности. Соотношение себя, а именно внутреннего самосознания, самоощущения с вариантами возможного будущего в ситуации острого противостояния приводит к одному из наивысших проявлений «самости» — самоопределению.

Последующие изменения для личности могут рассматриваться либо как социально одобряемые, либо как неодобряемые, в зависимости от его характеристик, но в любом случае принятие этого выбора всегда свободно и осознанно.

Альтернативой «личностному выбору» выступает «конвенциональный выбор», т. е. само собой разумеющийся, общепринятый, традиционный. Он предоставляет возможность укрыться от сложностей процесса самоопределения. Чаще всего этот выбор подразумевает путь «наименьшего сопротивления» и развивает не личность, а «... какой-нибудь метод, а значит, нечто коллективное за счет собственной целостности» [18].

Отказ от самоопределения приводит к разрушительным последствиям для самосознания человека, его социальных связей и отношений за пределами социума, придерживающегося данной конвенции. К.Г Юнг пишет о конвенциональном выборе не менее критично: «Механизм конвенции держит людей бессознательными, потому что тогда они могут пойти по старой дорожке, не ощущая необходимости принимать сознательное решение. Это неожиданное воздействие неминуемо даже для лучшей конвенции, однако представляет собой все столь же страшную опасность» [18, с. 195].

Оказываясь в ситуации принятия личностного выбора, т. е. острого противостояния «самостного» и окружающей действительности, субъект стремится к её разрешению, т. е. к перестройке своего бытия, что является, по мнению С.Л. Рубинштейна, онтологической ролью человека [13]. Особым следствием такого стремления выступает, на наш взгляд, творческая самодеятельность.

Укладываются в этот вывод положения других уважаемых исследователей психологической природы человека. Так, А. Адлер полагал, что каждый человек изначально обладает творческой силой, благодаря которой обеспечивается возможность управления собственной жизнью и создается собственный стиль [2]. А. Матейко считал, что «сущность творческого процесса заключается в реорганизации имеющегося опыта и формировании на его основе новых комбинаций» [10]. При этом К. Роджерс определял творчество явлением универсальным: «Нет существенной разницы в творчестве при создании

картины, литературного произведения, симфонии, изобретении новых орудий убийства, развитии научных теорий, поиске новых особенностей в человеческих отношениях или создании новых граней собственной личности» [12].

Таким образом, мы считаем, что творчество является стратегией снятия напряжения в субъективном бытии. Компенсаторная теория А. Адлера предполагает источниками такого напряжения «недостатки» [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Теория З. Фрейда – неудовлетворенные сексуальные потребности [14]. Обе теории объединяет то, что они рассматривают факторы, не зависящие от исполняемой деятельности, но вызывающие глубокое неудовлетворение базовых потребностей, или тенденций личности. Стоит отметить, что факторами напряжения могут быть и актуальные для данного уровня бытия потребности-мотивы, в соответствии с иерархией потребностей А.Г. Маслоу [9]. С другой стороны, вслед за основателями психоаналитической теории З. Фрейдом и К.Г. Юнгом, мы считаем важным источником творчества бессознательную часть человеческой психики, включающую, по нашему мнению, и самость. Человеческая потребность к самоопределению, самопознанию и подобным самораскрывающим процессам является инстинктивным стремлением к познанию своего бессознательного потенциала и избегания в связи с этим возможных неврозов.

Таким образом, творческая стратегия разрешения ситуации напряжения является еще и сублимацией стремлений, переживаний, всего ассоциативного поля сознания субъекта и неудовлетворенных областей человеческой психики [15]. В подтверждение наших размышлений приводим слова К.Г. Юнга: «Творческое живет и произрастает в человеке, как дерево в почве, из которого оно забирает нужные соки... Аналитическая психология называет это явление автономным творческим комплексом, который в качестве обособившейся части души ведет свою самостоятельную, изъятую из иерархии сознания психическую жизнь и сообразно своему энергетическому уровню, своей силе... на правах вышестоящей инстанции мобилизует “Я” на службу себе» [17, с. 277].

Является ли определенная стратегия творческой самодеятельности самовозникающей, в силу особенностей сублимационных компонентов, или же направляема какими-либо элементом структуры человеческой психики? Прежде всего, хотелось бы опровергнуть абсолютность первого допущения. Условия, влияющие на творческое осмысление, не остаются неизменными. Динамика их изменений приводит к подвижности «творческого поиска» и требует постоянной корректировки вырабатываемой стратегии. При этом сублимируемые субъектом в творческой самодеятельности компоненты

менее изменяемы. Такое противоречие объяснимо субъектным осмыслением производимой деятельности и многовариантностью используемых им принципов творческого решения. Это подтверждает инициативность человеческой личности, а значит, и участие её сознательного компонента в направлении реализации творческой деятельности. В то же время сублимированные компоненты также не могут не оказать определенного влияния на ход принятия решений и создание новых концепций, но это влияние имеет скорее концептуальный характер.

В контексте профессиональной деятельности и личностный выбор, и творческая самодеятельность принимают особую перспективу. Примерами личностного выбора в профессиональной деятельности можно считать принятие её как «дела своей жизни», рассмотрение предмета труда и его качественное исполнение с позиции личностной значимости, затрагивающей субъективное бытие.

Что касается творческой самодеятельности, то нельзя забывать того, что она структурно сложна, задействует множество процессов и при этом производится при наиболее полной «отдаче» субъекта. То есть не просто открывает описанные нами в статье «Любопытство как первоэлемент в развитии профессиональной самоактуализации» русла самоактуализации – самоутверждение, самовыражение и самореализацию, но и подразумевает их сопроцессуальность профессиональной деятельности. Как пишет А. Маслоу, «творчество – универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения». Там же поясняется, что творчество – врожденная способность человека: «деревья дают листья, птицы летают, человек творит» [9].

Однако виды творческой самодеятельности, с одной стороны, будут варьироваться в зависимости от характеристик заданных профессиональной деятельностью и сублимируемых в ней компонентов, а с другой стороны, их объединяет тенденция преодоления стереотипов, формирования новых комбинаций, отвечающих поставленной задаче.

Так, С. Медник считает, что суть творчества заключается в преодолении стереотипов и чем из более отдаленных зон смыслового пространства взяты элементы проблемы, тем более креативным является процесс решения [41]. При этом вслед за М.М. Кашаповым мы считаем необходимым различать творчество и креативность, так как «если креативность – это потенциал, внутренний ресурс человека, то творчество – это процесс» [41, с. 5]. А.Н. Воронин к признакам креативности относит наличие интеллектуальной творческой инициативы, открытость опыту, чувствительность к новому, умение видеть и ставить проблемы [4]. То есть исследователи, как и мы, выделяют креативность из творческой самодеятельности как

независимое от неё субъективное образование, однако характеризующее творческую самодеятельность и выступающее её детерминантом. Такой же точки зрения придерживается Т.А Барышева: «Развиваясь в процессе деятельности и соединяясь с ведущими мотивами, креативность функционально закрепляется в структуре личности и проявляется в продуктивных преобразованиях и создании качественно нового» [3]. Е.В. Каганкевич, и Н.Ю. Хрющева считают креативность основой, внутренним ресурсом и потенциалом творчества [6; 16].

Из всего вышеизложенного мы заключаем, что креативность является ресурсом, потенциалом и фактором успешной реализации творческой самодеятельности в профессиональной деятельности, которая, в свою очередь, в контексте профессиональной деятельности является следствием личностного выбора и стратегией: во-первых, разрешения ситуации противостояния факторов, условий и вариантов профессионально ожидаемых достижений; во-вторых, снятия напряжения субъективного бытия.

Так как процесс самоактуализации личности – это *denotatus*¹ процессов развития, с той лишь разницей, что движущей силой является актуализация внутренней «самости» [19], мера выраженности творческой самодеятельности в профессиональной деятельности в случае развития этого процесса подвергнется соответствующему изменению. Это приведет к расширению ассоциативного поля сознания и большему осознанию сублимируемых компонентов, т. е. к развитию креативности как ресурсному психологическому конструкту творческой самодеятельности в профессии.

Нас, как исследователей психологической природы человека, это приводит к выводу о том, что уровень креативности может служить показателем и мерой выраженности творческого переосмысления нормативных актов деятельности, а его значения, как мы предполагаем, должны коррелировать с принятием профессиональной деятельности, как «своей», с показателями эффективности исполняемой деятельности, с развитием других профессионально важных качеств.

Стоит также добавить, что, по нашему мнению, существует возможность проецирования опыта примененных творческих стратегий разрешения напряжения субъективного бытия, полученного в рамках определенной профессиональной деятельности, на иные виды деятельности, а также на мировоззренческую позицию в целом в результате чего повысится эффективность взаимодействия с реальностью.

¹*Denotatus* – (лат.) обозначенный. Предметное значение имени (знака), т. е. то, что называется этим именем, представителем чего оно является в языке (например, денотат имени «Утренняя звезда» — планета Венера).

Список литературы

1. Адлер А. Комплекс неполноценности. М.: Астер-Х, 2011 г. 168 с.
2. Адлер А. Понять природу человека. СПб: «Академический проект», 1997. 256 с.
3. Барышева Т.А. Психологическая структура и развитие креативности у взрослых: дис. ... д-ра психол. наук. СПб, 2005. 360 с.
4. Воронин А.Н. Интеллектуальная деятельность: проявление интеллекта и креативности в реальном взаимодействии // Психология: журнал высшей школы экономики. 2006. Т. № 3. С. 35-58.
5. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб: Питер Пресс, 2013. 448 с.
6. Каганкевич Е.В. Возможности формирования творческого мышления студентов на этапе профессионального обучения // Ярославский психологический вестник. 2007. Вып. 22. С. 152-158.
7. Кашапов М.М. Акмеологические основы структурно-функциональной теории творческого мышления профессионала. Ярославль: ЯрГУ, 2007. 14 с.
8. Коган Л.Н. Человек и его судьба. М.: Мысль, 1988 г. 286 с.
9. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб: Питер, 2011. 352 с.
10. Матейко А. Условия творческого труда. М.: Оникс, 2012. 306 с.
11. Оганесян Н.Т. Самоактуализация личности посредством поэтического творчества в режиме творческих поэтических мастерских // Психологическая наука и образование: электронный журнал. 2011. № 3. URL: www.psyedu.ru
12. Перлз Ф.С. Опыты психологии самопознания. М., 1993. С. 13-39.
13. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Ученые записки высшей школы Одессы. 1922. Т. 2.
14. Фрейд З. Малое собрание сочинений. М.: Азбука, 2014. 608 с.
15. Фрейд З. Художник и фантазирование. М.: Республика, 1995. 400 с.
16. Хрящева, Н.Ю. Креативность как фактор самореализации личности в изменчивом мире // Психологические проблемы самореализации личности. 1998. Вып. 2.
17. Юнг К.Г. Архетип и символ. М.: Ренессанс, 1991. 304 с.
18. Юнг К.Г. Собрание сочинений. Конфликты детской души. М.: Канон+, 2013. 336 с.
19. Якушева С.Д. Феномены самости в развитии профессионального мастерства педагога // Инновации и традиции науки и образования: материалы Всерос. науч.-метод. конф. Ч. 2. / под общ. ред. С.В. Лесникова. Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет, 2010. С. 95-103.

CREATIVITY AS A BASIS FOR SELFACTUALIZATION IN THE CONTEXT OF PROFESSIONAL ACTIVITY

T.A. Zhalagina¹, B.S. Kucherov²

¹Tver State University

²Tver Institute of Ecology and Law

The background of selfactualization process in the context of professional activity is considered in the article. The background is represented by: personal choice as the essential reason and creative selfactivity as the direct consequence of it. It is supposed that the measure of expression of professional activity's creative reinterpretation can be represented by the creativity level.

Keywords: *personal selfactualization, creative selfactivity, personal choice, conventional choice, professional activity, creativity, creative activity, humanistic trend.*

Об авторах:

ЖАЛАГИНА Татьяна Анатольевна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии труда, организационной и клинической психологии ФГБОУ ВПО «Тверской Государственный Университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: zhalagina54@mail.ru

КУЧЕРОВ Борис Сергеевич - аспирант НОУ ВПО «Тверской институт экологии и права» (1700024, г.Тверь, пр-т Калина, 23), e-mail: it_pochta@yahoo.com