

УДК 371.123 : 159.9 : 17.02

## **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ О СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕГО СИСТЕМЫ ВНУТРЕННИХ РЕГУЛЯТОРОВ ТРУДА**

**Н.Н. Демиденко, К.М. Грачева**

Тверской государственный университет

Статья посвящена системе представлений о справедливости /несправедливости педагога как регуляторов труда. Данные регуляторы труда способствуют формированию нравственной компетенции учителя, обеспечивающей более эффективное взаимодействие в системе «учитель-ученик» в отношении нравственных ориентиров обучающихся.

***Ключевые слова:** нравственность, справедливость, нравственная личность, педагогическая справедливость, образ объекта труда, образ субъекта труда, внутренние регуляторы труда, индивидуальный стиль деятельности, профессионально важные качества, уровень субъективного контроля, психоэмоциональное состояние.*

Феномены «нравственность» и «справедливость» с недавнего времени снова приобрели актуальность, стали особенно значимы в исследованиях по психологии труда (О.А. Гулевич, А.И. Приходько, М.И. Воловикова, Л.М. Соснина, Т.А. Флоренская, Е.О. Голыничик, А.В. Юревич и др.) [3; 4; 5; 7; 10]. С научной точки зрения нравственность, справедливость важны как предмет психологических исследований из-за глубинных преобразований, происходящих с системой ценностей и нравственных ориентиров личности в эпоху кардинальных перемен жизни общества.

С точки зрения модернизации системы обучения и воспитания, следствием которых предполагается создание эффективной системы психологического сопровождения развития нравственной личности, важно понимать, за счет каких ресурсов субъекта труда возможно выполнение этой задачи. Проблема развития личности в направлении становления системы нравственных ценностей и компетенций как способностей применять их в жизни – ключевая задача современного образования. Актуальными становятся вопросы гражданско-нравственной социализации. Практическая значимость темы очевидна.

Особенно важными являются представления о справедливости как ключевой структурной единице нравственной сферы педагога, определяющей характер взаимоотношений в системе «педагог-обучающийся», потому, что они формируют психологическую атмосферу пространства развития растущего человека, выступая составляющей внутренней регуляции труда субъекта. Важен учет того факта, что личностные характеристики педагога оказывают существенное влияние на процесс и результат труда и отражаются в индивидуальном стиле деятельности (Т.И. Боровкова, И.А. Морев, С.В. Гуцыкова, Н.Н. Демиденко, И.А. Курапова, А.К. Маркова,

Г.В. Мишенина, О.П. Морозова и др.) [2; 5; 6; 7; 8; 9; 10], посредством которого субъект обучения и воспитания реализует задачи образования.

Справедливость представляет собой синтетически научную категорию, которая по сравнению с другими этическими категориями намного теснее связана со всей системой экономических и оформляющих их правовых отношений, призвана выражать социальное, политически-правовое и нравственное отношение к действительности с позиций должного [12]. При этом состояние переживания несправедливости ведет к росту напряженности и конфликтам [11].

Справедливость – это «общая нравственная санкция совместной жизни людей, рассматриваемая под углом зрения сталкивающихся желаний, интересов, обязанностей [1]. Специфический предмет справедливости – благо и зло совместного существования в рамках единого социального пространства (в нашем случае – пространства обучения-учения, воспитания-самовоспитания). Для понимания справедливости существенно признание того, что индивиды рассматриваются в совместной жизни как взаимно нуждающиеся друг в друге и потому равные между собой (педагог нуждается в ученике, так как без него он вообще не нужен, важен факт осознания этого педагогом, признание абсолютной ценности ученика – личности). Поскольку индивиды вместе образуют общество, постольку они имеют нечто общее (в нашем случае к этому следует добавить понимание того, что субъекты образовательного процесса создают психологическое пространство их жизни и деятельности, основанное на принципах справедливости как реализации системы их субъективных представлений об этом). Именно это фундаментальное обстоятельство даёт начало справедливости. В этическом аспекте справедливость выступает, как равенство в достоинстве быть счастливыми (в нашем случае речь идет о необходимости принятия гуманистических принципов взаимоотношений в практике обучения и воспитания). В правовом аспекте справедливость выступает как формальное равенство. Нравственная справедливость есть равенство бесконечностей, люди равны друг другу постольку, поскольку каждый из них является незаменимым. Люди равны в качестве «соучредителей» социального пространства, но сам процесс учреждения предусматривает неравенство их занятий и положений. Проблема справедливости состоит в конституировании такого равенства, чтобы оно стало равенством «неравных» (в нашем случае необходимо признание факта неравенства возможностей педагога и обучающегося) [13].

С целью изучения представлений о справедливости учителя как составляющей системы внутренних регуляторов труда, взаимосвязей представлений о справедливости с индивидуальным стилем деятельности педагога и профессионально важными качествами было проведено исследование. Эмпирическое поле феноменов определили представления педагогов и учащихся о справедливости/несправедливости, индивидуальный стиль педагогической деятельности, приоритетные ценности, которыми субъект труда руководствуется в профессиональной деятельности, уровень субъективного контроля, психоэмоциональное состояние педагога.

Феномен внутренней регуляции труда представляет собой многоуровневое образование. Известно, что составляющей системы

регуляторов труда является образ мира профессионала. Это индивидуально-специфическое видение себя субъектом труда предполагает отражение в профессиональном сознании приоритетов субъекта как универсума, личности. Это мировоззренческие характеристики, принципы жизни профессионала, это система представлений человека о морали, нравственности, в частности, locus контроля личности.

Образ объекта труда представляет собой отражение на чувственном уровне составляющих объекта труда. В него входят предмет труда, внешние средства, условия труда. С помощью представлений создается репрезентативный конкретный образ, который дополняется репрезентативным отвлеченным образом, состоящим из различных схем, понятий, усвоенных алгоритмов действия. В совокупности оформляется следующий уровень системы регуляторов труда, включающийся в общий контекст действия системы регуляции поведения и деятельности.

Образ субъекта труда – это актуальный «Я-образ» и обобщенный «Я-образ». Актуальный «Я-образ» представляет собой систему знаний личности о себе в данный момент, о своем функциональном состоянии, о своем месте в системе межличностных отношений, о своих возможностях и ограничениях. Фактически личность отражает совокупность этой информации о себе и посредством этого знания строит свою профессиональную деятельность. Речь идет о представлениях человека о себе в прошлом, настоящем и будущем. На этом уровне сосредоточены представления о себе во взаимоотношениях с другими людьми, здесь отражаются индивидуально-психологические особенности личности как результат рефлексии.

В ходе исследования проверялись следующие гипотезы:

- 1) в сознании субъектов образовательного процесса представлены как обыденные, житейские, так и научные представления о справедливости;
- 2) педагогическая справедливость обусловлена представлениями педагога о справедливости/несправедливости и занимает важное место в системе представлений обучающихся об идеальном учителе;
- 3) научные и житейские представления учителей о справедливости отражаются в уровне развития педагогической справедливости;
- 4) психологические характеристики личности субъекта педагогического труда проявляются в индивидуальном стиле педагогической деятельности;
- 5) проявление справедливости учителя связано с такими психологическими характеристиками личности, как благоприятное психоэмоциональное состояние, позитивное самовосприятие, высокий уровень развития субъективного контроля.

В соответствии с дизайном исследования применялась следующая система методов: констатирующий эксперимент, ассоциативный эксперимент, анализ самонаблюдения и самоотчёта испытуемых, анкетирование, тестирование, методы математической статистики. Были использованы методы количественного и качественного анализа, контент-анализ, факторный анализ. В обработке данных применялись методы математической статистики: таблицы сопряжённости, критерий Хи-квадрат.

Психодиагностический инструментарий – методика О.А. Гулевич «Свободные ассоциации», методика В.А. Иванова «Педагогическая справедливость», опросник Г.В. Резапкина «Психологический портрет учителя», методика «Продолжи предложение» и «Метод ранжирования» Н.А. Львовой, эссе на тему «Самый справедливый учитель в моей школе – это тот, который...».

База исследования – НОУ ОЛ «Довузовский комплекс ТвГУ» и СОШ № 50.

*Основные результаты исследования*

Выявлены ассоциации, связанные со словом «справедливость» учителей и учащихся (табл. 1).

Анализ данных показывает, что самый широкий ассоциативный ряд со словом «справедливость» имеют учащиеся 11-го класса и учителя. Логично, что существенно меньше ассоциаций предложили ученики 5-х классов. Что касается содержания предлагаемых ассоциаций, то можно заключить, что совпадение ассоциаций учащихся и учителей составляет с пятиклассниками – 27 %, с одиннадцатиклассниками – 45 %. При этом адекватность раскрытия семантического значения понятия присутствует в той или иной степени у всех респондентов.

Развитость системы представлений о справедливости/ несправедливости отражается в соотношении обыденных и научных представлений о справедливости у субъектов образовательного процесса (табл. 2).

Таблица 1

Процентное соотношение ассоциаций, связанных со словом «справедливость» участников общеобразовательного процесса

Ассоциации	Участники общеобразовательного процесса		
	Учащиеся 5-го класса	Учащиеся 11-го класса	Учителя
1. Честность	41,8%	59,2%	54,5%
2. Правда	13,9%	33,3%	29,5%
3. Равенство	-	25,9%	18,1%
4. Правильность	-	7,4%	22,7%
5. Доброта	27,9%	-	11,3%
6. Благородство	-	20%	-
7. Сострадание	7%	-	-
8. Отзывчивость	14%	-	-
9. Право	14%	-	-
10. Трезвость оценки	-	11,3%	-
11. Объективность	-	7,4%	-
12. Понимание	-	18,9%	-
13. Суд	-	18,9%	-
14. Решения	-	7,4%	-
15. Это так, как надо/ так	-	7,4%	11,3%

Ассоциации	Участники общеобразовательного процесса		
	Учащиеся 5-го класса	Учащиеся 11-го класса	Учителя
как должно быть			
16. Справедливая Россия	-	18,9%	-
17. Человечность	-	11,3%	-
18. Равновесие	-	11,3%	-
19. Обдуманное решение	-	7,4%	-
20. Адекватность	-	-	4,1%
21. Доброжелательность	-	-	4,1%
22. Порядочность	-	-	12,5%
23. Лояльность	-	-	4,1%
24. Совесть	-	-	4,1%

Таблица 2

Соотношение обыденных и научных представлений о справедливости учащихся и учителей

Участники общеобразовательного процесса	Обыденные представления о справедливости			Научные представления о справедливости			
	Закон	Милосердие и надежда	Объективное знание	Философские	Социальные	Психологические	Правовые
Учащиеся 5-х классов	65,1%	23,2%	11,6%	-	-	-	-
	$\Sigma = 100\%$			$\Sigma = 0\%$			
Учащиеся 11-х классов	70,3%	7,4%	12,9%	18,1%	1,8%	3,7%	1,8%
	$\Sigma = 100\%$			$\Sigma = 25,4\%$			
Учителя	88,6%	5,7%	5,7%	33,3%	11,1%	-	-
	$\Sigma = 100\%$			$\Sigma = 44,4\%$			

Таким образом, можно говорить о том, что в сознании субъектов образовательного процесса имеются как обыденные, житейские, так и научные представления о справедливости, об их определенной динамике у субъектов образовательного процесса и большей развитости ее у учащихся-одинадцатиклассников.

Респонденты при определении справедливости в большинстве случаев руководствуются обыденными представлениями. Научные представления складываются примерно в 2-3 раза реже, чем житейские. Мы объясняем это незнанием или несовпадением научных представлений о

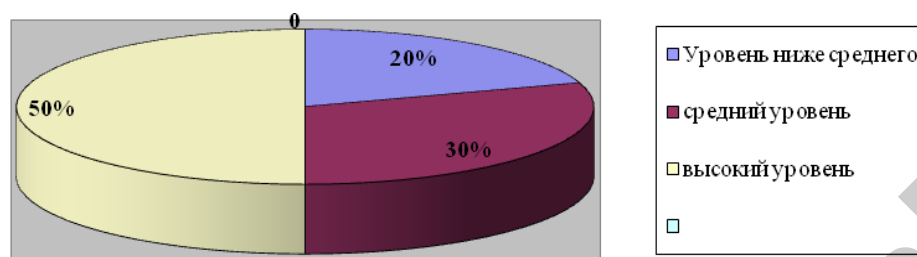
справедливости с субъективными обыденными представлениями как результатом усвоения социального опыта. Такая ситуация может быть связана с содержанием и практикой освоения профессии учителя и личностными качествами респондентов, отражающими определенный уровень развития их морального сознания.

Научные представления о справедливости, по данным исследования, не сформированы у учащихся пятых классов. Исходя из вышесказанного, это логично, но вызывает определенное беспокойство, так как система научных знаний и представлений о нравственности, в том числе о справедливости/несправедливости, к этому времени уже должна регулировать деятельность младшего подростка в сфере социальных взаимоотношений. Такое состояние дел может быть объяснено недостаточной актуальностью проблемы справедливости для взрослых, недостаточной развитостью потребности центрироваться в процессе труда на нравственных аспектах деятельности. Это подтверждает и тот факт, что у педагогов не выявлены психологические и правовые научные представления о справедливости, хотя они присутствуют у старшеклассников. Тот факт, что у педагогов они не выявлены, требует дополнительного изучения.

Таким образом, представления учителей о справедливости являются субъективным отражением их осведомленности о сущности справедливости и её составляющих, которые опираются на обыденные и научные знания и входят в систему внутренних регуляторов труда.

Установлено, что респонденты в практике взаимодействия с людьми в большей степени ориентируются на представления о справедливости как о законе. Приоритет такой позиции нельзя считать психологически достаточным для эффективного взаимодействия субъектов образовательного пространства.

Данные исследования уровня развития справедливости как нравственного качества учителей (методика В.А. Иванова «Педагогическая справедливость») показывают, что на уровне ниже среднего педагогическая справедливость наблюдается у 20 % педагогов, на среднем уровне – у 30 %, на высоком уровне – у 50 % учителей. На уровне тенденции ( $p < 0,084$ ) обнаруживается, что именно обыденные представления учителей о справедливости как о законе ведут к высокому уровню развития педагогической справедливости. Недостаток развития у педагогов нравственных представлений о справедливости научного плана, отсутствие выраженных научных представлений психологического и правового характера о справедливости дают основания объяснять существенное количество педагогов (50 %), имеющих низкий и средний уровни педагогической справедливости (рисунок).



### Уровни развития педагогической справедливости субъектов педагогического труда

В экспериментальной части исследования с помощью методики Г.В. Резяпкиной «Психологический портрет учителя» удалось установить некоторые психологические характеристики современных учителей, которые проявляются в индивидуальном стиле педагогической деятельности (табл. 3).

Таблица 3

Психологические характеристики личности и уровень их выраженности в индивидуальном стиле педагогической деятельности

	Уровни выраженности параметров		
	1. Приоритетные ценности	Гуманистическая направленность (40% учителей)	Направленность на отношения с коллегами (20%)
2. Психоэмоциональное состояние	Нестабильность (45%)	Благополучность (55%)	Неблагополучное (0%) – не наблюдается у данных респондентов
3. Самооценка	Неустойчивая (12,5%)	Позитивная (87,5%)	Негативная (0%)
4. Уровень субъективного контроля	Недостаточно сформированный (10%)	Высокий уровень (90%)	Низкий (0%)

В качестве психологических параметров индивидуального стиля деятельности в исследовании выступают приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценка и уровень субъективного контроля. Педагоги (20%) имеют «внешний» вектор направленности, они не центрируются на собственных переживаниях, что может говорить о недостаточной потребности в рефлексии труда и его результатов, работе механизмов психологической защиты, проявлениях признаков выгорания,

профессионально обусловленных деструкциях. 40 % из числа респондентов – субъектов педагогического труда гуманистически направлены, что означает сформированность профессиональной позиции фасилитирующего характера. Педагоги, (40 %), имеющие направленность на собственные переживания, скорее всего обладают развитой рефлексией и потребностью анализировать результаты своего труда.

На уровне тенденции ( $p < 0,084$ ) установлено, что у учителей, имеющих обыденные представления о справедливости как о законе, присутствует приоритетная ценность гуманистической направленности в структуре их индивидуального стиля педагогической деятельности. При этом у этих же педагогов на достоверном уровне значимости ( $p < 0,05$ ) наблюдается благополучное психоэмоциональное состояние. Показано, что справедливый педагог не теряет самообладания в экстремальных ситуациях и принимает верные решения. Он эмоционально стабилен, обладает высокой работоспособностью, легко создаёт на уроке атмосферу живого общения, вступая с учащимися в тесные контакты, оказывая им психологическую поддержку, он принимает на себя ответственность за всё, что происходит в жизни, объясняя это своим характером и поступками, а не внешними обстоятельствами, обладает высокой поисковой активностью и уверенностью в себе.

Представления учащихся 5-х и 11-х классов о профессионально важных качествах современного педагога условно можно разделить на три группы: 1) качества, относящиеся к интеллектуально-личностной составляющей («Хорошо и доступно объясняет предмет», «Много знает»); 2) нравственные качества («Добрый», «Справедливый»); 3) личностно-эмпатийные («Терпеливый», «Любит детей», «Требовательный», «Человечный», «Отзывчивый», «Строгий») (табл. 4).

Таблица 4

Представления учащихся пятых и одиннадцатых классов  
о профессионально важных качествах педагога

<i>ПВК</i>	<i>Учащиеся 5-го класса</i>	<i>Учащиеся 11-го класса</i>
Хорошо и доступно объясняет предмет	65,1%	61,1%
Много знает	6,9%	11,1%
Добрый	18,6%	33,3%
Справедливый	53,4%	53,7%
Терпеливый	11,6%	16,6%
Любит детей	30%	12,9%
Требовательный	11,6%	9%
Человечный	16,2%	22,2%
Отзывчивый	2%	9%
Строгий	4%	1%
Серьёзный	4,6%	0%

Из табл. 4 следует, что для учащихся очень важным является именно нравственная составляющая личности учителя. Ожидания обучающихся как 5-



х, так и 11-х классов в отношении нравственных параметров личности педагога являются актуальными. Особенно важным в этом смысле оказывается непосредственно качество «справедливость» (более 50% учащихся).

Важно подчеркнуть, что представления учащихся о профессионально важных качествах педагога показывают достаточно дифференцированное и сформированное знание их о необходимых качествах личности учителя для эффективной педагогической деятельности.

Что касается изучения представлений обучающихся о справедливом педагоге, то с помощью методики «Самый справедливый учитель – это тот который...» удалось выявить на достоверном уровне значимости ( $p < 0,05$ ), что для учащихся справедливый учитель находится в благополучном психоэмоциональном состоянии, обладает позитивным самовосприятием. На уровне тенденции ( $p < 0,084$ ) обнаружено, что, по мнению учащихся, справедливый педагог обладает высоким уровнем субъективного контроля.

Научная новизна исследования заключается в систематизации представлений о справедливости учителя как составляющей системы внутренней регуляции труда, указаны критерии и методы исследования данного феномена. Эмпирически обоснована и экспериментально проверена взаимосвязь представлений о справедливости/несправедливости учителя с индивидуальным стилем педагогической деятельности.

Практическая значимость результатов исследования – в выявлении особенностей представлений о справедливости учителя, позволяющих разработать программу психологической работы с педагогом по развитию его системы представлений о справедливости/несправедливости как регуляторов труда. Это необходимо для формирования нравственной компетенции учителя, обеспечивающей более эффективное взаимодействие в системе «учитель-ученик» для развития нравственных ориентиров обучающихся. Психологическая работа с учащимися общеобразовательной школы должна строиться таким образом, чтобы устойчивые представления о справедливости обеспечивали компетентность взрослеющей личности в пространстве социального бытия.

#### **Список литературы**

1. Бербешкина З.А. Нравственное содержание справедливости. М.: Аспект пресс, 1979. 358 с.
2. Боровкова Т. И., Морев И. А. Мониторинг развития системы образования. Владивосток: Дальневосточный университет, 2004. 133 с.
3. Гулевич О.А. Влияние восприятия справедливости действий человека на представление о нём и причинах его поведения // Вопросы психологии. 2009. № 1. С. 58-66.
4. Гулевич О.А. Приходько А.И. Влияние справедливости выборов на отношение к сторонникам политических партий // Вопросы психологии. 2010. № 1. С. 34-42.
5. Гуцыкова С.В. Взаимосвязь интегративных профессионально важных качеств и личностных характеристик специалистов с разной эффективностью деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. 31 с.
6. Демиденко Н.Н. Психология труда учителя: уч. пособие, Тверь, 2006. 175 с.

7. Курапова И. А. Нравственно-ценностная регуляция эмоционального выгорания в профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. РАН, М., 2009. 25 с.
8. Маркова А.К. Психология труда учителя. М.: Логос, 1993. 192 с.
9. Мишенина Г.В. Развитие смысловой сферы учителя в системе повышения квалификации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-н/Дону, 2009. 29 с.
10. Морозова О.П. Развитие профессиональной деятельности учителя: контекст детерминации // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 6. С. 186-189.
11. Adams J.S. Inequity in social exchange // Advances in experimental social psychology / Ed. L. Berkowitz. N.Y.: Academic Press, 1965. V. 2.
12. Folger R. Distributive and procedural justice: Combined impact of "voice" and improvement on experienced inequity // J. of Personality and Social Psychology. 1977. V. 35. P. 108-119.
13. URL: <http://didacts.ru/dictionary/1013/word/spravedlivost>

## **PRESENTATION OF THE SUBJECT TEACHING ABOUT JUSTICE AS A COMPONENT OF HIS SYSTEM OF INTERNAL CONTROLS SAFETY**

**N.N. Demidenko, K.M. Gracheva**

Tver State University

The article is devoted to the system of concepts of fairness / unfairness of the teacher as regulators work. These controls work contribute to the formation of moral competence of teachers, providing better communication in the "teacher-student" about the moral compass of the students.

**Keywords:** *morality, justice, moral personality, educational justice, the image of the object of labor, the image of the subject of work, internal controls work, individual work style, professional qualities, the level of subjective control, psycho-emotional state.*

*Об авторах:*

ДЕМИДЕНКО Надежда Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии труда, организационной и клинической психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: [nndem@list.ru](mailto:nndem@list.ru)

ГРАЧЕВА Ксения Михайловна – магистр психологии, e-mail: [kсения-mihailovna@yandex.ru](mailto:kсения-mihailovna@yandex.ru)