

УДК 159.9.07

РАЗВИТИЕ КАРТИНЫ МИРА У СТУДЕНТОВ – ХУДОЖНИКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Е.В. Павлова

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

Исследование посвящено выявлению взаимосвязи личностных и доличностных качеств учащегося и выбора типа картины мира, предпочтения типа картины мира в зависимости от индивидуально-личностной структуры личности, уровня самооценки личности, от способности воспринимать двойное изображение и текст.

***Ключевые слова:** образ мира, тип картины мира, самооценка личности, личностный дифференциал.*

Образ мира, картина мира, художественное отражение действительности на плоскости является важным структурным компонентом формирования профессиональных знаний студента-художника. Основная задача психолого-педагогического процесса обучения студента в вузе – это ориентация всего процесса обучения на личность каждого студента, рассмотрение его индивидуальных качеств, повышение уровня самооценки в процессе получения высшего образования. Наше исследование посвящено изучению процесса становления целостного представления о мире, картины мира в зависимости от личностных качеств учащегося, от цветовых предпочтений в образе мира и уровня индивидуальной самооценки.

Целью исследования являются представление результатов исследования по выявлению особенностей развития визуальной картины мира у студентов разных специальностей в процессе обучения в вузе; изучение возможностей психолого-педагогического воздействия на формирование картины мира; разработка модели формирования картины мира у студентов-художников в вузе.

Гипотеза исследования: если картина мира – это интегральное психологическое образование, являющееся психическим отражением своего отношения к миру, осознание себя в среде, то успешное формирование картины мира зависит от образовательной среды, специальности студента, а также от его индивидуально-личностных качеств. Личностно-типологические особенности, стиль межличностного отношения, способность и избирательность внимания и образовательная среда оказывают определяющее влияние на качественные характеристики цветовой картины мира студента-художника. Выбор визуальной картины мира изменяется в процессе обучения в вузе, а также зависит от личностных качеств учащегося.

Анализ психологической и педагогической литературы служит основой для разработки теоретической базы психолого-педагогического содействия формированию картины мира студента-художника. Образ мира, картина мира складывается в процессе взаимодействия человека с окружающей средой. С.Д.

Смирнов выделил схему складывания картины мира: раздражение, образ, затем продуктивная деятельность по созданию образа на плоскости [1]. Изучением процесса складывания образа мира занимались Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, В.В. Петухов, В.А. Петровский, С.Д. Смирнов. Принципы формирования картины мира и ее основу в мифологии как синтез философии, религии, политической теории, представлений о жизни человека в мире изучали В.Н. Топоров, М.Б. Мейлах, М. Хайдеггер, К. Хюбнер, К.Г. Юнг, З. Фрейд.

Изучение психологических особенностей личности позволит определить законы складывания картины мира, понять психолого-педагогические инструменты для управления данным процессом. Вместе с развитием представлений о мире и категорий действительности учащийся лучше адаптируется в мире, повышается уровень его коммуникативных способностей.

Место и значение символа, знака в структуре миропонимания, мировоззрения личности изучены В.М. Приваловой, Ю.А. Аkenовой, С.С. Аверинцевым, А.Ф. Лосевым, К.Г. Юнгом, В.В. Либиным, А.А. Брудным. Первобытное мышление и представления о мире изучены в работах Л. Леви Брюля, К. Леви-Строса [2, с. 13-21]

Значение индивидуально-личностных качеств в деятельности рассмотрены и изучены психологами А.С.Выгодским, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, В.П. Зинченко, Е.И. Игнатьевым, В.С. Кузиным, К.К. Платоновым, С.Л. Рубинштейном, А.И. Щербаковым и др. На сегодняшний день учеными активно изучается проблема медиа-пространства, интернет-пространства, в результате чего обнаружена дифференциация между картиной мира «сетевых» людей и «несетевых» людей. Психолог, нейрофизиолог Марк Сандомирский рассматривает проблему клипового мышления, мышление и эмоциональную сферу личности, погруженной в Интернет. Мозг увлеченного интернет-пользователя переключается в иное, детское состояние, что дает способность больше запоминать, повышенную способность к обучению, виртуальную общительность. С другой стороны у личности наблюдается психологическая дезадаптация, депрессивные расстройства. Зачастую одинокий человек ищет новых друзей, любовь, но теряет коммуникативные и адаптивные навыки в реальной жизни [3].

Художественная картина мира в педагогической науке рассмотрена в работах А.А. Мелик-Пашаева, Б.М. Неменского, Л.А. Рапацкой и др. Гете, Кандинский, Леонардо да Винчи утверждали, что мир отражается через искусство, художники заимствуют материю из самой природы, создают полотно личной картины мира. Каждый художник составляет схему, матрицу полотна мира, картину мира через чувства, личное объективное, психологическое состояние. Во взаимодействии среды и личности развивается художественно-творческая деятельность, в процессе которого возможно совпадение схем и картин действительности [4, с. 277].

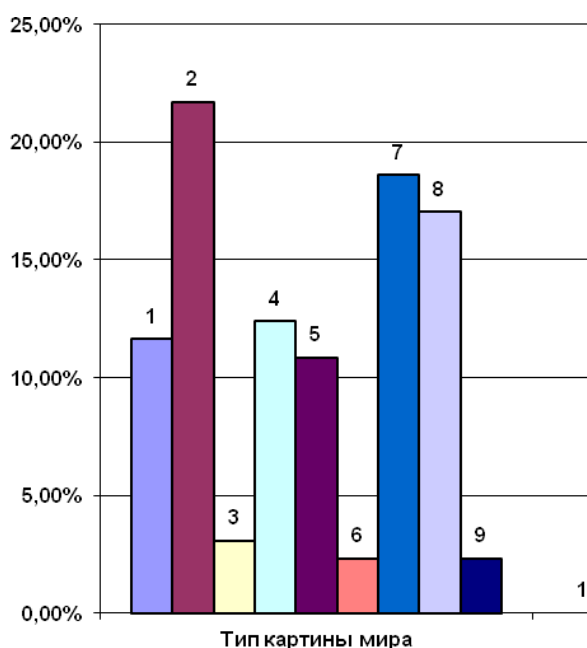
По учению психологов С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, образ складывается в результате познавательной деятельности субъекта в среде. Картина мира складывается не только из фактов, но и такого эмоционального

компонента как цвет, который зависит от внутреннего психического состояния каждой личности.

Материалами для исследования визуальной картины мира являются тесты испытуемых, выполненные в форме рисунка, схемы, таблицы. В субъективном отражении мира выделены определенные черты и взаимодействия суммы признаков. Одна из задач исследования цветовой картины мира заключается в установлении набора предметов и символов, цветового решения образа, определении роли человека и семьи. Особая задача – установление взаимозависимости цветовых выборов, личных характеристик визуальной картины мира.

В процессе исследования использовались следующие методы: построение теоретической базы исследования; метод тестирования с применением тест-опросника Г. Айзенка ЕРi (Адаптирован А.Г. Шмелевым); методика личностного дифференциала (адаптирована в НИИ им. В.М. Бехтерева); тестирование на определение способности различать двойные изображения; методика Мюнстерберга на определение избирательности внимания и восприятия текста; восьмицветовой тест М. Люшера и проективная методика «Нарисуй “картину мира”, т. е. мир, его образ, как его вы представляете. Дай изображению название и опиши его в двух трех предложениях» [5; 6; 7]. Изучение зависимости выбора картины мира от личностных и индивидуальных характеристик проводилось среди студентов пяти групп с I по V курсов вузов. Выборку исследования составили 132 студента – из них 23 учащихся II-IV курсов Самарской государственной академии культуры и искусств (СГАКИ) (кафедра декоративно-прикладного творчества, специальность «Руководитель студии декоративно-прикладного творчества»), 59 студентов I-V курсов Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (ПГСГА) (кафедра изобразительного и декоративно-прикладного искусства, профиль «Изобразительное искусство»), 10 студентов II курса Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (ПГСГА) (педагогическое образование, профиль «Начальное образование» и «Информатика»), 12 учащихся II курса Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (ПГСГА), (психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и социальная педагогика»), 28 учащихся II курса Самарского государственного технического университета, инженерно-экономический факультет (профиль «Экономика и управление на предприятиях топливно-энергетического комплекса»).

В результате студентов данных групп можно разделить на студентов «творческих» и «нетворческих» специальностей. Каждый из испытуемых отразил свою картину мира, свой образ. Полученные данные можно систематизировать, а затем отразить количество выборов того или иного типа картины мира в виде гистограммы (рисунок):



Сравнительная гистограмма выбора типа картины мира у студентов разных специальностей:

1 - предметная; 2 - Пейзажная; 3 - техногенно-экологическая; 4 - Сапиентная (гуманистическая, образ человека); 5 - глобально-космическая; 6 - плакатная; 7 - знаково-символическая; 8 - абстрактная; 9 - религиозная

Из представленной гистограммы видно, что больше всего выборов картины мира (к. м.) пейзажного типа (21,7%). Часто при отображении действительности студенты разных специальностей выбирают схему, знак, набор предметов и придают символическое значение изображению (18,6%), в создании к.м., образа мира учащиеся выбирали абстрактные образы (17,05%), образ семьи, человека, межличностные отношения выделены в образах мира – сапиентная к. м. (12,4%), набор предметов, использование ассоциаций явления с определенным предметом в картине мира отмечено у большой группы студентов – предметная к.м. (11,63%). Меньшее количество выборов составляет мир, который ассоциируется с Вселенной, Галактикой, набором планет с символами – глобально-космическая к.м. (10,85%). Техногенно-экологические вопросы в картине мира затронули 3,10% студентов. Также стоит отметить, что в ряде картин мира выявлены религиозные символы (2,32%), а некоторые образы отличает определенная плакатность и декоративность (2,32%).

Для обработки результатов тестирования и выявления зависимости индивидуально-личностных характеристик и выбора типа картины мира использовалась программа STATISTICA 10.0 с применением коэффициента корреляции Спирмена [8, с. 148-161]. В результате проведенной работы выявлена обратная зависимость масштабного представления о мире от шкалы

экстраверсии – интроверсии ($r = -0,20$ при $p = 0,01$), т. е. чем человек более направлен на внутренний мир, на изучение самого себя, тем более обширное представление о мире и понимание его безграничности, отраженной в его образе мира. Фактор масштабных представлений о мире обратно коррелирует с фактором силы ($r = -0,22$ при $p = 0,01$). Это означает, что чем увереннее человек в себе, тем он более независим от внешних обстоятельств и оценок, тем реже у данной личности будет синтезирован образ безграничного мира, картина мира имеет четкие границы [7, с. 133-141]. В результате исследования и обработки данных выявилась взаимосвязь фактора высокого восприятия изображения, понимания двойных изображений и масштабности картины мира ($r = 0,39$ при $p = 0,01$). Интерес к политике, изображение денег, выражение социальной и политической позиции в графическом образе мира находится в прямой зависимости от фактора активности (А) и означают, что данные характеристики картины мира проявляются у экстравертированной личности при высокой активности, общительности и импульсивности ($r = 0,21$ при $p = 0,01$) [5, с. 469-472]. Личность со спокойными эмоциональными реакциями, пассивная, направленная внутрь себя, отражает мир через абстрактные образы, которые характеризуются беспредметностью. Абстрактный образ мира находится в обратной зависимости от фактора активности (А) в самооценке личности ($r = 0,23$ при $p = 0,01$). Так же выявлено, что личность с высоким уровнем восприятия двойных изображений и большей степенью избирательности внимания выбирает более абстрактную картину мира ($r = 0,20$ при $p = 0,01$). Фактор эмоциональной и образной окрашенности обратно коррелирует с фактором эмоциональной устойчивости ($r = -0,24$ при $p = 0,01$, т. е. чем выше эмоциональная устойчивость личности учащегося, тем больше в его выборе картины мира присутствуют образные и эмоционально окрашенные черты. Цветовая сближенность, пастельные оттенки в образе картины мира и часто малоцветность напрямую взаимосвязаны с высоким показателем по шкале невротизма ($r = 0,22$ при $p = 0,01$), т. е. чем эмоциональнее личность, у которой быстро меняется настроение, отличает сильные реакции на внешнее раздражение, тем более спокойную и малоцветную картину мира он выбирает. Отсюда следует предположение о релаксирующем и успокаивающем характере графической деятельности. При этом фактор цветовой сближенности обратно коррелирует со шкалой достоверности ($r = -0,20$ при $p = 0,01$), что означает и диагностирует то, что для эмоционально нестабильной личности одобрение окружающих важно в меньшей степени. Присутствие в образе картины мира образа знака, схемы, символа напрямую зависит от фактора силы (С) в самооценке личности ($r = 0,20$ при $p = 0,01$). Эта зависимость свидетельствует о том, что личность использует определенный знак для выражения смысла значения, такие учащиеся отличаются развитием волевых сторон, уверенности в себе, они независимые, рассчитывающие на собственные силы [5]. Чем выше восприятие изображения, узнавание двойного изображения, тем больше студент использует в своем арсенале символ и знак для создания картины мира ($r = 0,19$ при $p = 0,01$). Межличностные, межличностные отношения обратно коррелируют со шкалой одобрения ($r = -0,19$ при $p = 0,01$), что может указывать на то, что чем выше желание социального общественного одобрения, тем реже учащийся будет выбирать

образы людей в их взаимодействии для отражения своей картины мира. Появление плакатного образа мира, так же как использование символа и схемы, напрямую зависит от способности человека к избирательности внимания, способности видеть скрытый смысл в изображении ($r = 0,21$ при $p = 0,01$). Композиционная заполненность (изображение занимает весь лист, его центральная часть отведена главным действующим лицам) обратно коррелирует с фактором силы (С) ($r = -0,21$ при $p = 0,01$) и при этом находится в обратной зависимости от способности воспринимать текст ($r = -0,22$ при $p = 0,01$). Низкое значение силы (С) свидетельствует о неуверенности личности в себе, зависимости от внешних оценок, низкий самоконтроль, что компенсируется в способности компоновать и излагать все на плоскости. Зачастую от внутренней неуверенности наблюдаются перечисляющий характер изображения, переполненность информацией, тревожность личности отражена на плоскости.

Воздушная перспектива, пространственное видение напрямую зависят от фактора невротизм – устойчивость ($r = 0,21$ при $p = 0,01$). Это означает, чем эмоциональнее и импульсивнее человек, тем больше его действия характеризует неустойчивость и невротичность, тем у него сильнее проявляется желание захватить большое пространство в картине мира, отразить воздушную перспективу. Данное исследование не указывает на значительные взаимосвязи личностных характеристик студентов и таких качеств картины мира, как предметность образа, цветовая контрастность, присутствие временной перспективы, появление «Я-образа» в изображении, религиозные символы, городская среда, портретность образа, растительные мотивы, архитектурные элементы, техногенно-экологические проблемы в картине мира.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о зависимости выбора картины мира от индивидуальных качеств личности учащегося, а также выявили зависимость типа и структуры картины мира от уровня самооценки личности, от уровня показателей шкалы интроверсии–экстраверсии и шкалы невротизм–устойчивость. Проведенное исследование свидетельствует о повышении качества образного мышления студентов в процессе психолого-педагогической деятельности с учетом уровня избирательности внимания, уровня восприятия текста, уровня самооценки личности в процессе обучения в вузе.

Список литературы

1. Смирнов С.Д. Психология образа: проблемы активности психического отражения. М., Изд-во Моск. ун-та, 1985. 232 с.
2. Привалова В.М. Орнамент. Штрихи психологического портрета: учеб.-метод. пособие. Самара: Изд-во РАН-СамИКП, 2005. 96 с.
3. Сандомирский М.Е. Действительно ли Интернет вреден для мозга? Советы психолога [Электронный ресурс]. URL: http://psypress.ru/articles/24543_abstract.shtml
4. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей: монография. Самара: Издательский дом «Федоров», 2009. 416 с.
5. Шапарь В.Б. Практическая психология: тесты, методика, диагностика. Ростов н/Д: Феникс, 2010. 661 с.

Вестник ТвГУ. Серия "Педагогика и психология". 2013. Выпуск 4.

6. Чуднова А. Карточки Люшера - ключ к тайным пластам подсознания человека. М.: АСТ, 2011. 157 с.
7. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2009. 672 с.
8. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учеб. пособие. СПб.: Речь, 2004. 392 с.

DEVELOPMENT OF THE PICTURE OF THE WORLD IN STUDENTS – ARTISTS DEPENDING ON FEATURES OF THE PERSONALITY

E.V. Pavlova

Samara State Academy of Social Sciences and Humanities

Research is devoted to identification of interrelation of personal and dolichnostny qualities of the pupil and a choice like world picture, preference like world picture depending on individual and personal structure of the personality, level of a self-assessment of the personality, from ability to perceive the double image and the text.

Keywords: *image of the world, type of a picture of the world, self-assessment of the personality, personal differential*

Об авторе:

ПАВЛОВА Екатерина Васильевна – аспирант кафедры социальной психологии, ассистент кафедры изобразительного и декоративно-прикладного искусства, «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» (443099, Россия, г. Самара, ул. М.Горького, 65/67), e-mail: bazarova005@mail.ru