

УДК 37.018.1

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ МИССИИ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ**

**Р.Е. Спиридонов**

Тверской государственный университет

Статья посвящена процессу воспитания человека в современном социуме, роли семьи как одного из агентов социализации и реализации миссии семьи, связанной с воспитанием личности.

**Ключевые слова:** социализация, воспитание, семья, гуманизация.

В русле социально-экономических и политических реформ, начавшихся в российском обществе в 90-е годы XX в., изменились внешние обстоятельства и сложившиеся традиции педагогической деятельности, связанные с воспитанием подрастающего поколения. Масштабность изменений, затронувших весь социум, характеризуется нарастанием непредсказуемости социальных последствий в жизнедеятельности человека. Быстрые изменения условий жизни приводят к тому, что в образовательном пространстве недостаточно адаптационных стратегий, позволяющих выработать у человека все необходимые способности, чтобы он мог полноценно жить в современном мире. Ранее процесс социальной адаптации характеризовался плавностью и реализовывался традиционными приспособительными стратегиями, апробированными несколькими поколениями.

Процесс воспитания социально успешного человека в конкретную историческую эпоху соотносится с усилиями системы образования. Социализация представляет собой совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает определенную систему норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноценного члена общества. Агентами социализации являются социальные структуры, или институты: семья, школа, общество сверстников и средства массовой коммуникации.

Между тем современные условия жизни характеризуются тем, что объективной тенденцией развития мира является возрастание социальных рисков, которые затрагивают все стороны жизни человека [15, с. 48–51]. К наиболее опасным можно отнести риски, которые возникли из-за множества воспитательных проблем, связанных с экономическими, политическими и социальными изменениями, происходящими в нашем обществе в конце XX в. Тем не менее семья во все времена являлась и источником, и одновременно незаменимым посредником при передаче ребенку социально-культурного опыта, общечеловеческих ценностей и общественных норм, основанных на этнических традициях. Именно поэтому семья была, есть и будет важнейшим институтом воспитания и социализации ребенка. Однако в последнее время поднимался вопрос о преимуществе общественно-государственных форм

воспитания ребенка, что имеет под собой веские основания, потому что семья не всегда готова выполнить во всей полноте свои педагогические функции. Социологи отмечают, что в современном социуме имеет место такой феномен, как «социальное сиротство», что обусловлено появлением семей группы риска [1, с. 11]. Дети при живых родителях зачастую почти лишены того воспитания, которое так необходимо развивающейся личности в реалиях современного мира. Результаты воспитания зачастую показывают, что не все родители осознали собственную ответственность за воспитание своих детей, до сих пор по инерции полагая, что вся полнота этой ответственности принадлежит школе. Это подтверждается тем, что в социально-общественной жизни появился термин «семейное неблагополучие». Важно подчеркнуть, что под эту категорию подпадает достаточно широкий круг семей: семьи с низким уровнем доходов, семьи с асоциальным поведением, с конфликтными взаимоотношениями супругов, детей и родителей [13]. К этой же категории можно отнести и семьи с низким уровнем воспитания. Поэтому не случайно многие родители продолжают перекладывать ответственность за воспитание своих детей на школу, интуитивно осознавая, что пока не готовы в полной мере реализовать свой воспитательный потенциал.

На современном этапе развития российского общества вследствие различных материальных и психологических трудностей, переживаемых семьей, возникли нетипичные проблемы воспитательного характера. Традиционно авторитет отца и матери считался непререкаемым, и то, как поведет себя в том или ином случае тот или иной член семьи, зачастую являлось образцом поведения для ребенка [4, с. 67]. Сегодня же исследователи отмечают, что неуверенные в себе родители перестают быть авторитетом и образцом для подражания у своих детей, а авторитет матери меняется в зависимости от сферы ее деятельности [12, с. 123].

К важным условиям хорошо поставленного семейного воспитания А.С. Макаренко справедливо относил истинный авторитет родителей, основанный на разумных требованиях к детям и нравственном поведении самих родителей [10, с. 63]. В связи с этим следует подчеркнуть, что педагогическая деятельность семьи, основанная на подражательности, постоянстве и длительности воспитательных воздействий членов семьи на развитие личности ребенка в самых разнообразных жизненных ситуациях в современном социуме, вследствие ослабления родительского авторитета не реализуется в полной мере, а значит, родители не выполняют своей воспитательной задачи.

По статистике, число детей, лишенных попечения обоих кровных родителей, в России остается большим [14, с. 312]. Не уменьшается и число детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях. Данные статистики говорят о том, что в 2006 г. в интернатных учреждениях воспитывалось 182 тыс. детей (для сравнения: в 1990 г. – 113 тыс.). Под опекой в 2006 г. находилось 379 тыс. детей, что почти в два раза больше, нежели в 1990 г. (170 тыс.); на усыновлении – 159 тыс., в приемных семьях, включая семейные детские дома, – 21 тыс. детей [7, с. 23]. Однако в последующие годы на федеральном и региональном уровнях появились законы о патронате, свидетельствующие о том, что наметилась тенденция возвращения детей в семью, являющуюся наиболее гармоничной средой социализации растущего

человека. Таким образом, на государственном уровне подчеркивается, что именно семья является естественным и приоритетным институтом воспитания личности ребенка.

За последние 5 лет в нашей стране отмечен рост рождаемости, однако социологи подчеркивают такой негативный факт, как высокое число разводов [7, с. 14]. Статистические данные показывают, что в среднем каждый второй брак заканчивается разводом. Так, в 2010 г. было зарегистрировано 1 046 961 брак и 527 292 развода, а в 2011 г. – 1 083 806 браков и 550 673 развода [7, с. 213]. В ряде работ современных ученых рассматриваются отрицательные последствия разводов: ухудшение воспитания детей, увеличение случаев их психических заболеваний. Влияние распада семьи на детей дошкольного возраста изучалось, в частности, Т.П. Гавриловой. Психолог выявила, что в результате разводов у детей нарушается контакт с родителями, вследствие чего возникают серьезные психологические переживания. По мнению Т.П. Гавриловой, развод ставит перед ребенком непосильные для его возраста задачи: ориентацию в новой ролевой структуре без ее прежней определенности, принятие новых отношений с разведенными родителями [5, с. 11]. Важно подчеркнуть, что для ребенка распад семьи – это ломка устойчивой семейной структуры, привычных отношений с родителями, конфликт между привязанностью к отцу и матери. В связи с этим следует отметить, что эмоциональное здоровье детей, которое связано с постоянным общением с двумя родителями, как условие их полноценного и гармоничного развития остается неблагополучным.

В современном социуме наблюдается возврат к ценностям эмоционального характера: взаимопониманию, моральной поддержке, эмпатии, взаимопомощи. Эти социальные ценности, по мнению И.Ф. Дементьевой, «составляют емкое понятие «гуманизация межличностных отношений» [9, с. 181]. В этом контексте важным представляется мнение В.П. Бездухова, согласно которому гуманизация образования рассматривается в социокультурном аспекте, поскольку образование является «механизмом запуска новых форм культуры» [2, с. 134]. Важно подчеркнуть, что воспитание на основе гуманизма не является приоритетным для современных семей. Об этом свидетельствует тот факт, что во многих семьях царит взаимное равнодушие, отсутствие интереса к другим членам семьи, допускается даже рукоприкладство. К примеру, ежегодно в результате семейных ссор совершается около 791 тыс. преступлений между родственниками, в которых 21 % пострадавших – дети [9, с. 185]. Это ведет к увеличению отчужденности между родителями и детьми. Конфликты в семье становятся причиной проявления со стороны родителей жестокости и насилия по отношению к детям. Отсюда и «широкий спектр аномалий, включая психические, криминогенные, другие деформации» [8, с. 20]. По данным статистики, около 2 млн российских детей подвергаются физическому насилию со стороны родителей, причем каждый десятый погибает; 2 тыс. несовершеннолетних заканчивают жизнь самоубийством [14, с. 223].

Насилие в семье приводит к тому, что зачастую дети убегают из дома. К примеру, из числа задержанных работниками внутренних дел 700 тыс. беспризорных и безнадзорных детей в 2002 г. 553 тыс. были возвращены

родителям [11, с. 64]. В таких семьях, отмечает И.Ф. Дементьева, очень часто отмечались случаи сексуальной эксплуатации детей, т. е. использования их для сексуальных услуг за деньги [9, с. 64]. Данные статистики свидетельствуют, что ежегодно правоохранительными органами регистрируется около одной тысячи случаев сексуального или иного насилия в отношении детей и подростков [11, с. 66].

Анализируя социальное здоровье детей в современном социуме, исследователи отмечают, что в семье возрастает личностная напряженность, затрудняется социальная адаптация ребенка [3]. Следует подчеркнуть, что критерием социального здоровья, по мнению И.А. Гареевой, является «наличие традиционных структур социальной солидарности и поддержки» [6], которые в полной мере реализуются в благополучной семье. Именно поэтому трансформация и ломка семейных уз и прочие негативные изменения в структуре семьи негативно влияют на воспитательную миссию семьи.

В связи с этим важно отметить, что сущность современного воспитания характеризуется тем, что оно направлено не на личность, а на процесс ее развития. Поэтому сегодня, осуществляя процесс воспитания, важно отказаться от лобовых методов, от лозунгов и призывов, воздерживаться от излишнего дидактизма и назидательности. В этом контексте актуальной становится организация любой совместной воспитательной деятельности, главными в которой становятся диалогические методы общения, совместный поиск истины, развитие через создание воспитывающих ситуаций и разнообразной творческой деятельности.

#### **Список литературы**

1. Актуальные проблемы семей в России / под ред. Т.А. Гурко. М.: Институт социологии РАН, 2006. 223 с.
2. Бездухов В.П., Жирнова Т.В. Нравственно-ценностная сфера сознания студента: диагностики и формирование: монография. М.: МПСИ, 2008. 202 с.
3. Беличева С.А. Роль и место психологии в подготовке специалистов по социальной и психосоциальной работе // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 2002. №1. С. 5–7.
4. Блага К., Шебек М. Я – твой ученик, ты – мой учитель. М.: Просвещение, 1991. 143 с.
5. Гаврилова Т.П. Использование приемов эмоционального стимулирования в нравственном воспитании младших школьников. Пермь, 2005. 124 с.
6. Гареева И.А. Роль социальных детерминант в общественном здоровье // Власть и управление на Востоке России. 2009. №2 (47). С. 114–121.
7. Гурко Т.А. Брак и родительство в России – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 268 с.
8. Дармодехин С.В. Государственная семейная политика в России: история и современность // Мониторинг социально-экономического потенциала семей. М., 2001. 92 с. С. 20.
9. Дементьева И.Ф. Социально-экономическое положение семьи и проблемы социализации детей // Модернизация социальной структуры российского общества / под ред. З.Т. Голенкова. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 181–194.
10. Макаренко А.С. Книга для родителей. М., 1953. 336 с.

*Вестник ТвГУ. Серия "Педагогика и психология". 2013. Выпуск 4.*

11. О положении детей в РФ: Государственный доклад. М., 2003. 128 с.
12. Олиференко Л.Я., Шульга Т.И., Дементьева И.Ф. Социально-педагогическая поддержка детей группы риска. М.: Академия, 2008. 256 с.
13. Орлова Н.А. Жизненные стратегии неблагополучных семей в регионах России // Актуальные проблемы семей в России / под ред. Т.А. Гурко. М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 149–162.
14. Российский статистический ежегодник. М., 2007. 680 с.
15. Селиванова Н.Л. Современное воспитание как фактор снижения социальных рисков в условиях глобализации // Социальные риски в современном поликультурном обществе: психологические и педагогические аспекты. Тверь, 2008. С. 48–51.

## **THE REALIZATION PROBLEMS OF THE EDUCATIONAL MISSION OF THE FAMILY IN CONTEMPORARY SOCIETY**

**R.E. Spiridonov**

Tver State University

The article is devoted to the education's process of the person in modern society, the role of the family as one of the main agents of socialization and implementation of the mission of the family associated with the education of the personality.

**Keywords:** *socialization, education, family, humanization.*

*Об авторах:*

СПИРИДОНОВ Роман Евгеньевич – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры педагогики, социальной работы и социальной психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственной университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33), e-mail: evro.sprd@gmail.com