

УДК 373.167.1(09)»1900/1917»

К ВОПРОСУ О ВНЕКЛАССНОМ ЧТЕНИИ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ 1900-1917 ГОДОВ

Ю.В. Ерошкина

Московский городской педагогический университет

В основу статьи положены материалы по вопросам обучения внеклассному чтению, представленные в учебниках по методике преподавания русского языка начала XX в. Подробное изучение взглядов ученых-методистов указанного периода дает возможность сформировать представление об истории методики внеклассного чтения 1900–1917 гг. и выделить идеи, которые могут быть использованы в методике обучения чтению в современной общеобразовательной школе.

Ключевые слова: *внеклассное чтение, коллективное чтение, сочинение, пересказ, извлечение, осознанное чтение.*

Начало XXI в. отмечено коренными преобразованиями в общественной жизни. Для получения знаний о текущих событиях человек использует электронные ресурсы (Интернет, телевидение, радио) и периодику. Но не следует забывать о том, что основным источником получения информации, способствующим сохранению культурного наследия, является книга. Только осознанное чтение способствует интеллектуальному развитию и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

В настоящее время в школьном обучении наблюдается формальный подход к организации внеклассного чтения. Тем не менее учебные программы по русскому языку и литературе создают предпосылки для внеклассного чтения и контроля за ним. Чтобы улучшить работу по организации внеклассного чтения в современной средней общеобразовательной школе, следует рассмотреть, как подходили к решению этой проблемы ученые-методисты, преподаватели русского языка и словесности начала XX века.

Для анализа вопросов внеклассного чтения были использованы следующие учебники по методике русского языка начала XX в. (1900–1917 гг.): «Методические очерки о преподавании родного языка...» П.О. Афанасьева (М., 1917), «Заметки о преподавании русского языка в начальной школе» Е.И. Воскресенского (М., 1901), «Методика преподавания русского языка» А.А. Климентова (Одесса, 1913) и «Методика русского языка» А.В. Попова (М., 1917).

Как пишет один из авторов учебника «Методика преподавания русского языка в начальных классах» О.В. Сосновская, термин «внеклассное чтение» был введен в методику русского языка В.П. Шереметевским в 1886 г. «С тех пор проблемы самостоятельного чтения детей находятся в поле пристального внимания ведущих методистов русской школы» [3, с. 173].

А.А. Климентов и А.В. Попов определяют внеклассное чтение как вид чтения, который является дополнением классного чтения [2, с. 137; 4, с. 216].

Внеклассное чтение имеет следующие цели: 1) *познавательную* (интеллектуальное развитие учащихся); 2) *развивающую* (развитие логического мышления, наглядно-образного и творческого воображения, навыков осознанного чтения); 3) *воспитательную* (духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся).

В учебнике «Методика русского языка» А.В. Попов указывает четыре принципа внеклассного чтения: 1) внеклассное чтение является дополнением к классному чтению; 2) внеклассное чтение должно формировать активное отношение к чтению книг и содержанию прочитанного; 3) внеклассное чтение должно способствовать развитию навыков осознанного чтения; 4) внеклассное чтение должно быть субъективным [4, с. 222].

Для успешной реализации внеклассного чтения учителю необходимо выявить у учащихся проявление интереса к чтению. Определение читательских интересов детей происходит в результате наблюдения за тем, как они читают произведения, разные по жанру и стилю, а также во время индивидуальной беседы учителя и ученика.

На основе исследования, проведенного психологом Г.Я. Трошиным, П.О. Афанасьев и А.В. Попов составили классификации читателей. П.О. Афанасьев указывает девять типов читателей: 1) индифферентные читатели (читают книги по указанию родителей или учителя); 2) читатели, обладающие хорошо развитой чувственно-эмоциональной сферой, но не понимающие основной идеи читаемого; 3) читатели, проявляющие интерес к внешнему содержанию; 4) читатели, испытывающие интерес к произведениям детективного, приключенческого и фантастического жанров; 5) читатели, получающие от чтения эстетическое наслаждение; 6) читатели, проявляющие интерес к чтению произведений богослужебного и религиозного характера; 7) читатели, ищущие в произведениях моральные установки; 8) читатели, ищущие в произведениях ответы на социальные вопросы; 9) читатели так называемого «общественно-гуманитарного» типа [1, с. 174].

А.В. Попов выделяет два типа читателей: *низшие* (интересы этих читателей основаны на эмоциях) и *высшие* (проявляют осознанное отношение к чтению).

К низшему типу относятся: 1) индифферентные читатели; 2) пассивные читатели (могут прочитать книгу по указанию учителя, но испытывают трудности при определении личных читательских интересов); 3) активные читатели, или «глотатели» книг (характеризуются склонностью к массовому чтению); 4) читатели, проявляющие интерес к чтению произведений детективной, приключенческой и фантастической литературы; 5) читатели, проявляющие интерес к чтению небольших произведений, часто повествовательных [4, с. 217–219].

К высшему типу относятся читатели, проявляющие интерес к чтению книг религиозного характера, и читатели, проявляющие интерес к чтению сентиментальных произведений художественной литературы.

Распределение учащихся по типам читателей дает возможность осуществить последовательный контроль за внеклассным чтением и рекомендовать ученикам книги в соответствии с их читательским типом: «... все книги для чтения, выдаваемые ученикам, должны быть знакомы и самому

учителю, который и выдает их, сообразуясь с индивидуальными особенностями учеников» [1, с. 175–176].

Важное значение имеют требования к внешнему и внутреннему содержанию книг. А.В. Попов выделяет научно-популярные и художественные книги. По его мнению, произведения научно-популярной литературы должны быть написаны научным стилем и соответствовать пониманию юных читателей.

Более трудными являются требования к внешнему и внутреннему содержанию художественных произведений. Бумага должна быть плотной, шрифт – крупным и отчетливым, а текст должен включать яркие иллюстрации.

Требования к внутреннему содержанию художественных произведений могут быть педагогическими и художественными. К педагогическим требованиям относятся: 1) интересное содержание; 2) преобладание оптимистичного настроения; 3) отсутствие тенденциозности; 4) идеи, целью которых является нравственное развитие учащихся; 5) естественность при изложении событий. Художественные требования подразумевают соответствие стиля изложения особенностям возрастного и интеллектуального развития учащихся и наличие героев, воплотивших в себе положительные и отрицательные черты человеческого характера [4, с. 221–222]. Надо сказать, что эти требования касаются всех детских книг, а не только для внеклассного чтения.

Формированию интереса к внеклассному чтению должно способствовать чтение художественных произведений отечественной и зарубежной литературы и произведений устного народного творчества. По мнению П.О. Афанасьева, учащихся также следует привлекать к чтению научно-популярных произведений. А.В. Попов советует выбирать для внеклассного чтения произведения, в которых есть сюжеты, аналогичные сюжетам произведений для классного чтения.

П.О. Афанасьев в учебнике «Методические очерки о преподавании родного языка...» выделяет несколько способов организации внеклассного чтения: 1) классное чтение учителя; 2) групповое чтение одного произведения с последующей коллективной беседой по его содержанию; 3) групповое чтение разных произведений, освещающих один вопрос в разных аспектах, с беседой [1, с. 175].

Каждого учителя-словесника интересует вопрос об отношении учащихся к прочитанным текстам. Ответ на него учитель может получить с помощью проверки.

Методы проверки могут быть устными и письменными. Они представлены в виде схемы, составленной на основе методических разработок А.В. Попова.

А.В. Попов советовал каждому из учащихся завести специальную тетрадь и делать записи о прочитанных книгах по следующему плану: 1) Ф.И.О. автора; 2) полное название книги; 3) имена главных персонажей; 4) время, за которое была прочитана книга; 5) собственное отношение к прочитанному тексту [4, с. 226]. Данный план следовало усложнять, добавив к нему запись содержания текста сначала в виде одного повествовательного

предложения, затем в форме подробного или краткого пересказа, или ответов на вопросы, или сочинения.



Виды и формы проверки внеклассного чтения

В учебнике «Методика преподавания родного языка» А.А. Климентов указывает две цели контроля за внеклассным чтением: формирование интереса к чтению и развитие навыков осознанного чтения. Он выражает отрицательное отношение к такому способу контроля, во время которого учитель дает ученику рекомендации относительно чтения определенной книги и иногда задает вопросы по ее содержанию: «...такого рода контроль имеет лишь *побуждение* к чтению, а не руководство, тогда как внешнее побуждение в этом деле бывает иногда весьма не педагогично ... потому что такого рода мера может вызвать у ученика лишь отвращение к чтению. Нужно не принуждать, а *располагать* к чтению ученика, пробуждать в нем влечение, охоту, интерес к чтению, чтобы он видел в чтении не выполнение заданного ему урока, а личное высшее духовное удовольствие и свободный, разумный труд» [2, с. 137–138].

Автор учебника «Заметки о преподавании русского языка в начальной школе» Е.И. Воскресенский писал, что внеклассное чтение будет продуктивным, если оно будет проводиться под контролем учителя. Для проверки внеклассного чтения учащихся следует использовать метод беседы.

Одним из способов контроля внеклассного чтения является составление списка литературы для каждого ученика. Но А.В. Попов не считает указанный способ эффективным, поскольку учителю бывает трудно составить индивидуальные списки для всех учащихся.

Контроль учителя за внеклассным чтением должен быть постоянным. А.В. Попов предлагает несколько способов организации контроля: 1) по окончании чтения одной книги учитель может предложить прочитать ученику другую, аналогичную по теме; 2) учитель может дополнить перечень книг для

обязательного чтения произведениями, в которых описаны аналогичные события, но уже в другом аспекте. После чтения нескольких однотипных произведений следует провести обобщающую беседу. «Таким путем у учеников постепенно накопится запас образов и мыслей, полученных от систематического чтения», – пишет в «Методике русского языка» А.В. Попов [4, с. 224–225].

А.В. Попов указывает два упражнения, которые способствуют формированию интереса к чтению и развитию навыков осознанного чтения. Это классное чтение учителя и коллективное чтение учащихся. Рассмотрим подробнее каждое из упражнений.

Классное чтение учителя

Для классного чтения можно использовать небольшие и значительные по объему тексты. Цели чтения направлены на формирование интереса к чтению и развитие умения понимать основную идею прочитанного. После того как учитель прочитает текст, следует провести коллективную беседу по его содержанию. Чтение однородных по теме текстов также завершается беседой. Но возможен и такой вариант: по окончании чтения учитель поясняет значение неизвестных слов и выражений, указывает ключевые эпизоды в тексте.

О классном чтении учителя писали методисты А.А. Климентов и Е.И. Воскресенский. Первый полагал, что для проведения данного занятия достаточно одного часа в неделю. «Классное чтение и разбор произведений будут служить для юных слушателей образцом того, *как* нужно читать известного рода произведения; руководясь данным образцом, они будут стараться подобным же образом и самостоятельно читать писателей» [2, с. 139].

Е.И. Воскресенский рекомендовал проводить занятия один или два раза в неделю для учащихся одного класса или объединенное чтение для учащихся нескольких отделений.

Коллективное чтение

А.В. Попов называет два вида коллективного чтения: общее чтение (чтение учащимися одного произведения в порядке «живой очереди») и обязательное чтение (чтение учащимися одного произведения за конкретный период времени).

Главными целями общего чтения являются интеллектуальное и нравственное развитие, формирование навыков громкого и выразительного чтения.

Отдельного внимания заслуживает второй вид коллективного чтения. Для его организации использовались так называемые передвижные библиотеки. Количество экземпляров одного текста должно быть рассчитано на целый класс. После того как учитель получал конкретное произведение, он выдавал каждому из учащихся книгу и говорил, за какое время она должна быть прочитана. По окончании положенного времени учитель проводил коллективную беседу по содержанию текста. Здесь следовало уделить внимание пересказу, описанию действующих героев. Заключительным этапом являлось выполнение письменной работы – сочинения – в классе или дома. Далее прочитанные книги переходили в другие школы.

Прием беседы по содержанию прочитанного получил положительные отклики со стороны методиста А.В. Попова: «Такая беседа может служить прекрасным средством к развитию в детях активного отношения к содержанию прочитанного. Посредством анализа прочитанного произведения ученики не только усваивают его содержание, не только упорядочивают свои чувства и разбираются в своих впечатлениях от книги, но и вырабатывают в себе известные требования к книге, к её содержанию, к фабуле» [4, с. 228].

Чтобы сформировать у учащихся навыки осознанного чтения, П.О. Афанасьев рекомендует учителю составлять и записывать вопросы по содержанию прочитанного в конце книги [1, с. 176]. Но поскольку составление вопросов может оказаться для преподавателя трудным, то методист советует привлекать к этому издателей книг и хрестоматий.

Немаловажное значение здесь имеет вопрос об организации школьной библиотеки. П.О. Афанасьев призывает учителей русского языка отнестись к организации школьных библиотек с должным вниманием и серьезностью.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- 1) внеклассное чтение являлось компонентом классного чтения;
- 2) внеклассное чтение должно было способствовать интеллектуальному развитию и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения;
- 3) для формирования и повышения интереса к чтению учителю-словеснику необходимо было составить персонифицированные списки по внеклассному чтению для учащихся;
- 4) контроль за внеклассным чтением должен был проводиться постоянно.

Список литературы

1. Афанасьев П.О. Методические очерки о преподавании родного языка и примерные уроки по всем отделам русского языка с методическими пояснениями. 2-е изд., исправленное и значительно доп. М.: бр. Башмаковы, 1917. 284 с.
2. Климентов А.А. Методика преподавания русского языка. Руководство для учительских институтов, учительских семинарий, педагогических классов женских гимназий и для народных учителей. Одесса: Тип. Л. Нитче, 1913. 200 с.
3. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. М.: Академия, 2008. 464 с.
4. Попов А.В. Методика русского языка. 6-е изд., без изменений. М.: бр. Башмаковы, 1917. 261 с.

**TO THE QUESTION OF HOME READING OF PUPILS OF
COMPREHENSIVE SCHOOL IN 1900-1917**

Ju.V. Eroshkina

Moscow City Pedagogical University

This article is based on the materials of home reading which presented in the textbooks of the theory and the technique of teaching Russian in the beginning of the twentieth century. The detailed study of the views of the scientists and methodologists of this period gives an opportunity to form an idea of the history of the technique of home reading in 1900-1917 and pick out the ideas which can be used in the technique of teaching reading in a modern comprehensive school.

Keywords: *home reading, collective reading, an essay, a retelling, an extraction, a conscious reading.*

Об авторах:

ЕРОШКИНА Юлия Викторовна – библиотекарь государственного бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 1056, аспирант третьего курса кафедры теории и практики текста и методики преподавания русского языка ГБОУ ВПО «Московский Городской Педагогический Университет» (129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4), e-mail: filogirl@list.ru