

УДК 371.39(41)

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБУЧЕНИЯ КРЕАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ КРЕАТИВНЫХ МЕТОДОВ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕДАГОГИКЕ (НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ)

С.В. Скворцова

Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н.Ульянова

Проведен обзор зарубежной педагогической и психологической литературы, посвященной проблеме обучения креативной деятельности. В исследовании раскрыты основные этапы и произведена периодизация становления и развития идеи интеграции обучения креативной деятельности в учебный процесс через применение креативных методов обучения за рубежом. В статье проанализированы документы об образовании в Великобритании с упоминанием о творческом аспекте обучения.

Ключевые слова: образование, обучение креативной деятельности, метод обучения деятельности, креативный метод обучения, зарубежная педагогика.

В настоящее время российская система образования делает ставку на творческое развитие учащихся в учебном процессе. В современном Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования подчеркивается необходимость развития личности, активно и заинтересованно познающей мир, осознающей ценность труда, науки и творчества, обладающей способностями к удовлетворению познавательных интересов и самореализации, а также имеющей опыт самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности [4].

В своем исследовании мы анализируем и обобщаем опыт зарубежных педагогов-практиков по обучению креативной деятельности с применением методов обучения, способствующих креативному развитию учащихся. На наш взгляд, выводы, полученные в результате изучения опыта зарубежных педагогов и исследований, посвященных обучению креативности и использования креативных методов обучения, могут способствовать более эффективному процессу реализации внедрения современного ФГОС в Российской Федерации.

В зарубежной педагогике зарождение идеи об обучении креативной деятельности связано с популяризацией исследовательского метода, родоначальниками которого считают Г.Э. Армстронга в Великобритании и Дж. Дьюи в США. В своих работах Г.Э. Армстронг призывал педагогов способствовать тому, чтобы учащиеся были поставлены в положение исследователя и открывали научные факты, а не просто получали информацию о них от учителя. Для изучения научных дисциплин, согласно Г.Э. Армстронгу, необходимо, чтобы учащиеся применяли научный метод исследования посредством наблюдения, опыта, рассуждения и выдвижения гипотез. Однако задачи должны быть соизмеримы с силами учащихся, учителя

должны быть более широко образованны, в силу того, что в данном случае будет иметь место не обучение науке, а научное обучение [1, с. 31-32].

В 50-е гг. XX в. за рубежом стали активно исследоваться теории обучения через открытие (Дж. Брунер, Дж. Гилфорд, З. Гарнье), через решение проблем (Н. Боссинг, Г. Зубулейк), через включение интуиции (Г. Рагг) [1, с. 31-32]. Учебный процесс представлялся не только как передача знаний от учителя к учащемуся, но как организация процесса познания с целью привести учащегося к самостоятельному осмыслению того или иного аспекта учебной программы. Дж. Брунер писал о том, что с помощью умело поставленных вопросов средней трудности ребенка можно подвести к следующей стадии развития, способствуя более глубокому пониманию принципов науки. Так, по словам преподавателя математики Дж. Пейджа, трудных тем вообще не существует, проблема состоит лишь в том, «чтобы дождаться, когда в сознании ребенка появится надлежащая точка зрения и соответствующий для ее изложения язык». Для понимания учеником темы учителю необходимо сформулировать сильные для учащегося вопросы или подвести его к тому, чтобы он задал их сам [3, с. 364]. Обучение должно помогать ребенку самому постепенно делать открытия. Для более успешного освоения знания Дж. Брунер предлагал «побудить учащегося к преодолению трудностей учебного материала, бросить ему вызов испытать свои силы, заставить его выложиться полностью, открыть для него радость успешного совершения трудной работы» [3, с. 369]. В этом случае учащийся полностью поглощен работой. Дж. Брунер, как и Дж. Дьюи, считал, что в обучении необходимо создавать такие методические разработки, которые бы обеспечивали самостоятельное решение задач детьми и признание учителем их права на это [3, с. 392].

В более поздних работах, посвященных процессу обучения, зарубежные педагоги и психологи делают ставку на творческий аспект в учении. Внедрение идей самостоятельного приобретения знаний с той или иной степенью руководства, осуществляемого учителем, перерастает в теорию креативного обучения. Так, в 1967 г. в Великобритании был представлен доклад центрального консультативного совета по образованию под названием «Дети и их начальные школы», который известен сейчас по имени председателя совета леди Бриджет Плауден. Доклад Б. Плауден, хотя и был ориентирован на начальную школу, все же повлиял и на функционирование старшей школы. Согласно докладу, были одобрены школы, основывающиеся на «неформальном лично ориентированном образовании». Учителям предоставлялась большая свобода, и разрешалось менее строгое следование расписанию и особым учебным планам. Доклад также отмечал эффективность лично ориентированного обучения [10, с. 1134].

В 70-е гг. XX в. обучение креативной деятельности ассоциировалось с лично ориентированным подходом, в 1980-е гг. оно приравнивалось к неолиберальным ценностям, связанным с инновациями и предпринимательством. Одним из ведущих исследователей проблемы креативности того времени был британский психолог Э. Де Боно. Согласно Э. Де Боно, креативная деятельность связана с нестандартным мышлением, с потребностью и умением искать и находить что-то новое. Э. Де Боно в своих

работах подчеркивал важность обучения творчеству для дальнейшего развития успешной в обществе современной личности, отмечая, что в обучении творчеству заключается попытка освободить внутренний потенциал человека [2, с. 59-61]. В работах психолога особо отмечается факт наличия у человека изначальных навыков креативного мышления как умения думать вообще, однако подчеркивается необходимость обучения креативности и развития этих навыков [2, с. 68-69].

В 90-е гг. XX в. в Великобритании был опубликован ряд правительственных манифестов, включая «Выдающиеся успехи в городах» и «Улучшение городских школ: чем может помочь искусство», в которых также отмечалась необходимость развития креативности учащихся в процессе обучения и предоставлялись рекомендации по выполнению заказа государства на формирование активной творчески развитой личности в процессе обучения. В 1999 г. был издан Доклад национального консультативного комитета: «Все наше будущее – креативность, культура и образование» [11], где креативность подразумевала изобретательность, целенаправленность, оригинальность и ценность. В Докладе учебная креативная деятельность возводилась в культурный контекст относительно установленной перспективы. Позднее Агентство по квалификациям и учебным программам (АКУП) заявило, что, «способствуя развитию креативности, учителя предоставляют обучаемым возможность обнаружить и развивать свои особые интересы и таланты. Мы все являемся, или можем являться творческими личностями в определенной степени. Креативные учащиеся ведут более насыщенную жизнь и, в дальнейшем, вносят более ценный вклад в общество» [9, с. 11]. Особо подчеркивалось, что обеспечивая богатую и разнообразную среду, способствующую приобретению, развитию и применению широкого ряда знаний, умений и навыков, учебная программа должна давать учащимся возможность размышлять креативно, находить решение проблем и стремиться к лучшему. Учебный план должен быть организован таким образом, чтобы способствовать формированию креативной личности, обладающей лидерскими качествами, обеспечивая тем самым успешное будущее учащихся как представителей общества и работников [7, с. 4]. Для развития креативности учащихся, согласно АКУП, учебный план должен давать четкую установку на работу учащегося; быть ясным относительно свобод и ограничений; побуждать воображение учащихся через другие виды обучения и дополнительный опыт; давать учащимся возможность работать сообща. Учитель, со своей стороны, должен установить критерии успешности, уметь извлекать выгоду из неожиданных учебных возможностей, задавать открытые вопросы и провоцировать критическое размышление учащихся, а также регулярно отслеживать прогресс учащихся [9, с. 11]. Разработанный в это время Национальный учебный план упоминал, согласно M. Faultley, важность содержания творческого компонента в каждом конкретном предмете и предоставлял конкретные рекомендации по реализации плана [7, с. 11]. В это же время при правительстве Великобритании были созданы такие организации, как Творческое партнерство, поддерживаемое художественным советом и отделом по культуре, средством массовой информации и спорта, Национальный институт школьного лидерства, который представил линию

развития творческих способностей у учащихся. В 2004 г. Агентство по квалификациям и учебным программам под лозунгом «Креативность: найди её, помоги ей!» обеспечило школы материалом, призванным развивать креативность.

Настоящее положение вещей ставит креативную деятельность в позицию, озвученную исследованием Национального комитета по креативному и культурному образованию Великобритании: во-первых, креативная деятельность подразумевает размышления или действия в воображении; во-вторых, она всегда имеет цель, т. е. направлена на достижение результата; в-третьих, результатом этих действий должно быть что-то новое – продукт или идея; в-четвертых, результат должен иметь ценность относительно цели [6, с. 119].

В настоящее время в британской педагогике придается огромное значение обучению креативной деятельности и особо подчеркивается, что творческие способности есть у каждого человека, следовательно, в задачи учебного заведения входит выявление и развитие этих способностей [7, с. 13]. Согласно исследованию В. Jeffrey и А. Craft, обучение креативной деятельности должно осуществляться за счет организации учителем особой свободной креативной среды, применения креативных методов обучения, обучения в сотрудничестве [8, с. 83].

Принципами, которыми необходимо руководствоваться учителю при обучении креативной деятельности через применение креативных методов обучения, согласно S. Bowkett являются:

- принцип ценности: учителю необходимо прислушиваться к любым идеям, выдвинутым учащимися, ценить их;

- принцип гибкости: учитель должен планировать учебный процесс и формулировать учебные задания с максимальным учетом наличия возможности для учащихся развивать свое мышление, но не предоставляя им чрезмерных свобод в выборе способов работы над учебным заданием;

- принцип терпеливости: учителю необходимо предоставлять учащимся возможность самостоятельно прийти к решению, учитывая тот факт, что процесс рассуждения над задачей может требовать различное количество времени у учащихся;

- принцип «выходения за рамки»: процесс рассуждения над проблемой может включать в себя выходение за рамки конкретной школьной дисциплины, в то же время навыки, полученные в работе внутри учебного предмета, могут быть использованы при работе с другими дисциплинами [5].

Анализ работ британских педагогов позволил выяснить, что развитие креативных методов обучения в педагогике Великобритании проходило в пять этапов.

I этап: начало XX в. – 50-е гг. XX в. – связан с возникновением идеи о необходимости постановки учащегося в позицию исследователя в процессе изучения естественных дисциплин, впервые упоминается научный метод.

II этап: 50-е гг. XX в. – 70-е гг. XX в. – характеризуется появлением теорий креативного учения, в практике преподавания происходит смещение акцента на самостоятельное открытие знаний учащимися путем решения проблемных задач. Этап завершается докладом Б. Плауден, основные тезисы

которого связаны с идеей о неформальном лично ориентированном образовании; утверждением о необходимости начинать обучение креативности в начальной школе; идеей о предоставлении учителям большего уровня свободы в выборе методов обучения.

III этап: 70-е гг. XX в. – 90-е г. XX в. На данном этапе происходит теоретическое осмысление креативной деятельности, определяются ее основные характеристики – целенаправленность, результативность, ценность относительно цели, изобретательность и оригинальность создаваемого продукта или идеи. На правительственном уровне отмечается необходимость внедрения творческого компонента в процесс обучения с целью творческого развития учащихся на всех этапах обучения.

IV этап: поздние 90-е гг. – по настоящее время – связан с утверждением в педагогическом сознании идеи об изначальном наличии творческих способностей у каждого учащегося и необходимости их развития в процессе обучения. Выявляются условия развития креативности учащихся: ведущая роль в этом процессе учителя; использование креативных методов обучения; создание атмосферы творческого поиска и атмосферы эмоционального комфорта; преобладание работы в группах и умелое руководство ею, осуществляемое учителем.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в Великобритании развитие процесса внедрения творческого компонента в образование проходило от эпизодического использования методов обучения, направленных на решение проблемных задач, до реорганизации всего учебного процесса в пользу развития креативности учащихся, состоящего в организации свободной креативной среды, смещении акцента на групповую деятельность, учете личностных особенностей учащихся и уровня их мотивированности, вовлечении воображения учащихся, а также использовании креативных методов обучения.

Список литературы

1. Андреев В. И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности (в обучении естественным предметам): дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 1983. 453 с.
2. Боно Э. Серьезное творческое мышление / пер. с англ. Д.Я. Онацкая. Мн.: «Попурри», 2005. 416 с.
3. Брунер Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации / пер. с англ. М.: Прогресс, 1977. 413 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. М-во образования и науки РФ, 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=6408> (дата обращения: 23.12.2012)
5. Bowkett S. Jumpstart! Creativity. London; New York: Routledge Taylor and Francis Group, 2007. 156 pp.
6. Eastwood L.A., Coates J., Dixon L. Toolkit for Creative Teaching in Post-Compulsory Education. England: Open University Press, 2009. 131 p.
7. Faultley M, Savage J. Creativity in Secondary Education. UK: Learning Matters Ltd., 2007. 138 p.

8. Jeffrey B, Craft A. Teaching Creatively and Teaching for Creativity: Distinctions and Relationships. The Open University. UK: Educational Studies, Taylor and Francis Ltd, 2004. V. 30, No. 1. P. 77-87.
9. Price A. Creative Maths Activities for Able Students. Ideas for Working with Children Aged 11 to 14. London: Paul Chapman Publishing, 2006. 112 p.
10. Rimm-Kaufman S. E. Infant Schools in England // Encyclopedia of education / edited by J. W. Guthrie. New York, NY: Macmillan Reference. 2nd edition. P. 1133–1136.
11. National Advisory Committee on Creative and Cultural Education, All Our Futures: Creativity, Culture and Education: Report to the Secretary of State for Education and Employment, the Secretary of State for Culture, Media and Sport [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sirkenrobinson.com/skr/pdf/allourfutures.pdf> (дата обращения: 14.01.2012).

FOUNDATION AND DEVELOPMENT OF THE PROCESS OF TEACHING CREATIVITY WITH THE HELP OF CREATIVE TEACHING METHODS IN FOREIGN EDUCATION(BASED ON GREAT BRITAIN)

S.V. Skvortsova

Ulyanovsk State Teachers' Training University n.a. I.N. Ulyanov

The article gives an analysis of foreign educational and psychological literature, devoted to the problem of teaching creativity. The research is aimed at singling out the main stages of the development of the idea of teaching creativity through using special creative teaching methods. British educational documents are analysed and the reasons for employing the process of teaching creativity within school education are discussed.

Keywords: *education, teaching creativity, teaching method, creative teaching method, foreign theory of education*

Об авторах:

СКВОРЦОВА Светлана Валерьевна – аспирант кафедры педагогики, ассистент кафедры германистики и лингводидактики ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», (432700, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4), e-mail: new1604@yandex.ru