

УДК 377:055.6

## **НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**С.А. Петрова<sup>1</sup>, И.А. Ясинская<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»

<sup>2</sup>ФГБУ «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Минтруда России, г. Москва

Раскрываются некоторые подходы к формированию процедуры независимой оценки качества образования. Статья адресована представителям сферы труда и сферы образования, интересующимся вопросами повышения конкурентоспособности образовательных организаций, а также ученым, исследующим вопросы повышения эффективности реализации государственной политики в экономике.

**Ключевые слова:** *независимая оценка качества образования, критериальные показатели, экспертный подход.*

В последние годы роль общественного участия в экспертизе и оценке качества тех или процессов растет во всех сферах социально-экономической деятельности, все активнее используется органами государственной власти для обеспечения эффективности реализации законопроектов, инноваций, отдельных мероприятий. Создание и функционирование такой системы оценки актуально для всех сфер экономики. Актуализирует формирование системы независимой оценки качества профессионального образования вступление России в ВТО, повлиявшее на еще большее усиление конкуренции как на рынке труда, так и образовательных услуг. В этих условиях серьезно возрастает роль системы образования, призванной готовить инновационные кадры, способные работать в условиях развития и применения современных передовых технологий. В то же время чрезмерная академичность профильного высшего образования, разрыв между потребностями отраслевых рынков труда и предложением со стороны образовательных учреждений, отсутствие системы объективной рейтинговой оценки профильных учебных заведений зачастую не позволяют обеспечить высокий уровень практических знаний и умений выпускаемых специалистов. В этой связи особую значимость приобретает система независимой оценки качества профессионального образования, которая призвана обеспечить соответствие структуры и содержания отраслевой подготовки кадров запросам рынка труда, повысить эффективность профессионального образования.

Система общественной аккредитации как образовательных программ, так и образовательных организаций становится в ряд основных институциональных подходов, позволяющих реализовать принципы независимой экспертизы и оценки качества образования. Аккредитация должна подтверждать соответствие образовательной программы, с одной стороны, существующим стандартам оказания образовательных услуг, с другой – требованиям к качеству с точки зрения работодателя и общества, т. е. потребителей образовательной услуги. При этом признание качества подготовки выпускников определяется не только процедурами аккредитации учебных заведений и итогами итоговой государственной аттестации в соответствии с законодательством в сфере образования, но и должно носить независимый характер с участием представителей профильной сферы труда.

В России действует система оценки образовательных программ, включающая процедуры лицензирования и государственной аккредитации [2]. Но статьи нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» повышают роль и значимость общественно-профессиональной аккредитации [1]. Они направлены на установление соответствия не образовательным, а профессиональным стандартам, реальным требованиям работодателя и на подтверждение фактической востребованности выпускников и эффективности подготовки по данной программе в данном вузе или иной образовательной организации. Таким образом, общественная аккредитация получает собственное, достаточно автономное поле деятельности, дополняющее контрольно-надзорные функции органов управления образования.

Следует отметить, что на сегодняшний день на общегосударственном уровне недостаточно проработаны механизмы осуществления независимой оценки качества профессионального образования, из-за чего формирование систем таких оценок практически во всех отраслях экономической деятельности происходит стихийно. Говоря об общих проблемах оценки качества, необходимо выделить следующие:

- недостаточно разработана нормативно-правовая база системы в целом;
- не развиты отраслевые системы независимой оценки качества профессионального образования для различных секторов экономики;
- отсутствует разработанное методическое обеспечение и концептуальное понимание самого процесса;

- не разработан стандартизированный и апробированный инструментарий для проведения оценки;
- недостаточно квалифицированных кадров, способных эффективно использовать инструментарий и методологию оценки и др.

Это обуславливает необходимость формирования прозрачных, научно-обоснованных, объективных инструментов реализации независимой оценки качества профессионального образования. В свою очередь, это позволит:

1. Обеспечить соответствие качества профессионального образования задачам модернизации экономики.
2. Сориентировать систему профессионального образования на задачи социально-экономического развития государства в целом и на отраслевом уровне.
3. Оптимизировать имеющиеся ресурсы для обеспечения нового качества образования.
4. Способствовать интеграции российской системы образования в мировую систему образования.
5. Обеспечить эффективное использование кадрового потенциала в системе профессионального образования.

Реализация системы независимой оценки качества профессионального образования поможет разработать современные организационно-экономические механизмы управления качеством профессионального образования, будет содействовать обеспечению адекватности всех уровней образования тенденциям экономического развития различных отраслей экономики страны.

Основными принципами формирования системы общественной аккредитации в сфере образования являются объективность, конфиденциальность и независимость проводимых процедур, соответствие принципам, принятым в международном сообществе в части подготовки квалифицированных кадров, и отраслевым требованиям рынка труда. Основной предпосылкой решения поставленной задачи является отбор и анализ существующих методов и технологий, а также выбор механизмов создания и функционирования системы общественной аккредитации, соответствия принципу ее полезности:

- рынку труда (работодателям) – как инструменту обеспечения объективными данными об уровне и качестве предоставляемых образовательных услуг, о принятии решения о приеме на работу персонала или о целесообразности инвестиций в программы профессионального развития кадров;

- государству и обществу – как подтверждение того, что образовательная организация или конкретная образовательная программа адекватно сформулировали цели, условия и результаты обучения, что функционирование этой организации и ее финансирование экономически целесообразны;
- учебным заведениям – как защита от ущемления их академических свобод при условии соответствия результатов образовательного процесса требованиям рынка труда, как фактор повышения конкурентоспособности и формирования положительного имиджа на рынке образовательных услуг.

На сегодняшний день, представляется целесообразным при решении данной проблемы уделить, в первую очередь, внимание:

- разработке системы критериальных показателей и экспертных подходов к формированию системы общественной аккредитации;
- созданию информационно-коммуникационной среды, направленной на формирование благоприятного климата для качественной подготовки специалистов.

Среди условий, которые необходимы для формирования системы общественной аккредитации образовательных организаций и образовательных программ, следует выделить такие направления, как:

- правовое обеспечение – легитимизация процедур общественной аккредитации и институциональной структуры, выступающей организатором и координатором этого процесса (Положение об общественной аккредитации, Положение о Совете по общественно-профессиональной аккредитации, Регламент проведения общественной аккредитации и пр.);

- методическое обеспечение – включающее методику проведения экспертных оценок, определение критериев оценки учебных заведений и образовательных программ, в том числе их развития и совершенствования, а также оценки экспертной компетентности;

- организационное обеспечение – это условие также можно было бы назвать ресурсным, имея в виду материальные, финансовые и логистические ресурсы. Выбор модели общественной аккредитации не в последнюю очередь зависит от имеющихся ресурсов. При этом речь идет не только об апробационном этапе, но и об устойчивом существовании модели. Прежде всего это касается технического и программного обеспечения, возможности которого определяют специфику информационно-технологических каналов для осуществления апробации и системного внедрения экспертизы. В свою очередь, они влияют на формирование нормативной документации для общественной аккредитации в рамках утвержденного регламента экспертизы;

- информационно-аналитическое обеспечение, которое является необходимым с точки зрения обеспечения организационной структуры, поскольку речь идет о создании базы данных, обеспечивающей накопление, обработку и анализ данных общественной экспертизы, в том числе для ведения рейтингов образовательных организаций;

- кадровое обеспечение. Для апробации и, в дальнейшем, реализации целостной системы независимой оценки качества требуются высококлассные специалисты в различных областях (например, в области организации и администрирования, международного и отечественного права, анализа информации, общественных коммуникаций, информационных технологий и т.д.).

Представляется целесообразным более подробно остановиться на алгоритмах (вопросах) поиска решений означенных выше проблем.

В первую очередь следует выработать единый подход к системе терминов и понятий, связанных с независимой оценкой качества образования, с учетом действующего законодательства и на основе обобщения зарубежного и отечественного опыта проведения независимой оценки качества профессионального образования.

Необходимо провести анализ и обобщение практики профессиональной аккредитации в системе образования в целом и в отраслевых разрезах, а также в иных сферах экономики, где применяется независимая оценка качества, в целях оптимального формирования организационно-методической структуры системы общественной аккредитации. Среди наиболее успешных следует выделить опыт таких структур, как Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации, Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры, Координационный совет по независимой общественно-профессиональной аккредитации и сертификации, отраслевые (профильные) аккредитационные центры и советы (Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования России, Совет общественно-профессиональной аккредитации Ассоциации музыкальных образовательных учреждений и пр.). Обобщение и анализ деятельности этих организаций следует провести в целях оценки результативности и обоснования применимости отдельных практик в создании аналогичных аккредитационных центров (или единого центра/совета) для трансляции в отраслевые сферы образования.

Необходимо проанализировать и международную практику проведения независимой оценки качества образования. Например, структур национального уровня, таких, как Совет по аккредитации высшего образования США (CHEA), Агентство по обеспечению качества высшего образования и Совет по финансированию высшего

образования Великобритании (QAA, HEFCE), Ассоциация университетов (VSNU) и Ассоциация колледжей Нидерландов (NBO-Raad), а также отраслевых структур, например, Совет по аккредитации профессий в сфере туризма и отдыха (COAPRT – предоставляет аккредитационный статус образовательным программам получения степени бакалавра в Соединенных Штатах Америки, Канаде и Мексике); Международный центр передовых технологий в образовании в сфере туризма и гостиничного дела (THE-ICE – международный орган по аккредитации, тестированию и продвижению передового опыта в образовании в сфере туризма, гостиничного бизнеса и кулинарного искусства) и др. Представляется целесообразным рассмотреть и учесть критерии качества и результативности образования, используемые в рамках международных методик ранжирования университетов (рейтинг «Times», «G-Factor», «Webometrics» и др.).

Так, в США существует децентрализованная система управления образованием. Однако самостоятельность университетов как в вопросах административного, так и методического руководства выстраивается при непосредственном участии общественно-профессиональных организаций и объединений. Они задействованы в разработке объема и содержания отдельных дисциплин и образовательных программ, в выработке требований к выпускникам, участвуют в процессе мониторинга за качеством образования. Крайне важно изучить аналогичные тренды в развитых европейских странах. Там давно уделяют большое внимание сотрудничеству образования и рынка труда (Великобритания, Франция, Германия и др.). Следует провести градацию указанных практик по степени результативности и обоснованию степени применимости отдельных примеров в реализации независимой оценки для различных сегментов сферы образования (например, для металлургической, туристической, медицинской и пр.).

Одновременно необходимо понимать, что прямая трансляция западного опыта в российских условиях может быть нецелесообразна и неэффективна. Лишь сравнительный анализ лучших мировых практик в части разработки и установления критериев аккредитации как содержательной основы измерения эффективности деятельности учебного заведения, с учетом результатов отечественной практики, позволит подготовить обоснованные предложения по решению поставленной задачи – формированию в Российской Федерации механизмов общественной аккредитации в сфере образования в различных секторах экономики.

На основе обобщения данного опыта следует выработать рекомендации по возможности применения тех или иных методических подходов в отечественной практике независимой оценки качества, возможно, с учетом отраслевой принадлежности.

Разработанные предложения по формированию системы независимой оценки качества образования, несомненно, должны базироваться на увязке процесса независимой оценки образования с проводимыми преобразованиями в отраслях и с модернизацией системы профессионального образования. Они должны включать разработку нормативной, организационно-методической и информационной базы, обеспечивающей требуемые уровень и качество целостной системы оценки. Должно быть обеспечено не только функционирование, устойчивое развитие, но и приоритетность подготовки кадров в новых социально-экономических условиях, обеспечение эффективной интеграции образования, науки и практики, разработка механизмов формирования потребностей государства и непосредственно каждой отрасли в количестве и качестве подготавливаемых кадров.

Создание и внедрение в Российской Федерации системы независимой оценки качества профессионального образования позволит обеспечить инновационный характер профессионального образования, привести его структуру и содержание в соответствие с современными потребностями рынка труда, а также повысить доступность качественных образовательных услуг, престижность профессий, эффективность и результативность профессиональной деятельности.

Формирование системы общественной аккредитации образовательных программ актуально в контексте поставленных Правительством Российской Федерации задач, нацеленных на инновационный путь развития страны и вступление во Всемирную торговую организацию. При разработке механизмов нужно учитывать необходимость:

- подтверждения качества базовой подготовки кадров;
- повышения уровня привлекательности и востребованности образовательных программ;
- подтверждения качества подготовки уже работающих граждан в различных секторах экономики;
- обеспечения соответствия программ заявленным целям и потребностям.

Общественная аккредитация, в контексте системы обеспечения качества, гарантирует как доверие потенциальных абитуриентов, так и признание со стороны работодателей полученного образования по аккредитованной образовательной программе. Следовательно, необходимо обеспечить подтверждение трех составляющих качества образовательных программ: условий, процесса и результата реализации образовательных программ.

Кроме того, целесообразно рассмотреть возможности и варианты приобретения особых прав и привилегий образовательными

организациями при соблюдении всех требований, которые подтверждают аккредитационный статус.

Таким образом, необходимо сформировать модель осуществления общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ по различным профессиям и специальностям. В нее должен входить, как уже было сказано, комплекс мероприятий по правовому, организационному, кадровому, информационно-аналитическому, методическому обеспечению проведения процедуры общественной аккредитации. Целесообразно также разработать предложения по формированию институциональной основы для эффективной реализации предложенной модели в рамках, например, национальных агентств по общественной аккредитации и развитию карьеры в различных секторах экономики или рассмотреть возможность делегирования полномочий создаваемым в нашей стране отраслевым (межотраслевым) советам по подготовке кадров. В рамках проводимой работы следует обратить внимание на вопросы формирования системы рейтингов аккредитованных профессиональных образовательных организаций. При этом должны быть рассмотрены:

- общие принципы проведения оценки и разработки необходимого методического инструментария формирования рейтинга;
- опыт формирования и ведения публичных рейтингов в иных, в том числе смежных областях (социальной сфере, сфере социальных услуг и пр.).

На этой основе целесообразно подготовить рекомендации по проведению анализа и использованию результатов рейтингования образовательных организаций целевыми группами потребителей (органами государственного управления, руководителями и учредителями организаций, абитуриентами и их родителями и др.).

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года. № 273-ФЗ, ст. 95, 96.
2. Калашников Н.П., Широкобоков С.М. Отличия независимой общественно-профессиональной программной аккредитации от государственной институциональной аккредитации. URL: <http://www.expertclub.ru/sections/hr/publications/5>



## **SOME OF APPROACHES TO THE FORMATION OF AN INDEPENDENT ASSESSMENT PROCEDURE OF EDUCATION QUALITY**

**S.A. Petrova, I.A. Yasinskaya**

Moscow University of Humanities, Moscow  
Research Institute for Labour and Social Insurance, Moscow

The article reveals some of the approaches to the formation of an independent assessment procedure of education quality. Article is addressed to representatives of labor and education sector who are interested in improving the competitiveness of educational organizations as well as scientists exploring questions of increasing the efficiency of the implementation of the state policy in the economy.

**Keywords:** *independent assessment of education quality, criteria indicators, expert approach.*

*Об авторах:*

ПЕТРОВА Светлана Александровна – кандидат технических наук, доцент кафедры менеджмента, АНО ВПО «Московский гуманитарный университет» (111395, г. Москва, ул. Юности, д.5), начальник Управления развития государственной службы, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (105064, г. Москва, Земляной вал, д.34), e-mail: sa-petrova@mail.ru

ЯСИНСКАЯ Ирэна Александровна – кандидат социологических наук, заведующий аналитическим отделом Управления развития государственной службы, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (105064, г. Москва, Земляной вал, д. 34), e-mail: irenaya@mail.ru