

УЧИТЕЛЬ И СОЦИУМ

УДК 371.12.013.75

ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ КАК ВЕДУЩЕЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА

В.П. Анисимов, А.О. Золотарев

Тверской государственной университет

Предпринята попытка уточнения понятия «предприимчивость» относительно профессиональной деятельности педагога. Выявлены структурные элементы предприимчивости: ценностно-мотивационный (как базовый компонент в проявлении инициативной активности личности), творческий (как построение и моделирование собственных проектов) и деятельностный (как практическая реализация поставленных задач).

Ключевые слова: предприимчивость; ценностно-мотивационная, творческая, деятельностная активность; эмоциональная отзывчивость.

Современная система отечественного образования переживает затянувшийся кризис управления образованием как творческим процессом становления человеческого в человеке (В.Д. Шадриков) в силу слабого решения не только социально-экономических, но и собственно профессионально-педагогических задач. В статье мы рассмотрим качества основного непосредственного управленца образовательного процесса – педагога. Одной из ключевых проблем организации эффективного образовательного процесса оказывается проявление педагогом ответственной предприимчивости как инициативной активности [1, с. 133-134] в решении ряда актуальных профессиональных задач.

Сегодня педагогическая практика жаждет педагога, способного к компетентному преобразованию ситуаций конфликтного типа как в структуре внутренних противоречий личности, так и в творческом преобразовании межличностных противоречий субъектов образовательного процесса. Но современная практика образовательной деятельности все чаще лишь «зеркалит» инфантильно традиционные формы социально-идеологической работы советских времен, демонстрируя директивно-авторитарные решения возникающих проблем на пути развития личности по принципу «вертикали власти»: кто сильнее, тот и прав. Сознательное избегание проблемных зон субъект-субъектных отношений в образовательном процессе в угоду внешних, формальных показателей якобы реформирования системы

образования в итоге лишь усугубляет и без того застаревшие «традиционные раны» неуспешности в реализации задач познавательного типа по причине отсутствия элементарной отзывчивости взрослых субъектов образовательного процесса: педагогов (в силу психологической некомпетентности) и родителей (в силу той же некомпетентности и предельной занятости «добычей хлеба насущного»). И тогда значительная часть педагогов, оказавшаяся в силу своей либо неготовности к преобразованию межличностных конфликтов, либо своего мотивационного вакуума (личной незаинтересованности в продуктивности педагогического процесса), оставляет конфликтные ситуации образовательного процесса неразрешенными, а следовательно, ведущими к усугублению психоэмоционального состояния каждого из участников процесса и появлению в итоге психосоматических симптомов. Это лишь углубляет внутриличностные проблемы самого педагога, родителей и, конечно, ребенка, обостряя их межличностные противоречия. Другими словами, игнорирование или даже просто замалчивание достижений передовой педагогической науки и практики, предприимчивости творчески настроенной части педагогов закономерно приводит к порождению таких безнравственных проектов, как ювенальная юстиция.

Таким образом, стимулирование предприимчивости будущих педагогов является одной из приоритетных задач современного высшего профессионального образования, ибо в социально-экономической жизни общества все более возрастает спрос на инициативную, целеустремленную, ответственную, решительную, способную к самостоятельному лидерскому проявлению личность.

Итак, цель нашей работы заключается в определении понятия предприимчивости как важнейшего качества будущего педагога.

В настоящее время в научной литературе освещены лишь вопросы предпринимательства как экономической деятельности человека, но не рассматриваются внутриличностные условия успешного проведения таковой – предприимчивости человека. Поскольку предпринимательство как экономическая категория деятельности человека и предприимчивость как качество личности, обеспечивающее успешность таковой, находятся в прямой причинно-следственной связи [2, с. 4], далее мы будем рассматривать эти два понятия в тесной взаимосвязи. Многие отечественные и зарубежные исследователи отмечают, что предприимчивость является неотъемлемой характеристикой личности в его предпринимательской деятельности [10, с. 35], но большинство рассматривают предприимчивость только в сфере экономики и бизнеса. Вместе с тем в условиях стремительно изменяющейся социально-психологической среды у современного педагога также востребовано это качество как проявление

инициативной активности в созидании таких творческих проектов в своей группе воспитанников, которые могут способствовать раскрытию творческого ресурса личности в структуре взаимоотношений конструктивной ее социализации.

Предприимчивость как интегральное качество личности обладает своим составом и структурой [10, с. 19]. В научной литературе имеют место разные научные представления о структуре предприимчивости (Д. В. Коняев, М.Н. Умутбаев, Н.В. Чигиринская, Е.И. Чарушина и др.). Установлено что компонентов, определяющих понятие предприимчивости, свыше сорока. Каждый из исследователей определяет свой приоритет компонентов, характеризующих предприимчивость. Однако нас интересуют подходы в изучении предприимчивости, которые проявляются в разных отраслях гуманитарных наук. Например, в социальной психологии предприимчивость рассматривается в двух направлениях: как свойство личности и как условие современного управления [10, с. 18]. Так, М.Е. Базунова пишет, что предприимчивость в обществе проявляется в экономической, управленческой, юридически-правовой и эстетико-художественной сферах [2, с. 30]. Вслед за автором мы считаем, что предприимчивость может проявляться в любой сфере профессиональной деятельности, в том числе и педагогической. Психолог Р. Хизрич отмечает, что в любой профессии можно встретить предпринимателей. Они выделяются стремлением к раскрытию новых возможностей, созданием нового продукта в своей деятельности, нести ответственность за свои решения, за каждым из которых способны предвидеть конкретный результат (Цит. по: [5, с. 22]). Такие перечисленные способности предпринимателя являются естественным следствием их личностного качества – предприимчивости. Следовательно, педагог, обладающий и применяющий на практике свойства предприимчивости, тоже может в полной мере проявлять себя как предприниматель. Вот только результат в его деятельности достигается не любыми средствами, а исключительно созидательными, человеческими.

Анализ научной литературы показывает, что понятие предприимчивости трактуется весьма разнообразно и неоднозначно определено и систематизировано исследователями. Так, в работах многих авторов можно встретить разную, часто рассогласованную характеристику определения искомого качества. Например, в толковом словаре Д.Н. Ушакова понятие предприимчивость определяется такими характеристиками, как находчивость, соединенная с энергией и практичностью [9, с. 723]. В другом современном толковом словаре русского языка предприимчивый человек характеризуется набором таких свойств, как практичность, деловитость, энергичность,

находчивость и изобретательность [8, с 599]. Здесь мы обнаруживаем согласованность авторских позиций по таким качественным признакам как практичность, энергичность и находчивость (или изобретательность, творчество). Но уже в Большом экономическом словаре под редакцией А.Н. Азрилияна предприимчивость рассматривается как деловое качество личности, проявляющееся в энергичности, находчивости, изобретательности, практической сметке и способности эффективно решать поставленные задачи, извлекая в конкретной ситуации максимальную пользу [4, с. 873]. Здесь автор к вышеперечисленным признакам предприимчивости добавляет признак максимальной полезности, не указывая, правда, для кого она. Видимо, подразумевается, прежде всего для самого предпринимателя. А вот учитываются ли интересы и полезность для окружающих и близких в находчивости и изобретательности инициатора событий, автор, к сожалению, не указывает. А для педагогической практики такая безответственная предприимчивость (полезно только для себя) оказывается однозначно вредной, например, в откровенном стремлении некоторой части педагогов исключительно формально, но энергично, деловито и даже изобретательно внедрить технологию единого тестирования для всех учащихся как якобы главного результата их образованности.

Вместе с тем у Е.И. Чарушиной мы обнаруживаем в структуре определения предприимчивости такие свойства личности, системообразующими компонентами которой являются решительность, ответственность, инициативность, находчивость, креативность, коммуникативность, способность идти на риск, организованность, самостоятельность, целеустремленность [10, с. 20]. Ответственность, самостоятельность и коммуникативность мы выделяем вслед за автором в качестве основных признаков искомого качества, позволяющих рассматривать предприимчивость уже и применительно к профессиям из области «человек–человек», в том числе к педагогической деятельности, где характерологические особенности личности педагога оказываются важнейшим инструментом прикосновения к личности ребенка.

Таким образом, все исследователи сходятся на указании таких признаков предприимчивости человека как *изобретательность* (или креативность), *энергичность* (или активность, деловитость) и *практичность* (или результативность, полезность). С наших позиций достаточно логичной и более привлекательной выглядит структура предприимчивости, предложенная Е.И. Чарушиной, где исследователь опирается на широко распространенный в психолого-педагогической науке подход (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л. С. Выготский, Г.Е. Залесский и др.), признающий процесс становления личности на

основе трех основных сфер: аффективной (или мотивационной), когнитивной (или рефлексивной) и поведенческой (или операциональной). Исходя из трехкомпонентной структуры личностного проявления (мотивационного, когнитивного и операционального), Е.И. Чарушина определяет предприимчивость как способность человека выдвигать идеи и их реализовывать [10, с. 20]. Таким образом, выделяется три основных компонента предприимчивости: ценностно-мотивационный, творческий, деятельностный, в каждом из которых проявляются конкретные свойства личности. Конечно, отнесение конкретных свойств личности к выделенным трем компонентам предприимчивости является условным, ибо все свойства личности взаимосвязаны и выражаются одно через другое, поэтому мы предлагаем свои «поправки» к приоритетности признаков в комплексе компонентов предприимчивости.

В первом, *ценностно-мотивационном*, компоненте в качестве ключевого элемента мы определяем дуальность проявления естественных потребностей личности в рефлексивной их согласованности с иерархией ценностей личности. Мотивы, как осознанные потребности и природосообразные намерения человека, только тогда могут стать созидательными, когда они согласованы с ценностями личности как идеальным представлением о должном – конечном продукте своей деятельности. Только такая *внутриличностная согласованность* своих устремлений (мотивов) с иерархизированной системой своих ценностей как жизненных приоритетов и обуславливает порождение цели созидательного характера. В противном случае активность проявления своих намерений с навязанными извне чьими-то ценностями может порождать цель, которая для личности незначима, неприоритетна, малоценна или и вовсе оказывается не его, – чужой. Так появляются модели индивидуальной предпринимательской деятельности либо фанатично тупой, либо (в лучшем случае) малоэффективной, непродуктивной, где активность человека манипулятивно кем-то используется в своих интересах. А человек живет в итоге *не своей жизнью*, а навязанными кем-то извне установками. Поэтому целеустремленность является важнейшим мотивационно-ценностным образованием личности, определяющим осознанность содержания своей инициативности как активного воплощения именно *своих*, личностно значимых ценностных замыслов, что и характеризует ответственное (то есть причинное) проявление его предприимчивости [1, с. 133-134], а уровень развития волевых качеств в реализации своих ценностных намерений обусловлен как генетическим энергетическим потенциалом, так и сформированной в процессе воспитания работоспособностью индивида, т. е. способностью преодолевать как внешние, так и внутренние препятствия и барьеры

[6, с. 657]. Энергетическим источником такой целеустремленности является мотивация к успеху как мотивация в достижении и реализации своих ценностей (целей). Именно поэтому важнейшим свойством ценностно-мотивационного компонента становится ответственность как осознанная причинность своих инициаций в изменении себя и мира вокруг. В научной литературе понятие ответственность, к сожалению, определяется лишь как итоговая необходимость давать отчет в своих действиях, поступках и обязанность отвечать перед другими за их возможные последствия [8, с. 469]. Такое понимание раскрывает лишь внешнее (поведенческое) проявление ответственности, которое распространено в юридической практике. Мы же считаем (вслед за Д.А. Леонтьевым), что ответственность является причинной категорией, характеризующейся пониманием своих состояний, намерений, мотивов и осознанным моделированием своих действий как исключительно созидательных последствий своих инициаций для себя и близких. Такое понимание ответственности исключает разрушительные или негативные результаты реализации своих намерений, ибо согласованы с терминальной ценностной иерархией личности. Таким образом, ответственность характеризуется способностью к рефлексии своих состояний как причинно-мотивационному фактору проектирования созидательных действий и, конечно, предвидения позитивных последствий в реализации своих устремлений при достижении своих целей. Такое содержание ответственности невозможно проявить вне развитой способности к эмоциональной отзывчивости (эмпатии) личности. Проявление мотивации вне эмоциональной отзывчивости опасно не только для окружающих, но и для самой личности, ибо может привести (и в практике часто приводит) к непредсказуемым последствиям деструктивного характера. Поэтому эмоциональная отзывчивость определяется нами как основная, базовая способность ценностно-мотивационного компонента, исходно порождающего предприимчивость личности педагога.

Вторым связующим компонентом предприимчивости мы считаем *творческий компонент*, который рассматривается нами как основной в структуре проявления предприимчивости. Ключевым элементом данного компонента является креативность как способность к оригинальности, порождению новых идей и их детализации [3, с. 247]. Составляющими факторами креативности считаются оригинальность, изобретательность, беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, конструктивность при их решении [7, с. 205]. Традиционный опыт обучения некоторым аспектам и способам креативного поведения и самовыражения, моделирования творческих действий демонстрирует некоторый рост креативности. Однако среди условий, стимулирующих развитие самостоятельного творческого

мышления, мы, вслед за В.П. Зинченко, выделяем следующие требования: 1) необходимость создания таких условий деятельности, которые бы оказывались ситуациями открытости и безопасности для индивида, его психологической комфортности в отличие от строго контролируемых ситуаций традиционной педагогической практики; 2) поощрение любых вопросов как способность индивида видеть противоречия, дисгармонию конкретных ситуаций и отношений; 3) стимулирование ответственности и независимости (самостоятельности) индивидуальных и согласованных (групповых) инициатив преобразования возникающих конфликтов [3, с. 248].

Таким образом, по нашему мнению, творческий компонент сознания педагога является важнейшим показателем его предприимчивости, так как построение своих собственных моделей деятельности в создании педагогически целесообразных ситуаций индивидуальной траектории развития ребенка, а также образовательных проектов, проявление своей творческой индивидуальности и оригинальности являются основными и базовыми характеристиками успешного и компетентного педагога.

Третий, *деятельностный* компонент предприимчивости, по нашему мнению, является необходимым признаком практической реализации ранее возникающих идей и созданных проектов. Для продуктивного воплощения любого проекта и преодоления на его пути как внутренних, так и внешних барьеров необходимо обладать определенными волевыми качествами, которые проявляются как инициативная активность, в том числе и в способности к риску и уверенности в себе в непрерывно изменяющихся ситуациях жизнедеятельности педагога. Для реализации любой поставленной педагогической задачи способность рисковать является важным элементом проявления предприимчивости, что возможно при условии уверенно чувствующей себя личности. Отметим, что умение реализовать свои идеи и проекты традиционно отмечается существующей практикой образования как важное качество творчески работающего педагога.

В заключение нашего теоретического анализа проблемы развития предприимчивости педагога как качества личности можно отметить, что оно проявляется при развитом свойстве креативной активности человека, характеризующейся определенными признаками. Как интегральное качество личности предприимчивость педагога обладает своим составом и разнообразными структурами, обусловленными прежде всего таким свойством личности, как эмоциональная отзывчивость, вне которой не могут возникать новые оригинальные идеи и проекты.

Предприимчивость включает в себя три взаимосвязанных компонента: 1) ценностно-мотивационную направленность мышления, 2) способность к творческому моделированию и 3) деятельностной реализации, что и способствует полноценному и продуктивному развитию предприимчивости педагога. Следовательно, стимулирование и развитие предприимчивости педагога в современных условиях вполне может и должно стать одной из приоритетных и наиболее значимых задач современного образования, так как реализация заказа общества на подготовку предприимчивых и конкурентоспособных в социально-экономической сфере специалистов возможна лишь при условии их подготовки предприимчивыми же педагогами.

Список литературы

1. Анисимов В.П. Теоретические основы арт-педагогике: монография. Лейпциг (Германия): LAP LAMBERT, 2012. 326 с.
2. Базунова М.Е. Предприимчивость личности как социальный феномен: автореф. дис. ... социолог. наук: Екатеринбург, 2007. 18 с.
3. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб.: прайм ЕВРОЗНАК, 2003. 672 с. (Прект. "Психологическая энциклопедия")
4. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. 7-е изд., доп. М: Институт новой экономики, 2007. 1472 с.
5. Коняев Д. В. Формирование предприимчивости у студентов педвуза как фактор подготовки к профессиональной деятельности: на прим. фак. физ. Культуры: дис. ... канд. пед. наук. Тула, 1999.
6. Педагогика: Большая современная энциклопедия / сост. Е.С. Рапацевич. Минск: "Современное слово", 2005. 720 с.
7. Психологический словарь / авт.-сост. В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева, Л. М. Балабанова; под общей ред. Ю. Л. Неймера. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 640 с.
8. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб: Норинт, 2004. 960 с.
9. Толковый словарь русского языка // под ред. Б.В. Волина и проф. Д.Н. Ушакова. М: «ТЕРРА» - «ТЕРРА», 1996. Т. 3. 1423 с.
10. Чарушина Е.И. Формирование предприимчивости у старшеклассников в условиях социально-экономического профиля обучения: дис. ... канд. пед. наук. Кострома, 2006.

PUSHFULNESS AS A LEADING QUALITY OF A MODERN TEACHER'S PERSONALITY

V.P. Anisimov, A.O. Zolotarev

Tver State University

It is attempted to clarify the concept of "pushfulness" with the respect to a professional teacher. The structural elements of the pushfulness are clarified: the value-motivational (as a core component in the manifestation of the initiative activity of individual, creative (as the construction and modeling of their own projects) and active (as a practical realization of the objectives).

Keywords: *pushfulness, value-motivational, creative, activity-based activity, and emotional responsiveness.*

Об авторах:

АНИСИМОВ Владимир Петрович – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, профессор Тверского государственного университета, директор научно-образовательного центра арт-педагогики ТвГУ (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: anisimov_vladimi@mail.ru

ЗОЛОТАРЕВ Артур Олегович – соискатель кафедры дошкольной педагогики и психологии, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: psychologymusic@mail.ru