

ОБРАЗОВАНИЕ В МИРЕ

УДК 371.013.8(091)

ИДЕАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ В ТРАКТОВКЕ КРИТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ ПИТЕРА МАК-ЛАРЕНА И ДЖОНА ТЭЙЛОРА ГАТТО

Е.В. Астапенко

Тверской государственной университет

Статья посвящена анализу основных идей критической педагогики. Главными источниками анализа послужили книги П. Мак-Ларена и Дж. Гатто. В статье чётко прослеживается тенденция ухудшения положения школьного образования в США. Указываются проблемы школ для иммигрантов, трудности, с которыми сталкиваются школьные учителя. Сделана попытка составить портрет идеального учителя, отвечающего потребностям современного общества.

***Ключевые слова:** критическая педагогика, американский школьный учитель, идеология, образовательное пространство, социальная несправедливость, школьные программы, неграмотность, педагогика корпоративного менеджмента, проблемы пригородных школ, П. Мак-Ларен, Дж. Гатто, идеальный учитель.*

Известный американский педагог Питер Мак-Ларен является представителем критической педагогики. Он считает, что учителя в процессе своей деятельности, идеологической по самой сути, должны стать активными агентами социальных изменений в обществе.

Свой взгляд на критическую педагогику Питер Мак-Ларен изложил в книге «Жизнь в школах», которая выдержала четыре издания у себя на родине и в 2007 г. была выпущена на русском языке в России. Уже пятнадцать лет его книга используется как учебное пособие в педагогических образовательных учреждениях США и Канады. «Жизнь в школах» была написана «с целью бросить вызов расистским, классовым и гендерным привилегиям» [3, с. 20].

Школьных учителей и вузовских преподавателей он видит активными агентами социальных изменений, как того, по существу, требует сама их профессиональная деятельность. «В частности, чтобы успешно выполнять свои функции, они должны представлять себе, как опыт учащихся преломляется через призму их знаний, представлений, взглядов, установок. Учителя должны быть в состоянии критически анализировать также собственные взгляды и установки, которые они приносят с собой в свою профессию. Мне стало ясно, что понимание и

рефлексия – это диалектически разворачивающиеся процессы, что деятельность учителя – это деятельность идеологическая по самой своей сути» [3, с. 6].

В американской системе образования наблюдается кризисная ситуация, вызванная отсутствием равного доступа к образованию и социальной справедливости. В условиях современного развития мира с его транснациональными корпорациями, процессом глобализации, распространением современных технологий главным критерием эффективности экономики (в частности, в США) становится ее рентабельность, измеряемая в терминах окупаемости капитальных вложений. В такой ситуации «труд теряет свой осмысленный и творческий характер, а человек становится бездушным винтиком в большой машине. Соответственно строится и *обучение* современного человека, которому отведена такая роль в процессе производства. Индивидуальность человека подавляется, а в нем культивируются только те свойства, которые оказываются полезными с точки зрения именно таким образом организованной деятельности. Работник отчуждается от своего труда, от значимых социальных связей с другими людьми, превращается в товар особого рода» [3, с. 12].

Здесь уместно провести параллель с высказываниями Джона Тэйлора Гатто, который двадцать шесть лет проработал учителем в государственных школах Манхэттена, имеет ряд государственных наград за выдающиеся заслуги в области образования а в 1991 г. он был признан Учителем года г. Нью-Йорка. Его книга «Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя» вскрывает истинные проблемы американского школьного образования. Он с жестокой критикой обрушивается на суть американского образования, главная задача которого лишить детей свободного времени, научить беспрекословно выполнять приказы и быть хорошо функционирующими винтиками в машине индустриального общества.

Анализируя систему школьного образования, Дж. Гато приходит к выводу: «Целью школьной системы является формирование у детей поверхностного лексикона из области экономики, социологии, естественных наук и т.д., а не реальной увлечённости чем-то конкретным. Но качественное образование предполагает глубокое изучение чего бы то ни было. Детей приводит в смятение огромное количество разных взрослых, работающих в одиночку, практически без связи друг с другом, претендующих на передачу ими опыта, которым они часто сами не обладают.

Здоровые люди ищут смысл, а не набор бессвязных фактов, и образование даёт им возможность обрабатывать информацию и находить в ней смысл. Вековое стремление человека к поиску смысла с трудом просматривается за лоскутным одеялом школьной программы и

одержимостью школы фактами и теориями» [1, с. 25]. Критируя американское школьное образование, Дж. Гатто образно называет те семь школьных предметов, которые изо дня в день преподают большинство школьных учителей в США (и сам Гатто в их числе): *бессистемность, сепарация, безразличие, эмоциональная зависимость, интеллектуальная зависимость, зависимость самооценки от мнения окружающих и полная подконтрольность или спрятаться невозможно* [1, с. 24, 26, 28, 29, 30, 32, 33]. Идеальная система школьного образования, а следовательно, и идеальный учитель НЕ должны иметь эти предметы в своём расписании. По мнению Дж. Гатто, школа лишает детей возможности активно участвовать в общественной жизни и уничтожает существование этой общественной жизни, делегируя воспитание детей дипломированным специалистам. В результате они не в состоянии вырасти полноценными.

«Школа в том виде, в котором она сейчас существует, является столпом определённой модели социального устройства. Эта модель обрекает большинство людей на то, чтобы они были всего лишь камнями в пирамиде, сужающейся по мере приближения к верхушке власти. Школа – это структура, призванная показать неизбежность подобного пирамидального общественного устройства, хотя данный постулат является фундаментальным предательством идей американской революции» [1, с. 36-37].

Задача современной педагогики, по мнению П. Мак-Ларена, состоит в том, чтобы улучшить школьный климат, создать такое образовательное пространство, которое было бы способно позитивно оценивать прогрессивные инициативы, направленные на то, чтобы повсеместно применять в жизни принципы социальной справедливости.

Критическую педагогику с ее передовыми взглядами П. Мак-Ларен приравнивает к революционной педагогике. Перед учителями, учащимися и всеми работниками культуры она ставит следующие вопросы: «Как создать условия для свободного развития каждого индивида в ситуации, когда капиталистическое общество рассматривает человека лишь как товар и средство создания прибавочной стоимости, в которой живой труд конкретного работника полностью и бесследно растворяется? Как в этой ситуации воспитать трезво и критически мыслящего человека, понимающего, как устроен современный мир, и осознающего свое место в нем?» [3, с. 14-15].

Питер Мак-Ларен считает, что перед педагогом стоит сложнейшая и ответственная задача – «видеть связь между макропроблемами социально-экономической ситуации в стране и микросоциальным миром, который в непростых условиях складывается в классе» [3, с. 36].

В настоящее время в США делается упор на схемы отчетности, педагогику корпоративного менеджмента, утвержденные государством программы и ничего не говорится о том, «что эти попытки подогнать все под одну гребенку являются наступлением на демократический потенциал школьного образования и на те условия, в которых вообще возможна критическая педагогика» [3, с. 70]. Если продолжать делать упор на педагогику, ориентированную на менеджмент, то это будет способствовать падению квалификации учителей, утверждению таких чисто технократических моделей, в которых упор делается на планирование и разработку концепций, а не на реальное воплощение идей, поэтому в настоящее время преобладающим типом учителя в США становится клерк.

Не стоит забывать о такой крупной проблеме, которая очень волнует американцев, как работающих в системе образования, так и не связанных с ней, – это проблема неграмотности населения. В своей книге «Неграмотная Америка» Джонатан Козол приводит статистику, которая заставляет задуматься о главных целях образования.

«25 миллионов взрослых американцев не способны прочесть на банке с пестицидом предупреждение о том, то это яд, не могут прочесть записку учителя их детей, первую страницу газеты. 35 миллионов умеют читать на уровне, явно недостаточном для того, чтобы выживать в нашем обществе... Пропорционально общей численности доля неграмотных среди черных и испаноговорящих американцев оказывается выше, чем среди белых. 16 % белого населения страны, 44 % черного и 56 % испаноговорящего населения полностью неграмотны или освоили лишь азы грамоты... 15 % выпускников городских школ умеют читать только на уровне шестого класса. Миллион подростков в возрасте от двенадцати до семнадцати лет могут читать только на уровне третьего класса. 85 % малолетних преступников, предстающих перед судом, функционально неграмотны. Из 8 миллионов безработных взрослых от 4 до 6 миллионов не обладают необходимыми знаниями, позволяющими им пройти профессиональную подготовку для работы на высокотехнологических производствах. Среди 158 государств-членов ООН США занимают 49-е место по уровню грамотности населения» [2, р. 4-5].

Данные автора дают статистику конца XX в., когда технологии, медицина, техника, робототехника, электроника и другие отрасли промышленности переживали бурный рост. Новые технологии и производство не стоят на месте, а требуют высококлассных специалистов, а при этом в стране с населением более 285 миллионов человек 35 миллионов просто не умеют читать. Этот факт заставляет нас задуматься о том, а посещали ли эти люди школы, если да, то

почему они не научились элементарным вещам, а именно читать, писать, считать, думать и выражать свои мысли?

Критическая педагогика ставит много вопросов и пытается найти правильные ответы на них. Мак-Ларен, будучи педагогом с большим стажем, практиком и теоретиком образования, делится своим опытом работы учителем и пытается сформулировать те черты идеального учителя, который бы воплощал идеи критической педагогики.

«Я всегда гордился тем, что я учитель, и тем, что мне дана возможность работать с учениками как начальной, так и средней школы, а также быть профессором университета. Меня нисколько не смущает то, что я продолжаю пребывать в звании ученика во всех областях общественной жизни» [3, с. 91].

Питер Мак-Ларен зафиксировал свой опыт работы в школах в своих дневниках. Его записи, размышления, факты, оценочные суждения, проблемы – все это вошло в книгу. Он пишет о пригородной школе в Канаде, где он начинал свою педагогическую деятельность. Проблемы, о которых пишет Мак-Ларен, абсолютно идентичны с проблемами любой другой школы в пригороде любого американского городка, где живут иммигранты, безработные, бедные слои общества. О схожих проблемах повествует нам и Дж. Гатто в книге «Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя».

Для большинства учителей непрестижные школы для иммигрантов, расположенные в окрестностях малых городов, являются самыми незавидными местами работы, где полно проблем. Питера отговаривали работать в одной из таких школ: «Когда ты решишь, что с тебя хватит, и попробуешь найти работу в другом районе, на тебе уже будет клеймо “пригородного учителя”. Как только ты засветишься как учитель иммигрантских детей, ты влип. Не будь дураком, откажись, пока не поздно» [3, с. 105].

Но Питер хотел работать в такой школе. Директор той пригородной школы сказал Мак-Ларену: «У меня только один критерий при подборе учителей: каждый ученик в этой школе – действительно каждый – имеет право, чтобы его любили, как бы трудно с ними ни было, как бы они тебя ни довели с самого начала... отдай им всю свою любовь и нежность, на которую ты способен» [3, с. 111]. Всегда самое трудное для учителя – полюбить всех своих учеников. Полюбить их такими, какие они есть со всеми их причудами и недостатками.

Почти все педагогические приемы не работали в той школе, куда устроился Питер. Дети не хотели посещать его занятия. Питер столкнулся с тем, что авторитет учителя для учеников совсем ничего не значил. Питеру неоднократно приходилось обращаться за помощью к коллегам. Он честно пытался учить свой класс по методикам, разработанным министерством или так, как его учили на курсах

повышения квалификации. Постепенно он понял, что долго так не выдержит. «Или нужно менять подход, или замучит язва желудка» [3, с. 129].

Для повышения собственной самооценки, для понимания тонкостей детской души и чтобы мастерски управлять детским коллективом Питер Мак-Ларен изучал многие науки. Много читал и анализировал. И в том числе он изучал теорию руководства детским коллективом и социологию бедности.

Вообще учитель в государственной школе США обязан научить детей многим вещам, в том числе языку, географии, искусству, драме, спорту, чтению, математике, а также привить им социальные навыки – помочь им вписаться во внешний мир. А на деле приходится в первую очередь научить их ладить друг с другом. Питер отмечает, что работа с трудными подростками, особенно из бедных семей безработных мигрантов требует особого подхода, и обычные методики здесь почти не работают. Мак-Ларен задается вопросом: «Может ли школа стать чем-то большим, чем просто дорогостоящей службой по присмотру за детьми?». Проблемы, о которых пытается сообщить нам Питер, лежат гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. Система образования в США и Канаде требует серьезнейших изменений, направленных на улучшение качества образования детей, а главное, на то, чтобы научить детей мыслить и быть приспособленными к жизни.

Ежедневные наблюдения за детьми из бедных семей со всеми их проблемами наложили определенный отпечаток на Мак-Ларена. Следы физического и эмоционального насилия, которые он видел у учеников, когда они приходили в школу их дома, насилие в классе стали для Питера «скорее нормой, чем чем-то необычным» [3, с. 160]. С эти надо было что-то делать. Обращение к литературе, статьям по психологии социальноущемленных детей, консультации со специалистами и коллегами по работе отчасти помогали справляться с трудными ситуациями. Всем понятно, что повлиять на всех детей практически не реально, но если дотянуться хотя бы до одного из них, то присутствие учителя в классе будет уже оправданно. Любые, даже самые маленькие перемены в детях в лучшую сторону заслуживают внимания и свидетельствуют о том, что учитель может помочь не одному, а и многим другим ученикам. Любой успех учителя на своем рабочем месте эмоционально подбадривает его, вселяет уверенность в хороших результатах и создает нужный настрой.

Питер Мак-Ларен пытался заинтересовать детей учёбой, давая им всё больше возможностей самим высказывать свои соображения, мнения, выбирать интересующие их темы. Процесс этот шёл медленно, но ученики «проявляли больше ответственности, когда им разрешалось самим принимать решения» [3, с. 173].

Научить детей принимать решения – это очень важная задача, которую должен ставить учитель, работающий в классе. Для этого учителю необходимо проделать огромную работу. Принимать решение – значит брать на себя ответственность. Развивать в ребенке чувство ответственности – это ежедневная работа, очень трудная, но очень важная. Молодой человек с чувством собственного достоинства, знающий, что он хочет в жизни, и способный принимать ответственные решения – вот тот ученик, о котором мечтают все учителя, и именно учитель должен так влиять на учеников, чтобы они стали таковыми. Это – самая трудная педагогическая задача.

Питер Мак-Ларен неоднократно подчеркивает, что родители и учителя постоянно требуют от своих детей подчиняться правилам. Это накладывает свой отпечаток на их поведение. Дети, наоборот, пытаются нарушать все правила. Педагогические поиски привели автора к тому, что следование стандартной школьной программе не дает ощутимых результатов, необходимо многое менять в программе, в подходах, в методике выбора тем дискуссий и т.п. Ежедневно Питер ловит себя на мысли, что в его практике преподавания всё не так обстоит, как его учили в колледже и как было в престижной школе, где он работал ранее. Он приходит к выводу, что «случайные вопросы детей и неформальные беседы с ними – это и есть учебный процесс» [3, с. 178].

Важно в школе воспринимать детей такими, какие они есть, а не загружать голову мыслями о том, из какой он семьи, что отец его – алкоголик и т.д. Учитель должен стараться помочь этим детям почувствовать себя людьми, почувствовать, что они чего-то стоят. Учителю необходимо помогать детям воспитывать в себе чувство самоуважения.

В понимании Дж. Гатто педагогический успех предполагает «большую долю безусловного доверия к детям – доверия, не обусловленного какими-либо показателями. Необходимо дать людям возможность совершать свои собственные ошибки и осуществлять новые попытки, иначе они никогда не *станут самими собой* и, хотя вполне могут *создавать впечатление* компетентности, в реальности будут лишь повторять заученное или подражать чужому поведению» [1, с. 21].

В беседах Питера и Фреда (директора школы для бедных) обсуждались многие проблемы школьного образования, проблемы детей из неблагополучных семей. Опытный преподаватель и директор Фред часто давал дельные советы молодому думающему педагогу. Вот один из них: «Чтобы дотянуться до сердца бедного ребёнка, который плохо учится, ты должен с ним не об арифметике говорить, а о том, что позволит ему понять, что ты видишь в нём человека. Забудь о расписании, хотя бы на время. Прояви свои чувства» [3, с. 184].

Работать в классе, где одновременно учатся 35 детей, – задача не из лёгких, но именно столько детей было у Питера в классе в школе для бедных детей иммигрантов. Поэтому мало учителей выдерживали такую нагрузку и увольнялись из той школы в надежде найти работу в более престижных школах, а некоторые учителя навсегда уходили из системы образования.

Питер время от времени впадал в депрессию от отчаяния, от безысходности, от трудностей, с которыми сталкивался каждый день и не мог ничего изменить. Автор часто описывал многочисленные случаи насилия и зверского поведения, которые являются частью повседневной жизни рабочего класса. Дети, воспитывающиеся в таких семьях, перенимают поведенческие стереотипы своих родителей, их трудно перевоспитать и школы почти ничего не могут изменить. Видимо, школы не могут переделать общество, но они должны «найти способ в большей мере стать для всех учащихся жизненно важным местом – тем местом, где дети могут научиться владеть своей судьбой, а не укрепиться в ощущении беспомощности в ловушке своего социального положения» [3, с. 244].

Мак-Ларен критикует современное школьное образование в США, где работают «запуганные и униженные учителя, где школьные программы не соответствуют требованиям, где стиль управления и обучения лишает всякого энтузиазма и отсутствует интерес сообщества к образовательному процессу» [3, с. 246], а чиновники от образования не желают обеспечить необходимые условия для школ в беднейших районах.

Среди первоочередных задач, которые должны быть поставлены и выполнены для того, чтобы дети из бедных слоев не чувствовали себя социально ущемленными и имели все шансы получить среднее школьное образование, Питер Мак-Ларен называет следующие. Он призывает «пересмотреть социальное планирование с учётом интересов этих учащихся, создать классы с меньшей наполняемостью, обеспечить бесплатные завтраки для тех, кто в них нуждается, потребовать от учителей уважения к ценностям, которые исповедуют обездоленные ученики, и к их способностям, стремиться покончить с бедностью, а не изменить отношение к проблеме беднеющего рабочего класса, предоставить работающим родителям возможность отдавать своих детей в нормальные детские сады, привлекать к работе в школе больше специалистов, больше учителей из различных этнических групп, шире использовать программы дошкольной подготовки, совершенствовать систему социальной поддержки, провести налоговые реформы, действительно отвечающие интересам нуждающихся, а не просто имитирующие заботу» [3, с. 247].

Подводя итог анализу книг П. Мак-Ларена и Дж. Гатто, можно сделать вывод, что идеальный учитель, по мнению авторов, должен соответствовать следующим критериям:

1. Гордится тем, что он учитель.
 2. Искренне любит своих учеников.
 3. Учитель должен быть в состоянии критически анализировать собственные взгляды и установки, которые он приносит с собой в свою профессию.
 4. Учитель должен постоянно самосовершенствоваться, много читать.
 5. Идеальный учитель знает, как важно уметь повысить самооценку ребенка.
 6. Он умеет хорошо ладить с детьми.
 7. Идеальный учитель всегда является авторитетом для своих учеников и всегда вызывает их уважение.
 8. Желательно, чтобы в школах работало больше мужчин-педагогов.
 9. Идеальный учитель знает, что неформальные беседы с учениками, ответы на случайные вопросы – самый важный из педагогических процессов.
 10. Чувство юмора – неотъемлемая черта характера идеального учителя.
 11. Любит каждого ребёнка без исключений.
 12. Идеальный учитель всегда учитывает в своей работе индивидуальность каждого ученика.
- 1) Идеальный учитель способен научить детей принимать свои собственные решения.

Критические взгляды Дж. Гатто и П. Мак-Ларена на школьное образование в США и роль учителей в трудном процессе воспитания молодого поколения нельзя переоценить. Вопросы о кризисе американского школьного образования не перестают волновать как чиновников от образования, так и прогрессивно мыслящих учёных и педагогов. Поэтому реформирование школьного образования будет происходить постоянно. Однозначного ответа на вопросы, каким должно быть идеальное школьное образование и какой личностью должен быть идеальный школьный учитель, пока нет.

Список литературы

1. Гатто Дж. Фабрика марионеток. Исповедь школьного учителя. М.: Генезис, 2006. 128 с.
2. Kozol, Jonathan. Illiterate America. Garden City, New-York: Anchor Press, Doubleday, 1985. 270 p.

3. Мак-Ларен П. Жизнь в школах: введение в критическую педагогику / пер. О.Ю. Фадиной. М.: Просвещение, 2007. 417 с.

AN IDEAL TEACHER IN THE INTERPRETATION OF CRITICAL PEDAGOGY OF PETER MC-LAREN AND JOHN TAYLOR GATTO

E.V. Astapenko

Tver State University

The article is devoted to the analysis of main ideas of critical pedagogy. The main sources of the analysis were the books of P. McLaren and J. Gatto. In the article it is clearly observed the tendency that the situation of school education in the USA is in critical condition. Problems of immigrants' schools, difficulties teachers come across working in these schools are indicated. An attempt to make up a portrait of an ideal teacher to meet the needs of the modern society, has been made.

Keywords: *critical pedagogy, an American school teacher, ideology, educational space, social injustice, school program, illiteracy, pedagogy of corporate management, problems of suburban schools, P. McLaren, J. Gatto, an ideal teacher.*

Об авторах:

АСТАПЕНКО Елена Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: Elenastap@gmail.com