

УДК 37.013 : 613.83

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЬИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПОДРОСТКОВОЙ НАРКОМАНИИ

Е.С. Булычева

Шадринский государственный педагогический институт

Рассматриваются профилактические возможности семьи в предотвращении наркомании подростков, а также типологизация семей в зависимости от степени выраженности профилактического потенциала и его уровни. Обосновывается необходимость педагогического сопровождения семей в развитии профилактического антинаркотического потенциала.

***Ключевые слова:** профилактика наркомании, профилактический потенциал семьи, педагогическое сопровождение.*

Проблема наркомании сегодня волнует все мировое сообщество. Особенно остро она стоит в среде подростков и молодежи. Так, доля потребляющих наркотик или пробовавших его хотя бы один раз подростков и молодых людей в возрасте 12–22 лет составляет 44,8 %; почти 8 % потребляют наркотики ежедневно или через день, т.е. являются злоупотребляющими или зависимыми. Еще 14,3 % подростков и молодежи составляют группу риска, поскольку употребляют наркотики не чаще одного раза в неделю, но не реже одного раза в две недели [10, с. 9].

Употребление наркотиков негативным образом отражается на репродуктивном здоровье подрастающего поколения, что на фоне глубокого демографического кризиса представляет угрозу генофонду нации.

Как показывает мировая практика, излечить от наркомании удается не более 2–3 % заболевших [4, с. 14], поэтому более эффективным и экономически выгодным является вложение средств в предотвращение этого разрушительного явления, нежели в устранении его последствий. Приоритетным для ряда общественных и государственных институтов становится создание системы позитивной профилактики, которая ориентируется не на патологию, не на проблему и ее последствия, а на защищающий от возникновения проблем потенциал здоровья.

Первичной профилактикой наркомании подростков сегодня преимущественно занимается система общего образования – средние школы, где подрастающее поколение проводит большую часть времени. И хотя любое образовательное учреждение обладает всеми

возможностями для профилактической работы с подростками, никакие превентивные мероприятия, проводимые образовательными учреждениями, не будут эффективны, пока в эту работу не включатся родители подростка, поскольку, *во-первых*, именно родители, являясь первыми педагогами, закладывают основы здорового образа жизни ребенка; *во-вторых*, в своем поведении подросток зачастую опирается на родительский пример; *в-третьих*, родители априори являются самыми заинтересованными субъектами профилактики.

В семейной педагогике для типологизации семей часто используют термин «воспитательный потенциал семьи», под которым понимают совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии и самореализации [8, с. 15]; комплекс условий и средств, которые в той или иной степени определяют педагогические возможности семьи; реальную, фактическую способность к воспитанию детей с учетом конкретных социальных ограничений, сбалансированности материальных и нематериальных ресурсов семьи [6, с. 49-50].

В ежегодном государственном докладе «О положении детей в РФ» воспитательный потенциал семьи рассматривается как «возможности семьи не только в сфере духовно-практической деятельности родителей, направленной на формирование у детей определенных качеств, но и те, которые закладывает микросреда, образ жизни семьи в целом» [7, с. 12].

Среди компонентов воспитательного потенциала семьи различные авторы (С.Ю. Галиева [8], Т.А. Куликова [5], В.Д. Рындяк [10] и др.) называют внутрисемейные отношения, родительский пример, уровень педагогической культуры взрослых (в первую очередь матери и отца), распределение между ними воспитательных обязанностей, родительскую ответственность, личностные качества родителей, развитость семейного коллектива и характер отношений между его членами, взаимосвязь семьи со школой и общественностью.

Соглашаясь с тем, что воспитание, имеющее профилактический потенциал – это нечто большее, чем просто воспитание [цит. по: 11, с. 35], в целях нашего исследования применительно к семье считаем нужным ввести в оборот термин *профилактический потенциал*, под которым будем понимать имеющиеся семейные возможности по предотвращению наркомании подростков.

Исходя из степени выраженности профилактического потенциала, семьи с подростками условно классифицируют на следующие типы: протекторная, укрепляющая, нейтральная, гиперпротекторная, семья, не способная к выполнению

профилактических функций [9, с. 95]. Характеристику этих типов семей, опираясь на исследования А.В. Рындак [10, с. 47], мы представили на трех уровнях: оптимальном, удовлетворительном и неудовлетворительном.

Оптимальным профилактическим потенциалом обладают семьи протекторные (защищающие), которые являются активными участниками профилактики наркомании. Они ориентированы на активную систематическую профилактическую работу; родители умеют сотрудничать с детьми, поэтому подросткам из этих семей наркомания угрожает в меньшей степени.

Следующие две группы семей обладают удовлетворительным профилактическим потенциалом: семья иммунизирующая, укрепляющая ориентирована на поддержание гармоничных отношений, тесные эмоциональные связи, взаимовыручку. Однако родители снисходительно относятся к эпизодам употребления подростками легких наркотиков, считая, что они «перебесятся», недооценивают риск наркотизации для своего ребенка и переоценивают его устойчивость к соблазнам.

Семьи нейтральные, делегирующие свои обязанности по защите подростка от наркотиков, отказываются от активной профилактики наркомании, заменяя ее ошибочной стратегией контроля занятости и окружения подростка, поскольку считают, что проблема наркомании – это невозможный вариант развития событий в своей семье. Обычно это семьи эмоционально разобщенные, с формальными связями. Родители верят в позитивное общественное влияние и собственные силы.

И, наконец, неудовлетворительный профилактический потенциал имеют семьи гипопротекторные, гиперопекающие, которые характеризуются тотальным контролем за жизнедеятельностью ребенка, манипулированием им, нарушением его права на развитие и самоопределение. Для таких семей характерна ошибочная родительская стратегия опеки и диктата, приводящая подростка к протестному поведению, порой в виде приобщения к наркотикам. Самый крайний вариант – семья, не способная выполнять защитную функцию, в которой родители необоснованно расширяют границы свободы подростка и пренебрегают многими обязанностями по его воспитанию. В вопросах антинаркотической профилактики для них характерна ошибочная родительская стратегия невмешательства или провокации: родители считают неизбежным употребление несовершеннолетним психоактивных веществ.

Семья остается главным «щитом», преграждающим дорогу наркотической угрозе, но, к сожалению, не всегда может с успехом решить эту проблему. Поэтому современные семьи с подростками сегодня являются объектом пристального педагогического внимания.

В научно-педагогической литературе по проблемам объединения усилий образовательного учреждения и семьи в вопросах воспитания детей используется следующий синонимический ряд наименований данного процесса: «работа с семьей», «совместная работа», «сотрудничество», «совместная деятельность», «сопутствие школы и семьи», «педагогическое сопровождение», «педагогическая поддержка», «оказание содействия». Для целей нашего исследования процесс взаимного влияния образовательного учреждения и семьи друг на друга, способствующий более успешной реализации их воспитательно-профилактических возможностей в отношении подростка, мы определяем категорией «педагогическое сопровождение».

Такой выбор обусловлен тем, что в отличие от других вышеназванных способов взаимодействия школы и семьи педагогическое сопровождение отличается уменьшением степени вмешательства педагога в процесс воспитания ребенка, предоставлением родителям максимума свободы, поддержанием умения родителей самостоятельно разрешать внутрисемейные проблемы. Педагог не контролирует, не навязывает свой вариант поведения, он лишь деликатно направляет профилактический потенциал семьи по предотвращению наркомании в нужное русло.

Базовыми для развития технологии сопровождения выступают идеи «педагогики поддержки» О.С. Газмана [2], в основе которой лежит сохранение максимума свободы и ответственности субъекта развития за выбор варианта решения актуальной проблемы.

В методологическом плане анализ проблем педагогического сопровождения семьи подростка в профилактике наркомании позволяет говорить о таких важных аспектах в понимании, а следовательно, в определении педагогического сопровождения семьи, как:

1) педагогическое сопровождение как *технология помощи родителям* при разрешении проблем профилактики наркомании подростков, что облегчает процесс ее *практической реализации* в условиях взаимодействия семьи и школы (Л.М. Шипицына) [12, с. 123];

2) педагогическое сопровождение как *умение педагога* быть рядом, следовать за учеником и его семьей, взаимодействуя с ними и сопутствуя им в процессе разработки и реализации программ профилактики наркомании: «важно быть рядом, не навязывая свое присутствие, и при этом быть востребованным... Ведь в некоторых случаях педагогическое сопровождение может быть востребовано даже не с позиции «идти рядом», а с позиции «идти за» ...» (Е.А. Александрова) [1, с. 153].

Педагогическое сопровождение осуществляется на основе принципов индивидуального подхода и активной позиции семьи подростка и требует от педагога гуманистической позиции: понимания,

принятия личности ребенка, реализации диалоговых форм общения с семьей, поощрения их инициативы. Осуществляя педагогическое сопровождение, взрослый не руководит семьей, а выступает в роли организатора, коммуникатора, интерпретатора, инициатора действий [3, с. 15].

Таким образом, педагогическое сопровождение семьи в профилактике наркомании подростков определяется как организация взаимодействия сопровождающих и сопровождаемых (педагогических работников, родителей и подростка), позволяющая создать наиболее благоприятные педагогические условия для обеспечения эффективности профилактики наркомании подростков. Педагогическое сопровождение становится главным инструментом в успешном осуществлении семьями своих профилактических функций и развитии профилактического антинаркотического потенциала. Поэтому концепция педагогического сопровождения должна являться базовой концепцией семейной профилактики наркомании подростков в нашей стране.

Список литературы

1. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. М.: НИИ школ. технол., 2010. 336 с.
2. Газман О.С. Педагогическая поддержка ребенка в образовании // Директор школы. 2007. № 3. С. 51–58.
3. Карелина И.О. Педагогическое сопровождение ребенка в процессе развития у него понимания и вербализации эмоциональных состояний: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2004. 25 с.
4. Коробкина З.В., Попов В.А. Профилактика наркотической зависимости среди детей и молодежи: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2002. 183 с.
5. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 232 с.
6. Кучмаева О.В. и др. О современной семье и ее воспитательном потенциале // Социс. 2010. № 7. С. 49–55.
7. О положении детей в РФ: ежегод. гос. докл. М., 1996.
8. Работа с семьей по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: современные социально-психолого-педагогические подходы: учеб.-метод. пособие / С.Ю. Галиева, В.В. Коробкова, Л.А. Метлякова и др.; отв. за вып. Ю.И. Якина; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. Пермь, 2012. 155 с.

9. Рыбакова Л.Н., Пелипас В.Е. О роли семьи в профилактике подростковой наркомании // Современные достижения наркологии: материалы конф., посвящ. 20-летию Национ. науч. центра наркологии. М., 2005. С. 91–97.
10. Рындак В.Г. и др. Педагогическое просвещение родителей: Педагогический всеобуч / В.Г. Рындак [и др.]; под ред. проф. В.А. Лабузова. Оренбург: ГУ «РЦРО», 2009. 205 с.
11. Спиваковская А.С. Детско-родительские отношения. СПб., 2005. 124 с.
12. Шипицына Л.М. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка. М.: ВЛАДОС, 2003. 528 с.

PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE FAMILY OF PREVENTIVE JUVENILE ADDICTION

E.S. Bulicheva

Shadrinsk State Pedagogical Institute

The article considers the ability of the family in the prevention of adolescent drug abuse. We consider the typology of families depending on the degree of preventive capacity allocated its levels. The necessity of pedagogical support of families in the development of preventive anti-drug capacity.

Keywords: *prevention of drug abuse, the preventive potential of the family, pedagogical support.*

Об авторах:

БУЛЫЧЕВА Елена Сергеевна – преподаватель кафедры правовых дисциплин, соискатель ФГБОУ ВПО «Шадринский государственный педагогический институт» (641800, Курганская обл., г. Шадринск, ул. К.Либкнехта, 3), e-mail: lenserg@list.ru