

УДК 37.015 : 616-053.13

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ПЕРИНАТАЛЬНОЙ ПСИХОПЕДАГОГИКИ

В.П. Анисимов, Е.А. Валиева

Тверской государственной университет

Предпринята попытка определения предмета новой отрасли педагогической науки и практики – «перинатальной психопедагогике», ее функций и роли в становлении личности ребенка и самосовершенствовании его родителей. Раскрыта целесообразность компетентного психолого-педагогического сопровождения родителей, направленного на развитие их эмоциональной отзывчивости как первичного социального условия раскрытия потенциала эмоционального интеллекта ребенка в перинатальный период жизни.

Ключевые слова: *перинатальная психопедагогика, эмоциональный интеллект, эмоциональная отзывчивость, согласованный стиль воспитания.*

К постановке проблемы. Традиционная педагогика до сих пор ничего не предлагает в раздел компетентно профессионального сопровождения личностного развития ребенка в первично базовый период его жизни – перинатальный этап развития, оставляя родителей один на один с малышом в периоде его первичной психосоциальной адаптации. Так, наивное ожидание родителями рождения мальчика в период беременности фактически может быть причиной формирования склонности малыша соответствовать мужскому типу реагирования (даже если вынашивается девочка), что может приводить в дальнейшем даже к гормональному сдвигу. В результате ребенок остается зачастую на всю оставшуюся жизнь «в плену» тех импрингово деформированных представлений, свидетелем которых он оказался в тот период своей жизни, являющийся фундаментом его жизнеспособности.

Педагогическим вакуумом здесь является традиционно деформированное (с периода Средневековья) отношение к ребенку как маленькой «копии взрослого», как к человеку, неспособному еще ни в чем к самостоятельной жизни. Отсюда распространенное «общение – сюсюканье» с младенцем и проявление заботы лишь в части удовлетворения потребностей его тела (животных потребностей): поесть, поспать, погулять, очиститься от шлаков и... вновь по кругу в заданном режиме, что для психологически некомпетентного родителя, естественно, становится очень скоро скучным.

Перспективное и успешное развитие личности ребенка зачастую весьма затруднено искаженной позицией самоотношения каждого из родителей, их супружеских взаимоотношений и, как следствие рассогласование родительской позиции в воспитании малыша [1, с. 121–133]. «Застревание» родителей в негативных переживаниях, возникающих в этот период развития ребенка в силу рассогласованности стилей воспитания, частой неготовности молодых родителей к адекватно позитивному взаимодействию с малышом закономерно порождает неадекватную самооценку ребенка. «Букет» негативизма в перинатальный период развития становится комплексом внутрличностных барьеров, препятствий на пути личностной самореализации уже в школьном, а далее в юношеском и взрослом состоянии человека.

Так, первичные причины любых проблем деструктивного самоотношения взрослого человека связаны с импринтинговыми межличностными отношениями родителей между собой и с их отношением к ребенку, запечатленными в перинатальный и ранний период его развития. В этом смысле решать задачи непрерывного образования личности без учета его перинатального периода жизни представляется нам малоэффективным.

Следовательно, современной системе непрерывного образования необходимо решить прежде всего ряд проблем образования человека в перинатальный период его развития, где фокусируются важнейшие базовые переживания его жизни, обуславливающие особенности развития его эмоционального интеллекта. В качестве таковых проблем можно выделить следующие:

- во-первых, отсутствие научно обоснованных моделей психолого-педагогического сопровождения *перинатального периода жизни как базового этапа образования человека в условиях семьи*;
- во-вторых, традиционное представление и стремление родителей в этот период жизни ребенка удовлетворять лишь физиологические его потребности с дальнейшим акцентированием своего внимания на развитии вербального (рационального) аспекта интеллекта, в то время как в психологии уже давно накоплены данные о необходимости развития *эмоционального интеллекта* как основы реализации личностного предназначения человека в будущем;
- в-третьих, крайне редкими являются программы компетентного психолого-педагогического сопровождения перинатального периода развития ребенка, направленного на развитие *эмоциональной отзывчивости* родителей как примера для подражания малышом и на формирование способности *согласованного взаимодействия родителей в деятельной любви* к себе и ближнему.

Предпосылки постановки задач перинатальной психопедагогики.

Семья для родившегося ребенка есть первая социальная группа, позиционирующая сложившиеся ко времени рождения малыша те привычки жизни, которые являются для ребенка образцом для подражания, и их усвоение для него становится эталоном будущей своей жизнеспособности. Именно образ жизни семьи, сложившиеся нормы отношений в ней становятся для ребенка тем *импринтинговым* опытом жизни, конструктивная или деструктивная направленность которого запечатлевается как определяющий опыт эмоционально-мотивационной, а в итоге и ценностной направленности личности. Собственно восприятие ребенком стиля жизни семьи в этот период его развития, примеров взаимоотношений родителей (и других лично значимых взрослых членов семьи) как эталонов для подражания и обуславливает процесс уподобления способам удовлетворения своих жизненных потребностей [2, с. 25–28]. Вопрос «по чьему подобию я строю свою жизнь?» здесь принимает столь очевидный ответ, что не возникает необходимости объяснять обусловленность дальнейшей позитивной или деформированной тенденции социальной адаптации индивида [3, с. 172–186], [4, с. 73–140]. Следовательно, стиль сложившихся отношений (общения) и доминирующие (привычные) стратегии разрешения внутрисемейных противоречий (конфликтов) и становятся для малыша неким первоначально базовым образцом жизни всего человеческого сообщества: так здесь (на планете Земля!) живут.

Таким образом, становится очевидным отсутствие сколь-нибудь внятной психопедагогической концепции помощи родителям в воспитании ребенка в перинатальный период его жизни. Следовательно, перед современной психологической педагогикой стоит задача разработки и организации компетентного сопровождения родителей, психопедагогическая поддержка которых может упредить появление комплекса проблем у ребенка, возникающих как закономерное следствие некомпетентного отношения родителей к его воспитанию при полном невмешательстве педагогов в образовательный процесс на этом этапе жизни ребенка.

Современные родители часто оказываются «заложниками» трех типичных мифов воспитания своего наследника на перинатальном этапе его развития.

Первый миф сводится к идее о том, что в силу малого опыта родительства (или отсутствия такового при рождении первенца) необходимо целиком полагаться на опыт своих родителей (бабушек и дедушек!), которые, в свою очередь, являются пленниками других мифов. Например, о том, что в дородовой период ребенок «ничего не понимает» и заботиться если и нужно, то только о его маме; в родах надо целиком и полностью опираться на опыт и знания врачей-

гинекологов и акушеров; воспитание после рождения малыша сводится к радостным «сюсюканиям» при купании, кормлении, бодрствующем гулении мамы с малышом, а папе в лучшем случае можно доверить погулять с малышом во время его сна с коляской в парке или сквере. Очень скоро реализация этого мифа в практике дает последствия деформации мотивационно-ценностной сферы ребенка и, возможно, задержки его развития.

Второй миф заключается в том, что отец ребенка должен и может позаботиться о нем прежде всего материально, усердно обеспечивая финансирование расходов матери с ребенком. Такая функция некоторых отцов первоначально даже устраивает, но значительная часть из них быстро теряет интерес к такого рода узко направленной и скучно материальной своей функции, с резко увеличившейся нагрузкой статьи расходов на фоне резко снизившегося интереса к его персоне как мужчине; другая часть генетических отцов (по современной статистике от 50 до 70 %) просто покидают домашний очаг с родившимся малышом, оказавшись элементарно неготовыми к реальной функции родителя, которую на них возложили Природа, Культура и Господь. Такой подход к функции мужчины в перинатальный период жизни ребенка провоцирует распад семьи.

Третий миф современного родителя: воспитание ребенка в этот период сводится прежде всего к заботе о его физическом развитии. Тем более, что официальная педагогика никак не акцентирует внимание на этом периоде развития ребенка и все заботы родителей сегодня фиксируются на своевременном обеспечении ребенку места в детском саду хотя бы к двух-трех летнему возрасту. «Отдать» ребенка в детский сад для современной практики раннего воспитания становится чуть ли не единственной задачей родителей и государственной системы дошкольного образования. Мы специально акцентируем здесь внимание на глаголе «отдать», ибо он особенно ярко выражает искреннее понимание многих современных родителей того, что, современных детей могут правильно воспитывать только профессионалы-педагоги, для чего и существует государственная система дошкольного и школьного образования, что именно в детском саду их чадо и воспитают и обучат всему нужному и важному в жизни. Опираясь на опыт советского строя, который всячески (и до сих пор!) поддерживается в системе дошкольного (начиная с ясельного возраста – полутора лет!) и школьного образования в стремлении реализовать функции обучения и воспитания, родители уверены в незыблемости тезиса о прямой обязанности государства позаботиться об их детях, а родителям важно при этом не отвлекаться от главного – своей карьеры и зарабатывания денег. К тому же современные родители вполне обоснованно полагают, что современные дети требуют значительного

психолого-педагогического внимания, и поэтому с облегчением передают свою ответственность за процесс воспитания, перекладывая ее по старой «советской» привычке на плечи профессионалов-педагогов дошкольных образовательных учреждений. Так государственная система дошкольного и школьного образования до сих пор активно работает на тезис о значительном высвобождении родителей (в силу их некомпетентности) от ответственности за результат воспитания своего наследника, чем фактически развращает сознание родителей. Жуткая ситуация, в которой в итоге проигрывают все: ребенок, оказавшийся «у семи нянек без глазу»; родитель, чаще всего неудовлетворенный результатом воспитания своего отпрыска; педагоги, испытывающие сегодня тройной гнет ответственности за свое нездоровье в силу психоэмоциональной истощенности и профессионального выгорания, за родительские неоправданные ожидания и, все чаще нынче, за неблагодарных своих учеников.

Вместе с тем наш двенадцатилетний эмпирический опыт организации компетентного психолого-педагогического сопровождения родителей в период перинатального развития малыша позволяет говорить о необъятных возможностях создания базовых условий для раскрытия творческого потенциала не только ребенка, но и его родителей и педагогов. На базе лаборатории психолого-педагогических исследований, а нынче научно-образовательного центра арт-педагогике ТвГУ была апробирована модель такого сопровождения, суть которой позволяет сформулировать следующие положения новой отрасли педагогической теории и практики – перинатальной психопедагогике.

Определение предмета, функций и роли перинатальной психопедагогике.

Предметом перинатальной психопедагогике (ППП) является *эмоционально-моторная сфера выражения* ребенком своих потребностей, рефлексия и создание условий для удовлетворения которых по невербальным признакам обеспечивается его родителями в согласованных взаимодействиях с ближними взрослыми.

К функциям ППП мы относим: а) актуализацию доминанты сознательного родительства; б) сравнительное соотношение психодиагностических данных, полученных путем наблюдения, с признаками нормативного развития ребенка на каждом этапе перинатального развития малыша; в) обеспечение компетентного психолого-педагогического сопровождения (поддержки-помощи) родителям на каждом их трех этапов перинатального развития ребенка: беременности, родов и первого года жизни.

Роль ППП в общей системе образования заключается в учете определяющего значения первичных впечатлений ребенка – импринтинге

каждого из каналов восприятия, обуславливающих индивидуальный психосоциальный опыт репрезентативной системы ребенка, который направлен на целостно-образное восприятие мира, развитие эмоциональной отзывчивости и инициативной активности родителей (особенно отцов). Этот опыт и становится базовым психосоциальным условием дальнейшей тенденции конструктивного развития ребенка, особенно в кризисные этапы его развития: год, три года, семь лет. Каждый из этих возрастных кризисов личности становится диагностическим показателем степени предыдущей родительской психопедагогической заботы. Другими словами, именно перинатальный период жизни ребенка обуславливает не только направленность его мировосприятия, но и особенностей мировоззрения личности как системы складывающихся у нее убеждений о целостном проявлении себя в мире в соответствии со своим предназначением.

Программное психопедагогическое обеспечение компетентного сопровождения родителей в пренатальный период развития ребенка разработано Е.А. Валиевой и С.Г. Валиевым, а постнатального периода В.П.Анисимовым, М.С. Устиновой, И.Г. Поспеловой и М.В. Валиевой. Апробация этих программ авторами на базе инновационных площадок лаборатории психолого-педагогических исследований, а в настоящее время научно-образовательного центра арт-педагогике ТвГУ осуществлялось в течение 12 лет на благотворительных началах. Результаты этого эмпирического исследования превосходят все гипотетические ожидания авторов. Достаточно сказать, что у 80 – 85 % родившихся детей, пренатальный период развития которых был обеспечен квалифицированным психолого-педагогическим сопровождением, в раннем постнатальном периоде врачами не обнаружено родовых травм, в то время как официальная статистика медицинских исследований традиционно родившихся младенцев свидетельствует лишь о 15–20 % нетравматичных родов. Кроме того, все родители, прошедшие предродовую психопедагогическую подготовку, оказываются гораздо более устойчивы к внутрисемейным конфликтам. Другие данные такого психопедагогического сопровождения авторы готовы будут подробно изложить в следующей своей публикации.

Таким образом, психопедагогическое сопровождение родителей на этапе перинатального развития ребенка практически не только оправдано, но и требует глубокого теоретического осмысления как полноправная отрасль педагогического знания. В отличие от традиционной педагогики, занимающейся исправлением импринтовых накоплений индивида как следствий, эта психопедагогика имеет право называться причинной педагогикой, позволяющей упреждать внутрилличностные деформации на раннем

этапе развития ребенка, обеспечивая внутриличностные условия для дальнейшего полноценного развития гармоничной личности, способной к самотворению.

Список литературы

1. Анисимов В.П. Счастье быть родителем: психолого-педагогические рекомендации по воспитанию детей до 3 лет. М.: Педагогическая литература, 2007. 176 с.
2. Добряков И.В. Перинатальная психология: монография. СПб.: Питер, 2010. 286 с.
3. Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. СПб.: Речь, 2006. 365 с.
4. Овчарова Р.В. Психология родительства: учеб. пособие. М.: Академия, 2005. 368 с.

TO THE PROBLEM OF PERINATAL PSYCHOPEDAGOGICS DEVELOPMENT

V. P. Anisimov, E.A.Valieva

Tver state university

In the present article attempt of a subject definition of new branch of pedagogical science and practice – "perinatal psychopedagogics", its functions and a role in formation of the child identity and his parents' self-improvement is made. Expediency of the parents' competent psikhologo-pedagogical escort of aimed at the development of their emotional responsiveness as primary social condition of emotional intelligence disclosure of the child's emotional intelligence potential during the perinatal period of life is opened.

Keywords: *perinatal psychopedagogics; emotional intelligence; emotional responsiveness; the coordinated style of education.*

Об авторах:

АНИСИМОВ Владимир Петрович – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии, профессор Тверского государственного университета, директор научно-образовательного центра арт-педагогики ТвГУ (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: anisimov_vladimi@mail.ru

ВАЛИЕВА Елена Анатольевна – старший преподаватель кафедры дошкольной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33).