

УДК 81'272

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСТРУКЦИОНИЗМ: ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ДИСКУРСИВНЫЙ МИР

Е.А. Челнокова

Нижегородский государственный педагогический университет
имени Козьмы Минина

Рассматриваются направления конструкционизма. Особое внимание уделяется рассмотрению основных положений социального конструкционизма как направления, признающего определяющую роль языка как носителя истины и важнейшего инструмента в конструировании отношений.

Ключевые слова: конструкционизм, радикальный конструкционизм, социальный конструкционизм.

Понятие «конструкционизм» в современной науке и философии употребляется в двух значениях: как обозначение новой парадигмы исследований, которая оформляется в социальных науках, имеющей свою онтологию, эпистемологию, методологию и этику (в широком смысле), и как название конкретного направления в психологии и социологии (в узком смысле), которое является составной частью этой парадигмы. Понятие конструкционизма впервые было озвучено при обсуждении проблем теории познания в работах Ж. Пиаже и Дж. Келли в 50-е гг. XX в. Статус понятия, обозначающего определенную эпистемологическую позицию, конструкционизм приобрел после опубликования статьи П. Ватцлавика «Изобретенная действительность» (1981).

Основополагающим для конструкционизма является признание условности и сконструированности реальности. Любое явление, предмет, событие, действие имеет существование, смысл и может быть определено лишь в контексте тех отношений, в которых оно появляется. Конструкционизм характеризует осторожное и критичное отношение к языку и понятиям, принимаемым за безусловную, доказанную и само собой разумеющуюся данность.

Идейное пространство парадигмы конструкционизма образуют теории, которые можно разделить на три направления: 1) конструкционизм в узком смысле слова; 2) радикальный конструкционизм; 3) социальный конструкционизм.

Направления, несмотря на существующие различия, объединяет общий взгляд на знание как на интерпретацию.

Конструкционизм (в узком смысле) – язык, культура и способы категоризации мира.

Свое развитие данное направление получило в 1950–1960 гг. главным образом в психологии и социологии. Феноменологическая социология А. Шюца, символический интеракционизм Дж. Мида, культурно-историческая психология Л.С. Выготского предвосхитили появление конструкционизма. Основная идея конструкционизма – представление в сознании субъекта познания как активного построения образа познаваемых предметов и событий.

Ключевым в данном направлении является понятие конструкта. Конструкты – способы истолкования мира, которые человек создаёт для предсказания событий и восприятия мира. От понятия «конструкт» возникло и понятие «конструкционизм».

Радикальный конструкционизм – коммуникация, самоорганизация и построение моделей мира.

К данному направлению, возникшему в середине 70-х гг. XX в., относят: коммуникационный конструкционизм П. Ватцлавика, радикальный конструкционизм Э. фон Глазерсфельда, эпистемологию замкнутости Х. фон Фёрстера, теорию автопоэтических структур У. Матураны и Ф. Варелы, нейробиологический конструкционизм Г. Рота.

Представители данного направления говорят о невозможности получения знаний извне. Наши знания в значительной мере отражают специфику структурной и функциональной организации нашего организма, нервной системы, мозга и языка в контексте их взаимодействий со средой. Знание представляет собой определенный способ организации и согласования собственного опыта в процессе жизнедеятельности, а не картину объективной действительности.

Социальный конструкционизм – сообщество, дискурс и формирование идентичности.

Возникновение социального конструкционизма в рамках социальной психологии относится к концу 70-х гг. XX в. К. Джерджен, Р. Харре, Дж. Шоттер – родоначальники этого направления. Представителями данного направления являются: Дж. Поттер и М. Уэзерелл (дискурсивная психология), Т. Сарбин и Дж. Брунер (нарративная психология), Г. Херманс (теория диалогического «я»). Помимо идей постмодернизма и постструктурализма сторонники данного направления опираются на нарратологию, герменевтику, философию диалога, теорию речевых актов, литературоведение (идеи Ф. Ницше, Л. Витгенштейна, М. Фуко, М.М. Бахтина и др.).

Рассматривая социальный конструкционизм в рамках традиции философского прагматизма, В.Кронен выделяет следующие пять принципов:

1. Коммуникация – это первичный социальный процесс. Коммуникация не «обслуживает» какую-то другую деятельность, она не рассматривается как средство для выполнения других задач, внешних по отношению к ней, или как второстепенный процесс, протекающий *на фоне, до, после* или *вне* другого, более важного действия.

2. Первичным объектом для наблюдения, единицей анализа являются «люди в разговоре», по выражению Р. Харрэ, которые представляют собой одну единую сущность, а не три дискретных объекта, как может показаться (один человек плюс другой человек плюс разговор между ними).

3. Социальные действия регулярно характеризуются присущей только им развивающейся рациональностью или, в терминах Л. Витгенштейна, «грамматикой», организующей их внутренне.

4. Социальный конструкционизм стоит на позициях реализма, но не объективизма. Общающиеся люди рассматриваются как живые, телесные, материальные сущности, принадлежащие «внешнему» миру, миру «вещей».

5. Фактическая достоверность возможна лишь в пределах «грамматики» какой-то языковой игры (по Л. Витгенштейну), как постижение единственно данного «опыта» (в смысле Дж. Дьюи) – но не в форме универсальных, обобщающих суждений или интернализованных когнитивных сущностей [2, с. 28].

Социальный конструкционизм, являясь направлением в социальных науках, признаёт первостепенную роль дискурса и отношений между людьми в конструировании ими мира и собственного «я», а также необходимость отказа от представления о всеобщих абсолютных истинах, эталонах поведения и психологических процессах.

Постмодернистская критика традиционных подходов в современной зарубежной социальной психологии и течение социального конструкционизма развивались под лидерством и интеллектуальным влиянием Кеннета Дж. Джердена (Джерджена).

Центральной идеей К. Джерджена является положение, согласно которому социальная психология недооценивает значение социальной ситуации, в рамках которой осуществляется процесс познания человеком окружающего мира. «Собственно говоря, движение в сторону конструкционизма начинается в тот момент, когда под сомнение ставится теория знания как ментального представления» [1, с. 63]. Знание должно быть понято как продукт совместной деятельности людей, а не рассмотрено как предмет индивидуального обладания, сосредоточенный в пределах человеческого разума.

Кеннет Джерджен выделил пять базисных основоположений социального конструкционизма:

1) понятия, при помощи которых мы описываем мир и самих себя, не являются предписываемыми обуславливающими их объектами;

2) понятия и формы, посредством которых мы достигаем понимания мира и самих себя, являются социальными артефактами, продуктами исторически и культурно определяемых взаимообменов между людьми;

3) степень, в которой данное описание мира или самих себя поддерживается во времени, независимо от объективной валидности (истинности) описаний, а зависит от изменений социальных процессов;

4) язык порождает свои значения в человеческих отношениях способами, при помощи которых он функционирует в паттернах отношений;

5) оценка существующих форм дискурса состоит в оценке паттернов культурной жизни; такие оценки предоставляют голос другим культурным анклавам [1, с. 40–52].

Характеризуя теорию социального конструкционизма, К. Джерджен утверждает: несмотря на то, что в современности нет какой-либо одной «теории социального конструирования», нет и сформировавшегося ряда предписывающих «конструктивистских практик»:

а) не существует трансцендентально привилегированных описаний того, что принимается нами как существующее. Не существует конфигурации слов или фраз, которые позволяют разделить мир на «не здесь» и «здесь». Мы можем надеяться на согласие в том, что «что-то существует», но то, что «есть», не может быть описано посредством конфигурации фонем или фраз, используемых людьми в коммуникации об этом;

б) описание, которое мы даём миру или самости, находит свое происхождение во взаимоотношениях. Язык обретает способность к значению из способов, используемых людьми для координации самих себя и мира для них. Любой дискурс произрастает из сообщества пользователей языка, и каждый конструкт, принимаемый нами, является сингулярным объектом в разных аспектах. Именно благодаря такого рода взаимоотношениям наши миры создаются через то, что мы воспринимаем как полезное, ценное, заслуживающее внимания, конституируются наши обязательства. Мы можем в любое время начинать процесс реконструирования мира благодаря взаимоотношениям;

в) язык в первую очередь функционирует как социальное действие, конституирующее одну или несколько традиций. Так как то, «что есть», не предъявляет внутренне присущих требований к нашему языку, слова обретают свои значения через их использование в человеческих взаимоотношениях. В этом смысле фрагменты речи

связываются с улыбкой, рукопожатием, объятиями; являются формой действий, обретающих значение через координацию людей. Участие в языке является, таким образом, участием в жизни, традиции;

г) дискурсивно конституируемые традиции являются и существенными, и опасными. Мир становится «значимым» для нас, как только мы становимся включёнными в координацию. Мы обретаем идентичность как конкретные люди со своими интересами, целями, идеалами и пристрастиями, мы генерируем отношения, определяем свой выбор, обособляем себя от других; в результате оценка ценностей появляется именно в процессе наших взаимоотношений;

д) через коммуникативные взаимоотношения мы можем генерировать новую упорядоченность значений, из которых появляются новые формы действий. Так как значение является продуктом мыслительной деятельности человека, в случае возникновения сомнений в отношении их пригодности к существующим условиям координации действий они всегда открыты для трансформации нового мира, по мере которой мы приглашаемся к новой сфере действий;

е) конструкционизм является антифундаментализмом. Не существует фундаментальной реальности или очевидных оснований, направляющих любую форму интеллектуальной активности в области исследований социальных наук. Возможны различные теории, методы и практики, каждая из которых отражает те или иные традиции, те или иные формы жизни [1, с. 32–66].

Из конструкционистского диалога проистекает самая плодотворная идея, высказывается К. Джерджен. Это идея, согласно которой то, что мы называем знанием мира и самих себя, обнаруживает свои корни в человеческих взаимоотношениях. То, что мы принимаем как истину в противоположность лжи, объективное в противоположность субъективному, научное в противоположность мифологическому, рациональное – иррациональному, моральное – аморальному, привносится в человеческое бытие исторически действующими группами людей и определяется их культурой. Конструкционистская диалогическая традиция бросает вызов такому индивидуализму и оспаривает индивидуалистическую модель познания, предлагая понимание «отношения» как центральной категории человеческого бытия. Не в индивидуальном разуме пребывают знание, причинность, эмоции и мораль, а в отношениях.

Все, что мы считаем существующим, реальным, ценным, красивым, правильным, достойным для научного или духовного постижения, с позиции социального конструкционизма конструируется посредством языка в отношениях с другими людьми. Язык обретает смысл и выразительность в процессе своего функционирования в системе отношений и является важнейшим инструментом

осуществления отношений. Различные конструкции мира тесно связаны с внутригрупповым согласием в различных сообществах (этнических, профессиональных, научных, религиозных) по поводу того, что существует и что ценно. Для социального конструкционизма, следовательно, ключевыми становятся понятия сообщества, отношений между людьми, социальных конвенций, языка, дискурса, нарратива, диалога, социальных практик. Социально-конструкционистские исследования обращены к пониманию способов производства того, что мы считаем, по словам К. Джерджена, объективным знанием, к изучению литературных и риторических приемов обоснования, освещению идеологической и ценностной нагруженности того, что считается само собой разумеющимся, определению исторических корней различных форм понимания, исследованию диапазона изменчивости человеческих смыслов в разных культурах.

Список литературы

1. Джерджен К. Дж. Социальный конструкционизм: знание и практика Минск: Изд-во БГУ, 2003. 218 с.
2. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280с.

SOCIAL CONSTRUCTIONISM: THE VIEW OF THE SOCIO-DISCURSIVE WORLD

E.A. Chelnokova

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named Kozma Minin, Nizhny Novgorod

The article describes the trends of constructionism. Particular attention is given to the consideration of the basic points of social constructionism as a trend recognizing the definite role of the language as a bearer of the truth and the most important means of relation construction.

Keywords: *constructionism, radical constructionism, social constructionism*

Об авторах:

ЧЕЛНОКОВА Елена Александровна – кандидат педагогических наук, заместитель директора Социально-экономического института, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (603950, Нижегородская область, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1), e-mail: chelnelena@gmail.com