

## **ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 316.354:371.135

### **РЕСУРСЫ ВЛАСТИ УЧИТЕЛЯ И РОЛЬ НОРМАТИВНОЙ ВЛАСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Н.Ю. Скороходова**

Карельская государственная педагогическая академия, г. Петрозаводск

Рассматривается роль нормативной власти среди других ресурсов власти учителя и специфика использования нормативной власти в современной школе. Показано, что внешнее стимулирование и личная власть применяются чаще, чем нормативная власть. Нормативная власть используется учителями специфически, часто по своему усмотрению, как продолжение личной власти. Выделяются типы учителей, преимущественно использующие запретительные правила, целесообразные правила и согласованные правила. Демократизация школы предполагает преимущественное использование нормативной власти педагога. Отмечается, что способы использования власти учителем, развитие правового сознания ученика и развитие учащегося как субъекта учения – взаимосвязанные процессы.

***Ключевые слова:** ресурсы власти учителя, нормативная власть, запретительные правила, целесообразные правила, согласованные правила, зоны ответственности. Лояльность учащихся к нормам. Правовой нигилизм. Демократизация школы. Субъект учения.*

В перечень компетенций школьника входят такие компетенции, которые требуют воспитания у детей ответственности, нравственности, предприимчивости, готовности к сотрудничеству и способности к самоорганизации. Возможно ли развитие этих качеств в системе взаимодействия учитель–ученик, которая сегодня существует в школе? Необходимо провести анализ использования власти учителем при организации деятельности учащихся с точки зрения тех возможностей, которые она предоставляет для развития личности школьника.

Не раз отмечалось, что традиционная школа выпускает в основном хороших исполнителей и главным ее принципом является: «Смотри, как делаю я, и делай так же». Результатами авторитарного воспитания являются пассивность и безынициативность учащихся, уход от ответственности.

Рассмотрим место нормативной власти среди других ресурсов власти учителя и специфику использования нормативной власти в современной школе.

Изучение способов использования власти учителем проводилось в 7–11-х классах общеобразовательных школ города Петрозаводска.

Цель исследования – описать типичные способы использования власти и реакцию школьников на ситуацию. Проводились письменные опросы, интервью со школьниками и учителями, фиксировалась экспертная оценка стиля управления учителей, проводились дискуссии по проблемам нормативного поведения, наблюдения за процессом установления и использования правил, ситуациями нарушения дисциплины в классе.

Интервью показали, что учителя оценивают свои ресурсы власти как явно недостаточные, свои права как не защищенные. Они полагают, что организация взаимодействия должна позволить учителю создать общую для всех учебную деятельность, он должен иметь ресурсы для влияния на ситуацию. Способы и сила влияния, которые использует учитель, определяются мотивацией учеников. При отсутствии мотивации необходимы значительные ресурсы власти, чтобы заставить учеников учиться.

Для первоначального анализа используемых в настоящее время учителями ресурсов власти были выделены следующие категории:

1. Внешнее стимулирование: поощрение и наказание, а также привлечение других лиц (родителей, завуча).

2. Личная власть: обаяние, компетентность, сохранение добрых отношений помощь или отказ в общении.

3. Нормативная власть, используемая и как часть личной власти, так и как результат договора.

В таблице 1 представлены варианты использования ресурсов власти учителем в школе

Таблица 1. Использование ресурсов власти учителя в школе (первые пять подкатегорий по частоте использования)

<i>Ранг</i>	<i>Категория ресурса власти</i>	<i>Способы воздействия</i>
1	Власть принуждения	Негативные оценки, замечания, наказания
2	Личное влияние	Активное или пассивное общение с учеником, похвала, ободрение, поддержка
3	Привлечение сторонних лиц	Обращение к родителям, завучу, классному активу
4	Лидерский потенциал, опосредованное воздействие	Переключение активности, замена деятельности, юмор
5	Нормативная власть	Выработка правил при повторяющихся проблемных ситуациях

Можно выделить две тенденции использования власти учителем: власть как повиновение или власть как следствие договора. Власть как право обеспечивать «повиновение» учеников предполагает готовность

детей подчиняться распоряжениям. Распоряжения часто опираются на нормы и правила, записанные в уставе школы, но они формулируются субъектом властных отношений, который единолично требует соблюдения этих норм, сам санкционирует их нарушение, при этом школьники воспринимают нормы и правила как часть личной власти учителя.

В тех случаях, когда учитель доброжелателен, справедлив, предъявляет одинаковые требования ко всем ученикам, сам выполняет нормы, готовность школьников подчиняться распоряжениям возрастает.

В некоторых случаях заключается договор, вырабатываются нормы совместных действий. Предлагаемые нормы и правила обсуждаются и согласуются между всеми участниками взаимодействия. В этом случае каждая личность и группа берёт на себя ответственность за соблюдение норм.

Учителя часто поясняют, что школьники не готовы к взаимодействию на этой основе. Использование договора предполагает определённый уровень развития личностей участвующих во взаимодействии: осознание ими ценности правил, развитие самоконтроля для следования принятым нормам.

Анализ установок учителей в сфере профессиональной деятельности показывает, что позиция «Организуя учеников, я руководствуюсь собственным здравым смыслом» явно преобладает по сравнению с позицией «Я руководствуюсь выработанными совместно с учениками правилами и процедурами». Самооценка умений распределять зоны ответственности, согласовывать с учениками правила и процедуры также занимает самые низкие позиции при самооценке управленческих умений.

Все учителя признают важность использования правил: устава школы и правил для учащихся. «Те, что указаны в уставе школы». «Да. Существуют единые правила для учащихся, касающиеся уборки класса, дежурства по школе». Кроме этого они устанавливают правила в своих классах, касающиеся поведения на уроке, периодичности контроля знаний, способов исправления оценок и т. п.

Выделено три типа использования учителями нормативной власти в школе. Учителя различно устанавливают правила. Могут преобладать:

1. Запретительные правила.
2. Целесообразные правила.
3. Согласованные правила.

*1. Запретительные правила.* Учителя, ориентированные на запретительные правила, не обсуждают их с учениками. Правила, в основном, не предлагают правильную модель поведения, а запрещают

нежелательные действия. Ответы звучат так: «Я сама свод правил». «Не мешать при ответе». «Запрет выкриков». «Если сделаю три замечания – пишем контрольную работу». «Не выполнил домашнее задание – получи штрафное задание». «Я каждого могу поставить на место». Учителя, использующие запретительные правила, часто прибегают к «сильным» методам воздействия, накапливают большой потенциал власти, основанной на страхе наказания. В ходе интервью они обычно сообщают, что у них не бывает проблем, связанных с нарушениями дисциплины.

2. *Целесообразные правила* предлагают учителя, ориентированные на понимание детьми целесообразности правил и их усвоение. Они сообщают ученикам о правилах, объясняют, но не обсуждают их. Ответы учителей на вопрос интервью выглядят так: «В разных классах могут быть разные правила». «Ввожу “Золотые” правила наглядно, в виде схем». «Если опоздал, объясни причину по-английски». «Внимательно слушать другого». «Это правило: “поднятая рука”». Учителя, использующие целесообразные правила, тем не менее в половине случаев, воздействуя на учеников, используют наказания.

3. *Согласование правил* включает предложение ученикам желательной модели поведения, выслушивание и обсуждение позиции школьников. Введение правил осуществляется на первых занятиях и по мере возникновения проблем. Учителя выслушивают предложения учеников и устанавливают правила не только для учеников, но и для учителя. «Некоторые правила предлагаются учениками». «Да, ввожу некоторые правила и для меня». Учителя, стремящиеся использовать согласованные правила, часто обнаруживают тенденцию к игнорированию поведения учащегося.

Они полагают, что контроль снимает с учеников ответственность за ситуацию. Некоторые учителя недооценивают необходимость установления правил и процедур на первых же занятиях, что создало бы для учеников ориентировочную основу для самоконтроля, полагают, что правила могут усваиваться учащимися постепенно, из урока в урок, рассчитывая, что ученики поймут все сами в ходе учебного процесса.

Большинство учителей использует целесообразные правила, значительная часть – запретительные, и всего 3–7% учителей (в разных школах) – согласованные правила.

Типичные ответы (опрошено 212 учеников 8–11-х классов, количество ответов дано в процентах) приведены в табл. 2.

Следствием использования несогласованных правил при организации взаимодействия со школьниками является то, что правила воспринимаются как навязанные, несправедливые, как способ реализации личной власти учителем, развивается правовой нигилизм.

Таблица 2. Отношение старшеклассников к школьным правилам

<i>Высказывания</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Не знаю</i>
Правила на то и нужны, чтобы их соблюдать	28,9	67,2	3,9
Большинство правил несправедливы	57,1	30,7	12,1
Я соблюдаю школьные правила	28,8	67,1	4,1
Я считаю, что некоторые правила можно не соблюдать	92,1	4,2	3,6

В ходе дискуссий и интервью выявилось, что лояльность школьников к правилам зависит:

- от отношения к учителям, носителям нормативной власти. Лояльность проявляется больше там, где есть взаимное доверие, доброжелательность, небольшая статусная дистанция;

- содержания норм. Лояльность низка, если нормы неконкретные, похожие на лозунги или пожелания, размытые, которые трудно выполнить, или они внутренне непоследовательны, не определены санкции за нарушение норм или они воспринимаются как несправедливые;

- практики применения норм. Школьники считают, что нормы должны применяться одинаково ко всем ученикам и учителям. В случае большой дистанции власти, статуса, люди, которые учреждают и поддерживают нормы необязательно являются теми же людьми, от которых ожидается соблюдение этих норм. Например, нормы того, что дети должны и не должны делать, обычно учреждаются и поддерживаются учителями, которые сами не видят причины им следовать;

- неотвратимость последствий нарушения норм, выполнение правил контролируется от случая к случаю.

Изучалась также ответная реакция школьников на воздействие учителя, способы влияния ученика на «несправедливую» ситуацию, результаты исследования представлены в табл. 3.

Таблица 3. Способы воздействия ученика на ситуацию

(по частоте использования)

<i>Ранг</i>	<i>Категория реакций</i>	<i>Способы воздействия</i>
1	Видимость деятельности	«Сидячая забастовка». «Тянут резину»
2	Демонстративный отказ от деятельности	Прогулы и опоздания
3	Вызывающее поведение	Нарушения дисциплины. Оскорбления учителя
4	Привлечение сторонних лиц	Кооперация со сверстниками
5	Открытое общение, попытка диалога	Сообщение учителю о недовольстве ситуацией

В некоторых случаях сообщение школьника о недовольстве ситуацией воспринималось учителем как очередное нарушение дисциплины. Пренебрежение правами школьников со стороны учителей действительно существует. Пример интервью с учителем:

Интервьюер: Вы знаете о движении за права ребенка в Вашей школе?

Учитель (раздраженно): Да, слышала. Пусть сначала Блока от Есенина научатся отличать, а потом кричат о правах ребенка.

Результаты исследования представлены в табл. 4.

Таблица 4. Оценка школьниками возможности отстоять свои права

<i>Высказывания</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Не знаю</i>
Я стараюсь не спорить с учителем, всё равно (он) она окажется права	54,2	37,8	8,0
Иногда лучше отступить, даже если нарушаются твои права	62,5	33,4	4,1

Следует заметить, что школьники и учителя не знакомы с легитимными способами отстаивания своих прав, поэтому в школе присутствует некое эмоциональное напряжение и недовольство ситуацией со стороны всех участников взаимодействия. Без согласованных правил идёт постоянная борьба за влияние в зоне совместной ответственности.

Очевидно, интернализация норм школьниками происходит, в большинстве случаев, стихийно, в изменяющейся социальной ситуации многие нормы действуют непродолжительное время. Воспитание нормативного поведения нельзя назвать последовательным и интенсивным.

Демократизация школы предполагает преимущественное использование нормативной власти, причём правила должны быть

обсуждены и согласованы со школьниками, отстаивание своих прав учениками должно поддерживаться и поощряться учителем. Личная власть, основанная на обаянии, компетентности, желании сохранить добрые отношения, имеет важное значение, и тем большее, чем младше школьники. Доверие к учителю является необходимым условием для принятия норм, которые педагог предлагает для организации совместной деятельности.

Правильно воспитанный ребёнок

- умеет принимать решения (ставили в ситуацию выбора);
- умеет брать на себя ответственность (имеет и знает свою зону ответственности);
- признаёт правила и нормы (нет протеста против ограничений, понимает необходимость соблюдения прав других людей);
- умеет отстаивать свои права;
- умеет обсуждать проблемы.

Использование нормативной власти предполагает создание особой организационной культуры учебных групп, основанной не на «личной власти», а на «власти закона». Первый шаг в этом процессе – чёткое разделение «зон ответственности» («зона ответственности» – круг проблем, принятие решений по которым принадлежит конкретным лицам). Следует разделять зоны ответственности ученика, учителя и «зону совместной ответственности». Правила и процедуры должны создаваться для «зоны совместной ответственности». Предлагаемые нормы и правила должны быть обсуждены и согласованы между всеми участниками взаимодействия.

Установление правил – четырехступенчатый процесс:

1. Определение правила. Правило может быть предложено учителем или учениками.
2. Обсуждение правила. Узнать мнение учеников по этому поводу, обсудить и заключить соглашение о соблюдении правила. Ученики должны оценивать правило как справедливое и полезное для организации совместной деятельности.
3. Определение последствий. Заранее установить последствия – что будет, если правила нарушаются. Это позволит ученикам предвидеть ситуацию и отвечать за свои действия.
4. Контроль соблюдения правил. Необходимо добиться соблюдения учениками принятых норм. Учитель должен очень последовательно, особенно на первом этапе, пока правила не стали привычными, подкреплять активность, соответствующую правилам, хвалить за выполнение правил, использовать санкции, если это необходимо.

Способы использования власти учителем и развитие школьника как субъекта учения – взаимосвязанные процессы. Использование

нормативной власти предполагает создание ориентировочной основы для управления своим поведением и учебной деятельностью, при этом возможно развитие ученика как субъекта учения, т. к. только в этом случае ученик может на основе имеющейся информации принимать самостоятельные решения, развивать самостоятельность и ответственность.

## **TEACHER'S AUTHORITY RESOURCES AND THE ROLE OF LEGITIMATE AUTHORITY**

**N.Y. Skorohodova**

The article addresses the role of legitimate authority and other authority resources for a teacher and specific features of legitimate authority at contemporary school. It is shown that external stimulation and personal power are used more often than legitimate authority. Legitimate authority is used by teachers in a particular way, often as they see fit and as an extension of personal power. We distinguish the types of teachers who use prohibitory rules, sensible rules and agreed rules preferentially. School democratization implies preferential use of teacher's legitimate authority. It is emphasized that teachers' application of authority, student's legal consciousness development and student's development as a subject of learning are interrelated processes.

**Keywords:** *teacher's authority resources, legitimate authority, area of responsibility, students' loyalty to rules, legal nihilism, school democratization, subject of learning.*

*Об авторах:*

СКОРОХОДОВА Нина Юрьевна – Карельская государственная педагогическая академия (185680, Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 17)