

УДК 378.126:005.336.2

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

И.Д. Лельчицкий, В.А. Ершов, С.Ю. Щербакова

Тверской государственной университет

Статья посвящена проблеме классификации профессиональных позиций преподавателя и их соответствия требованиям компетентностного подхода.

Ключевые слова: профессиональная позиция, позиция предметника, позиция методиста, позиция педагога, компетенция, компетентностный подход.

В условиях постиндустриальной цивилизации эволюция общественных институтов все более зависит не столько от технологий, техники и уровня профессиональной подготовки работника, сколько от качества развития его личности. Именно личностные духовные ценности индивида, формирующиеся в различных образовательных пространствах, являются тем фундаментальным основанием, которое определяет то, как будут использованы технические достижения цивилизации.

Нельзя игнорировать тот факт, что в обществе повышается роль институтов образования, отвечающих за создание условия для развития личностных духовных качеств индивидов. Эффективность функционирования данных институтов, в свою очередь, определяется качеством подготовки профессионально-педагогических кадров, их пониманием сущности своей профессиональной позиции и миссии.

В контексте исследуемого вопроса под профессиональной позицией преподавателя мы понимаем систему интеллектуальных, волевых, ценностных и эмоционально-оценочных отношений к миру в целом и педагогической деятельности в частности, что не противоречит существующим в педагогической науке положениям [2, с. 24–25]. Вместе с тем профессиональную позицию необходимо рассматривать как интегративный элемент личности педагога, т. к. она, с одной стороны, неотделима от его личностных характеристик, с другой стороны, влияет на их эволюцию. Таким образом, профессиональная позиция – важнейший, определяющий элемент деятельности преподавателя в рамках образовательного процесса.

Следует подчеркнуть, что преподаватель высшего учебного заведения, занимая определенную функциональную позицию, может ошибочно ее квалифицировать. Иначе говоря, не каждый называющий

себя педагогом выполняет именно педагогическую функцию в образовательном процессе. Очевидно, что оценка профессиональной позиции должна осуществляться не только посредством самоквалификации, но и опираясь на результаты профессиональной деятельности. Данный факт определяет значимость разработки показателей и индикаторов, на основании которых сам преподаватель, а также внешний эксперт смогут квалифицировать профессиональную деятельность преподавателя как педагогическую или как не отвечающую сущности педагогического.

Для более рельефного очерчивания сущности педагогической деятельности и педагогической позиции считаем необходимым предложить следующую классификацию возможных профессиональных позиций преподавателя: *позиция предметника, позиция методиста, позиция педагога*, – основанную на различных ценностных подходах к пониманию сущности профессиональной роли преподавателя.

В своем модельном проявлении *преподаватель-предметник* ориентирован прежде всего на развитие предметного содержания, а также развитие себя как его носителя. В системе отношений, к которым открыт преподаватель-предметник, не предполагается студент, если тот не является сам ценителем предметного содержания. Студент, испытывающий затруднения в освоении предлагаемого преподавателем-предметником материала, вызывает у него негативную реакцию, которая может проявляться в различных формах от игнорирования вопросов студента до высказывания негативных суждений о его личности. Для преподавателя-предметника не являются актуальными личностные и научные потребности и интересы студента, а также его профессиональный рост. Интерпретируя характерные черты профессиональной деятельности преподавателя-предметника, следует подчеркнуть, что учащийся в рамках данной позиции является лишь средством работы с предметным содержанием.

Позиция преподавателя-предметника не соответствует требованиям компетентностного подхода, в рамках которого одной из основных задач преподавателя является создание условий, способствующих приобретению образовательного, социального, профессионального или иного опыта [3, с. 20–26]. Рассматривая студента лишь в качестве средства работы над предметным материалом, преподаватель-предметник не ориентирован ни на создание условий для формирования профессионального опыта у студента, ни, тем более, на развитие его личности.

Преподаватель-методист, не ограничиваясь знанием предметного содержания, владеет системой методов, технологий и методик, которые позволяют ему успешно организовать процесс обучения студента. В системе отношений, к которым открыт

преподаватель-методист, кроме предметного содержания присутствуют методики и студент. В качестве ключевой ценности преподавателя-методиста следует назвать ценность человека познающего. Однако преподаватель-методист не задается вопросом роли знания и познания для личности индивида. Для него не является значимым тот факт, что индивид в силу уровня своего развития может быть не готов не только к освоению определенного знания, но и к его адекватному осмыслению. Вместе с тем не вызывает сомнения, что не всякое знание приносит пользу жизнедеятельности студента в силу его возрастных или индивидуальных особенностей.

В русле компетентного подхода позиция преподавателя-методиста является продуктивной, но лишь в определенной степени. Деятельность преподавателя-методиста, основанная на ценности человека познающего, ориентирована на создание условий для освоения опыта познавательной деятельности, а опыт, как подчеркивают исследователи, является неотъемлемым компонентом любой компетенции.

Следует подчеркнуть, что преподаватель-методист лишь отчасти решает задачи, которые являются актуальными для компетентного подхода в организации образовательного процесса, что связано с недостаточно полным пониманием преподавателем-методистом структуры компетенции. Согласно нашей позиции любая компетенция может быть описана как система, состоящая из ряда компонентов, среди которых можно выделить универсальные: знание о сущности и различных аспектах деятельности; умения и навыки осуществления деятельности; опыт данной деятельности; личностные качества, позволяющие успешно реализовывать деятельность [3, с. 103 – 104]. Опираясь на данный подход, можно утверждать, что преподаватель-методист в своей профессиональной деятельности создает условия для формирования у студентов большинства компонентов профессиональной компетентности. Однако в силу особенностей данной позиции он не ориентирован на обеспечение формирования личностных качеств, значимых для успешного освоения определенной компетенции, о чем говорилось выше.

Сущность педагогической позиции преподавателя определяется его пониманием сущности педагогической деятельности. Следует подчеркнуть, что ведущим критерием педагогического как такового является создание условий для личностного развития студента. *Преподаватель-педагог* рассматривает предметное содержание и используемые им методики лишь как средства решения педагогических задач по обеспечению условий для становления личности студента как будущего профессионала, а также как участника многообразных социальных отношений. Преподаватель-педагог открыт к более

широкому спектру отношений в образовательной системе. Прежде всего он готов к отношениям со студентом как соратником не только по освоению учащимся системы компетенций, но и по саморазвитию, что отмечали еще древние римляне – «уча – учусь». Ведущей ценностью преподавателя-педагога является человек развивающийся, а результатом – самореализующаяся посредством саморазвития личность, что и определяет сущностные характеристики его профессиональной позиции и соответственно деятельности.

Предложенный выше тезис требует своего уточнения в контексте наполнения конкретным содержанием понятия «человек развивающийся». Следует отметить, что при существующем многообразии трактовок развития личности остаются открытыми вопросы направленности развития, а также критериев, на основании которых можно утверждать о том, что выбранное направление развития выдерживается. Именно отсутствие ответов на означенные вопросы и не позволяет описать педагогическую позицию в ее максимальной конкретизации, чтобы обеспечить теоретические условия для разработки проектов педагогической деятельности.

Для решения означенной проблемы необходима организация дискуссии всех заинтересованных сторон, к которой мы приглашаем на страницах данного издания. Однако с полной уверенностью можно утверждать, что профессиональная позиция преподавателя-педагога соответствует требованиям компетентного подхода, т. к. ориентирована на формирование субъекта профессиональной деятельности и профессионального развития.

Вышеизложенное позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, профессиональная позиция преподавателя в своих модельных проявлениях может быть представлена как позиция предметника, позиция методиста, позиция педагога. Во-вторых, лишь позиция преподавателя-педагога, которая строится на ценности «человек развивающийся», в полной мере отвечает требованиям компетентного подхода. В-третьих, разрешение вопроса сущности педагогической позиции актуализирует проблему направленности развития личности в русле компетентного подхода.

Список литературы

1. Лельчицкий И.Д., Ершов В.А., Щербакова С.Ю. Культурно-антропологическая идея профессионально-личностного становления преподавателя в классическом университете: монография. Тверь: Твер. гос. ун-т., 2010. 180 с.
2. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2010. 576 с.

3. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20–26.

PROFESSIONAL ROLE OF A UNIVERSITY TEACHER WITHIN THE CONTEXT OF COMPETENCY BUILDING APPROACH

I. Lelchitsy, W. Ershov, S. Shcherbakova

Tver State University

The article addresses the classification of a university teacher's roles and the corresponding requirements of competency building approach.

Keywords: *professional role, subject teacher's role, director of instruction role, pedagogue's role, competency, competency building approach.*

Об авторах:

ЛЕЛЬЧИЦКИЙ Игорь Давыдович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики, социальной работы и социальной психологии, ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: pedagogika_srkaф@mail.ru

ЕРШОВ Вячеслав Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики социальной работы и социальной психологии ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), pedagogika_srkaф@mail.ru

ЩЕРБАКОВА Светлана Юрьевна, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математических методов современного естествознания, ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), pedagogika_srkaф@mail.ru