

УДК 378 14-048.78:364.4

ФАКТОРЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»

О.В. Солодянкина

Рассмотрены общие понятия качества образования, разные подходы к сущности качества профессионального образования в вузе. Приводятся результаты исследования оценки качества образования студентов направления «Социальная работа» в вузе.

***Ключевые слова:** качество образования, качество профессионального образования, факторы качества образования студентов направления «Социальная работа» в вузе, пути повышения качества образования студентов направления «социальная работа» в вузе.*

Современное профессиональное образование в России находится на стадии реформирования: создания единой системы непрерывного профессионального образования, интеграции внутреннего и международного рынка образовательных услуг, развития инновационного потенциала вуза, которые в совокупности направлены на повышение качества образования. Конечным результатом деятельности вуза является профессиональная подготовка мобильного профессионально-компетентного выпускника, умеющего ориентироваться в социально-экономических условиях региона, страны и за рубежом.

В соответствии с мировыми тенденциями, обозначенными в Университетской хартии (Болонья, 1988), качество образования является ведущим приоритетом международных организаций в области науки, культуры и образования. Высшее образование является механизмом воспроизводства всей системы образования и науки. Поэтому тенденция формирования нового качества высшего образования должна опережать процессы изменений во всех остальных системах непрерывного образования. Реформирование профессионального образования в России предусматривает вхождение в европейскую сеть обеспечения качества образования [10].

Проблема качества профессиональной подготовки неразрывно связана с вопросами планирования и реализации систем непрерывного профессионального образования, которые рассмотрены в трудах С.И. Архангельского, Н.Е. Астафьевой, В.П. Беспалько, А.Л. Денисовой, З.Д. Жуковской, Н.В. Кузьминой, А.Г. Молибог, Н.В. Молотковой, В.А. Слостенина и др. Теоретические и практические аспекты развития современной концепции качества подготовки

специалиста рассмотрены в трудах В.И. Байденко, О. Берестневой, М.А.Валеева, О.Марухиной, Н.Ш.Никитиной, Н.А.Селезневой, И.А.Соболевой, С.Н.Тарануха, П.Е.Щеглова и др.

Проблемы и основы управления качеством образования подготовки специалистов социальной работы отражены в работах А.З.Гильманова, Е.А.Мальшевой, Г.В.Мухаметзяновой, Ф.Ш. Мухаметзяновой, И.Ш. Мухаметзянова, В.А.Никитина, О.Л.Панченко, Н.Б.Пугачевой, Ю.Ю.Терениной, J.Walker, Harvey, T. Murphy, I. Maclaren, S.Flynn и др.

Анализ литературы и исследований позволили выявить, что проблема качества профессионального образования является актуальной и недостаточно изученной.

Одной из проблем качества образования профессиональной подготовки является наличие разных трактовок понятия «качества образования», а в соответствии с этим и разных подходов к сущности качества профессионального высшего образования.

В соответствии с понятием «образование» в законе «Об образовании» [3] качество образования – это состояние и результативность процесса образования, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп), достижение гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Согласно стандартам ИСО (ISO) серии 9000 [1], под качеством следует понимать степень соответствия свойств какого-то объекта (продукта, услуги, процесса) некоторым требованиям (нормам, стандартам). Таким образом, качество высшего образования — это сбалансированное соответствие всех аспектов высшего образования некоторым целям, потребностям, требованиям, нормам и стандартам. При этом следует учитывать, что к определению качества высшего образования необходим многосторонний подход [5].

Качество образования – комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства. Качественное образование должно давать возможность каждому индивиду продолжить образование в соответствии с его интересами [8].

В.П. Панасюк считает, что качество образования – это совокупность свойств, которая обуславливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств [7].

В.А. Кальней, С.Е. Шишов говорят о качестве образования как о социальной категории, определяющей состояние и результат процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании и развитии гражданских, профессиональных компетенций личности [9].

Качество профессионального образования – это нормативно-правовые требования к образованию, историко-культурные традиции и теоретико-методологические принципы построения профессиональной образовательной системы. Как и любое педагогическое явление или как образовательный феномен, оно требует изучения системы управления [4, с. 90].

По определению В.А. Никитина, качество социального образования представляет собой синергетическую целостность разных компонентов, каждый из которых в отдельности носит самостоятельный характер, но только вместе они могут обеспечить единое качество образования. Результатом образовательной деятельности должна стать подготовка профессиональных кадров, которые могли бы адекватно потребностям общества и в соответствии с социальными ценностями осуществить абилитацию, адаптацию, реабилитацию и т. п. социального сознания, поведения, состояния, функционирования и благосостояния отдельного человека, группы и общества в целом. Эффективность такой деятельности должна определяться не субъективными оценками самого работника, а реальным изменением положения, которое адекватно оценивается и являющимися объектами социальной работы людьми [6, с. 28].

Анализ трактовок понятия «качество образования» разными авторами позволяет констатировать, что большинство авторов «качество образования» рассматривают в обобщенном смысле как комплексную характеристику, которая отражает соответствие системы образования принятым государственным образовательным стандартам, социальным и личностным ожиданиям с точки зрения объема и качества знаний.

Другой проблемой качества образования является определение подходов и путей организации качества профессионального образования. Н.С. Глуханюк отмечает, что вопросы, связанные с формированием нового подхода к управлению образованием, наименее разработаны и слабо освещены [2, с. 167].

Новейшая философия качества определена версией ГОСТ Р ИСО – 9000:200 [1] и заключается в ориентации на процесс или так называемый процессный подход. Суть процессного подхода заключается в том, что любая организация создает, обеспечивает и улучшает качество продукции или услуги при помощи сети процессов, которые должны подвергаться анализу и постоянному улучшению.

Модель процессного подхода отражает основной принцип системы качества – направленность на потребителя. Поэтому движущая сила данной модели – потребитель, все действия в области качества начинаются с него и им же заканчиваются.

Третья проблема качества профессионального образования – создание системы оценки качества и его соответствие современным требованиям общества.

Анализ научной литературы, нормативно-правовых документов, практика вузов по управлению качеством образования позволяет выделить следующие группы показателей: общая структура подготовки кадров (направления, специальности, образовательные программы, контингент студентов); уровень требований к качеству высшего профессионального образования и формы задания этих требований в образовательных стандартах и программах; состояние системы качества высшего профессионального образования, включающей в себя управление содержанием образования, нормативно-методическое, научно-методическое, ресурсное (кадровое, материально-техническое, финансовое обеспечение), организационно-управленческие аспекты обеспечения качества образования; характеристика результатов функционирования и развития системы высшего профессионального образования.

На современном этапе не существует единой систематизации показателей качества образования, поэтому большинство вузов за основу принимает требования аттестации и аккредитации вузов.

Обеспечение качества относится к ряду контрольных процедур, обеспечивающих соответствие учебным стандартам и содействие росту возможностей обучения приемлемого качества для студентов. Процесс обеспечения качества образования должен отражать следующее: национальные культурные и образовательные практики; содействие разнообразию; инновации и сотрудничество, а также означать общую преемственность качества (quality journey) среди студентов, среди университета и в рамках государства [11, с. 85].

Таким образом, для получения действительно качественного образования должно быть обеспечено:

- качество самих требований (целей, стандартов и норм);
- качество ресурсов (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы и т. д.);
- качество условий (вложений в образование).

Оценка качества образования включает показатели образовательных достижений обучающихся и образовательного процесса.

По мнению зарубежных авторов, оценка качества высшего образования может осуществляться по трем направлениям:

1. Качество как «соотношение цены и качества». В широком смысле – это означает выпускать больше дипломированных специалистов за меньшие деньги.

2. Качество как соответствие цели. Приносят ли учебные программы те результаты, которые от них ожидают с точки зрения обучения студентов?

3. Качество как преобразование: качественное обучение преобразует восприятие мира студентами и то, как они применяют свои знания на практике при решении насущных проблем, оно изменяет представления преподавателей о своей роли, а также культуру самого заведения (Harvey, 2004) [11, с. 87].

В соответствии с ГОСТ Р ИСО – 9000:2001 [1] качество образования в высшей школе рассматривается с точки зрения студента. Изучается качество образовательных услуг и уровень конкурентноспособности выпускника на рынке труда. Показателями оценки качества образования могут быть: востребованность специалиста и признание его квалификации, удовлетворенность потребителя, возможность продолжения обучения на другом уровне и др.

Автор статьи считает, что оценка качества, осуществляемая студентами, выполняет системообразующую функцию повышения качества профессионального образования в вузе.

Для изучения оценки качества образования по направлению «Социальная работа» было проведено исследование, цель которого – выявить факторы, влияющие на качество образования студентов, и определить пути повышения эффективности образовательного процесса.

Базой исследования послужила кафедра социальной работы Удмуртского государственного университета. В ходе исследования в течение 4 лет было опрошено 180 студентов IV–V курсов специальности «Социальная работа».

На базе кафедры социальной работы Удмуртского университета, кроме традиционной оценки знаний и умений через экзамены, зачеты (контрольные работы, тесты), широко используется балльно-рейтинговая система, которая предусматривает проверку знаний и умений 4 раза в семестре.

Автором ежегодно, начиная с декабря 2008 г., проводятся исследования студентов IV–V курсов специальности «Социальная работа» с целью определения качества образовательных услуг в вузе и уровня участия студентов во внеучебной и общественной жизни вуза. Исследования проводятся в форме анкетирования.

В первом исследовании (декабрь 2008 г.) приняли участие 42 студента IV–V курсов. Среди опрошенных на IV курсе учится 21 студент (18 девушек и 3 юноши). 19 студентов учатся на бюджетной основе, а 2 по контракту. На этом курсе 10 студентов работают (8 девушек и 2 юноши). 5 студентов проживают в общежитии. На V курсе учится 21 студент (17 девушек и 4 юноши). 17 студентов учатся на бюджетной основе, а 4 по контракту. На этом курсе 13 студентов работают (11 девушек и 2 юноши), 5 студентов проживают в общежитии.

Обобщая полученные результаты, можно сделать следующие выводы.

Большинству студентов (95 %) специальности «Социальная работа» нравится учиться в вузе, 84 % студентов считают наш вуз вузом среднего уровня, а 16 % студентов отмечают его как один из лучших вузов России. Но при этом давая высокую оценку вузу, только 70 % студентов готовы рекомендовать учиться в нем знакомым и друзьям.

69 % студентов считают, что качество обучения по избранной специальности соответствует требованиям современного рынка. 78,5 % отмечают хорошее качество услуг, предоставляемых учебным заведением по специальности, но при этом только 58 % студентов отмечают, что достаточно знаний и умений для качественного и эффективного выполнения профессиональных обязанностей в будущем.

61 % студентов рассматривают перспективы устройства по специальности как хорошие и планируют работать по специальности, причем 4 % студентов готовы продолжить обучение по специальности «Социальная работа» в аспирантуре.

Анализ полученных результатов показывает, что организация научно-исследовательской работы студентов находится на низком уровне, средний балл по данному показателю – 2,8. Средний показатель в баллах на IV курсе – 2,7, на V курсе – 3,2. Довольно низкие результаты проставлены за работу научных кружков (2,9 балла), причем опрошенные студенты IV курса поставили 2,7 балла, а V курса – 3,1. Самый высокий средний балл поставлен за проведение круглых столов, конференций, симпозиумов – 3,7.

Анализ полученных результатов показывает, что организация внеучебной деятельности находится на низком уровне, средний балл по данному показателю – 2,3.

Было определено, что 14 студентов занимались научно-исследовательской работой, причем на IV курсе – 8 студентов, а на V курсе – 6. Художественным творчеством и культмассовой работой занимался 21 студент, причем на IV курсе – 8 студентов, на V курсе – 13. Некоторые студенты занимались несколькими видами внеучебной

деятельности, но при этом 5 студентов на V курсе отметили, что ничем не занимались.

Анализ полученных результатов позволил выделить факторы, препятствующие повышению качества образования, и определить направления дальнейшей работы:

1. При организации самостоятельной работы студентов необходимо обратить внимание на увеличение времени, отведенного для самостоятельной работы, на улучшение условий по подготовке к занятиям на базе вуза (библиотека, литература, интернет-класс, электронная библиотека, наглядные и дополнительные пособия).

2. Анализируя полученные результаты, необходимо обратить внимание на организацию научно-исследовательской и самостоятельной работы студентов, профессиональную практику, внеучебную деятельность.

3. При организации воспитательной работы со студентами необходимо обратить внимание на расширение форм работы по профилактике зависимостей и правонарушений, досуга с привлечением студентов к их организации, т. к. как социальное образование студентов не может сводиться только к приобретению достаточных знаний о социальном мире, о социальной сфере и технологиях, оно должно включать формирование активной творческой личности, обладающей активной гражданской позицией, сориентированной на защиту интересов человека труда, соблюдение конституционных прав и гражданских свобод и способной энергично влиять на общественное сознание, политическую стабильность, устойчивое развитие общества.

Ежегодно на основе выделенных факторов, препятствующих повышению качества образования студентов, на кафедре разрабатывается годовой план работы по повышению эффективности учебной и воспитательной работы. Основные направления плана: пересмотр содержания и форм обучения; научно-исследовательская работа; воспитательная работа.

Наиболее значимыми формами учебной и внеучебной работы являются студенческие Олимпиады (март); студенческие научно-практические конференции в вузе (апрель), в г. Москва (ноябрь), г. Челябинск (апрель); работа научных студенческих объединений по направлениям «Социализация и адаптация в общество» (О.В. Солодянкина), «Превентивное обучение школьников» (А.Н. Аверин), «Биографический подход в социальной работе» (Г.Е. Соловьев); социальные акции для сирот, малообеспеченных детей, инвалидов, престарелых и др.

Систематическая учебная и воспитательная работа со студентами позволяет констатировать повышение качества образования.

В исследовании (ноябрь 2011 г.) приняли участие 43 студента IV–V курсов. Среди опрошенных на IV курсе учатся 19 студентов (16 девушек и 3 юношей). Все студенты учатся на бюджетной основе. На этом курсе 13 студентов работают (10 девушек и 3 юноши). 5 студентов проживают в общежитии. На V курсе учатся 24 студента (20 девушек и 4 юноши); 20 студентов учатся на бюджетной основе, а 4 по контракту. На этом курсе 15 студентов работают (11 девушек и 4 юноши). 5 студентов проживают в общежитии.

Обобщая полученные результаты, можно сделать следующие выводы.

Большинству студентов (95 %) специальности «Социальная работа» нравится учиться в вузе, 86 % студентов считают наш вуз среднего уровня, а 25 % студентов отмечают его как один из лучших вузов России. Но при этом, давая высокую оценку вузу, только 80 % студентов готовы рекомендовать учиться в нем знакомым и друзьям.

79 % студентов считают, что качество обучения по избранной специальности соответствует требованиям современного рынка. 85 % отмечают хорошее качество услуг, предоставляемых учебным заведением по специальности, но при этом только 65 % студентов отмечают, что достаточно знаний и умений для качественного и эффективного выполнения профессиональных обязанностей в будущем.

85 % студентов рассматривают перспективы устройства по специальности, как хорошие и планируют работать по специальности. 13 студентов IV–V курсов на данном этапе работают в разных видах социальных учреждений с разными категориями населения, причем 10 студентов готовы продолжать обучение по направлению «Социальная работа» в магистратуре.

Обобщенная средняя оценка качества организации обучения студентов включает в себя ряд показателей: организация учебного и внеучебного процесса, научно-исследовательская работа, материально-техническое, методическое и кадровое обеспечение. Она находится на уровне выше среднего (4 балла).

Анализ полученных результатов показывает, что организация научно-исследовательской работы студентов находится на уровне выше среднего. Средний показатель в баллах на IV курсе – 4,5 баллов, на V курсе – 4,7 баллов. Самый высокий средний балл поставлен за проведение круглых столов, конференций, симпозиумов – 4,8 баллов. Организация внеучебной деятельности находится на высоком уровне, средний балл по данному показателю – 4,9.

Было определено, что 27 студентов занимались научно-исследовательской работой, причем на IV курсе – 12 студентов, а на V – 15. Художественным творчеством и культмассовой работой занимались 28 студентов, причем на IV курсе – 8 студентов, на V – 20 студентов.

Таким образом, систематический мониторинг качества образования студентов через оценку студентов дает положительный эффект.

Список литературы

1. ГОСТ Р ИСО 9000–2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: ИПК Издательство стандартов, 2001. 25 с.
2. Глуханюк Н.С. Психологический мониторинг профессионального становления специалиста // Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. М., 1996. С. 167–168.
3. Закон Российской Федерации «Об образовании» // URL: <http://www.edu.ru/abitur/act.34/index.php>.
4. Мухаметзянов И.Ш. Проектирование и реализация системы управления качеством профессиональной подготовки в современном вузе // Профессиональная подготовка бакалавров социальной работы: материалы междунар. науч.-практ. конф. по итогам совместного проекта ТЕМПУС «Образовательная программа бакалавриата по направлению “Социальная работа”». М.: Изд-во МГОУ, 2011. С. 90–95.
5. Никитина Н. Ш., Валеев М. А, Щеглов П. Е. Управление качеством образования. Системный подход // Системы управления качеством: проектирование, организация, методология: Материалы X симпозиума «Квалиметрия человека и образования: методология и практика». Кн. 4 / под науч. ред. д-ра техн. наук, проф. Н. А. Селезневой и д-ра филос. и экон. наук А. И. Субетто. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. С. 17–29.
6. Никитин В.А. Некоторые проблемы разработки концептуальных основ теории социальной работы. М.: АНО «СПО “СОТИС”», 2008. 144 с.
7. Панасюк В.П. Системное управление качеством образования в школе. М.; СПб.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. 238 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт // <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=789>.
9. Шишов С. Е., Кальней В. А. Мониторинг качества образования в школе. М.: Педагогическое общество России, 1999. 320 с.
10. Chickering A.W., and Gamson Z.F. (1987 a) Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. Racine, Wi: The Johnson foundation inc. European association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) (2009) (3 rd ed.) Standards and Guidelines for

Quality assurance in the European Higher Education Area. URL: <http://www.enqa.eu/pubs>. Lasso.

11. Walker J. Judging the quality of social work education in the Bologna process challenges and opportunities // Профессиональная подготовка бакалавров социальной работы: матер. междунар. науч.-практ. конф. по итогам совместного проекта ТЕМПУС «Образовательная программа бакалавриата по направлению «Социальная работа»». М.: Изд-во МГОУ, 2011. С. 83–90.

FACTORS AND WAYS OF UPGRADING OF EDUCATION STUDENTS OF DIRECTION "SOCIAL WORK"

O.V. Solodiankina

Udmurt State University

The general concepts of quality of education are considered in this article, different going near essence of quality of trade education in institution of higher learning, and also results over of research of estimation of quality of education of students of direction are brought "social work" in institution of higher learning.

***Keywords:** quality of education, quality of trade education, factors of quality of education of students of direction "social work" in institution of higher learning, ways of quality of education of students of direction "social work" in institution of higher learning.*

Об авторах:

СОЛОДЯНКИНА Ольга Владимировна - кандидат педагогических наук, зав. кафедрой социальной работы, Удмуртский государственный университет (426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп.б.)