

УДК 37.017.7(091)“20”

П.П. БЛОНСКИЙ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДЫ КАК ОСНОВЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ

А.С. Михашина

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова

Анализируется разработка П.П. Блонским идеи организации среды как основы воспитательной работы с детьми. Рассматриваются взгляды ученого на проблему развития личности, понимание воспитания как процесса обогащения культурного опыта ребенка; характеризуется педагогическое значение коллектива.

Ключевые слова: *развитие личности, воспитание, цель воспитания, организация среды, воспитание в коллективе.*

Двадцатые годы XX в. – уникальный период в развитии отечественной педагогической науки. В это время, несмотря на нарастающую тенденцию к идеологизации научного знания, сосуществовали и развивались различные научные школы и направления; результаты исследований внедрялись в учебный процесс, находили воплощение в оригинальных воспитательных системах. Одной из наиболее популярных педагогических идей того времени была идея организации («педагогизации») среды, суть которой состояла в преобразовании микросредовых условий в педагогических целях. Несмотря на то что конкретные модели воплощения данной идеи были различными (П.П. Блонский, Н.Н. Иорданский, М.В. Крупенина, Н.К. Крупская, М.М. Пистрак, С.Т. Шацкий, В.Н. Шульгин и др.), задача организации среды рассматривалась как ключевая при построении системы воспитательной работы с детьми.

Наиболее весомый вклад в разработку данной идеи внес выдающийся отечественный ученый П.П. Блонский. Современные исследователи научного творчества П.П. Блонского (Е.Р. Артамонова, В.И. Беляев, М.Г. Данильченко, В.Н. Колбановский, В.Л. Кострюков, А.А. Никольская, А.В. Петровский, В.В. Реутова, А.И. Святкин, Н.П. Сенченков, Н.И. Слепухов, О.А. Степунина, Ф.А. Фрадкин и др.) оценивали его методологическую платформу как неоднозначную. На рубеже 1920-х гг. П.П. Блонский не считал себя сторонником ни одной философской школы. В предоктябрьский период философские взгляды ученого были далеки от марксизма, который рассматривался им как одно из многочисленных учений. Ряд работ того времени – «Проблема реальности у Беркли» (1907), «Этюды по истории ранней греческой философии» (1914), «Исторический контекст философии Беркли»

(1916), «Философия Плотина» (1918) и т.д. – свидетельствуют об интересе П.П. Блонского к философской проблематике, вопросам истории философии, и прежде всего идеалистической. Внимание ученого привлекали идеи прагматизма, позитивизма, неокантианства, интуитивизма и неореализма, не отрицалось значение религиозно-философских учений.

После революции большое влияние на педагогические исследования П.П. Блонского оказали идеи марксистско-ленинской философии. Так, уже в 1919 г., в «Реформе науки» ученый, критикуя идеализм, призывал встать «на марксистскую точку зрения» [8, с. 31]. П.П. Блонский видел прогрессивное значение марксизма в активном, практико-ориентированном познании действительности. Однако практически все его педологические и педагогические работы 1920-х гг. более близки естественно-научному мировоззрению. П.П. Блонский был глубоко убежден в том, что педагогика тем больше будет удовлетворять требованиям научности, чем больше она будет опираться на достижения биологии, генетики, анатомии, педиатрии и т.д. Официальный переход ученого на марксистско-ленинскую платформу окончательно оформился к началу 1930-х гг. Однако, как отмечает Ф.А. Фрадкин, марксизм для П.П. Блонского никогда не выступал «единственно правильным учением» [10, с. 64]. Отличительной чертой научного стиля исследователя на протяжении всей его жизни оставалось стремление к целостному рассмотрению изучаемого явления с позиции плюрализма различных школ и направлений.

Идея организации среды как основы воспитательной работы с детьми в интерпретации П.П. Блонского базировалась на тщательном изучении как самих школьников, так и условий их жизни в микросоциуме. Анализ архивных материалов, первоисточников работ ученого позволяет утверждать, что проблема личности, ее развития и воспитания раскрывалась П.П. Блонским в биосоциальном контексте. Это выразилось в особом внимании исследователя к вопросам роста и созревания ребенка на биологическом, анатомо-физиологическом уровне. Выбор П.П. Блонским в качестве источника развития такого объективного фактора, как биологический, был обусловлен стремлением изучить материальные основы психики. Убеждение в том, что законы психического развития ребенка самым тесным образом связаны с наследственными закономерностями развития организма, сложилось у него под влиянием серьезного изучения работ Д. Болдуина, Б. Прейера, А. Бине, Н.Н. Ланге, А.П. Нечаева, И. Тэна, С. Холла, В. Штерна. Вместе с тем подход ученого принципиально отличался от традиционной трактовки развития в биогенетической концепции. Опираясь на эволюционную теорию, П.П. Блонский подчеркивал, что

психика современного человека прошла длительный путь последовательно сменяющихся друг друга стадий. При этом он выступал против примитивного утверждения биогенетиков о том, что ребенок в своем индивидуальном становлении повторяет все основные этапы биологической и культурно-исторической эволюции человечества. Ученый считал, что тем самым сторонники данной теории искусственно изолируют ребенка от современного ему социума, не учитывают его влияние [5, с. 260–261].

Формирование личности П.П. Блонский связывал с развитием конституции и темперамента, выделив несколько этапов в процессе личностного развития. Среда, согласно взглядам ученого, играет роль пускового механизма, заставляя функционировать сложную систему личности. Обращаясь к ее анализу, П.П. Блонский отмечал: «Должен сказать, что я, пользуясь понятием “среда”, чаще люблю пользоваться термином “условие развития”. Последнее понятие более широкое. Оно включает в себя понятие среды как обстановки, окружающей ребенка, но оно концентрирует внимание и на условиях развития, в том числе и на таких важных, как питание и работа» [3, с. 43]. В 1930-е гг. под влиянием идеологического давления на науку понятие среды у П.П. Блонского начало наполняться политическими характеристиками.

Можно предположить, что «биологизм» П.П. Блонского начала 1920-х годов был следствием попытки приложения естественно-научных закономерностей к объяснению процесса развития личности. Так, в «Педологии» 1925 г. ученый описывал взаимосвязь организма и внешней среды при помощи законов изменчивости Ч. Дарвина [5, с. 274–277]. В дальнейшем П.П. Блонский все более активно переходит на диалектико-материалистический базис, трактуя процесс развития, исходя из основных законов диалектики [6, с. 30–33]. Если в начале 1920-х гг. П.П. Блонский механистически связывал характер питания, рост физической энергии с уровнем развития психики, утверждая, что это «само по себе создает ряд важнейших предпосылок для умственного развития ребенка», то впоследствии он разъяснял, что ребенок – «член того общества, в котором он растет и развивается», и процесс его развития во многом зависит от активности взаимодействия с окружающей социальной средой [4, с. 118; 6, с. 48]. Таким образом, изменение методологических позиций обусловило эволюцию педагогических взглядов ученого от биогенетического уклона ко все большему признанию роли среды в генезисе личности.

Главную роль в процессе социализации индивида ученый отводил воспитанию. Воспитание, по П.П. Блонскому, есть преднамеренное, организованное, длительное воздействие на развитие человека со стороны окружающих его людей [1, с. 16]. Его цель не может возникнуть по воле отдельного педагога, каким бы гениальным

он ни был, а закономерно вытекает из логики развития ученика. Кроме того, воспитание – категория социальная, оно производно от тех экономических и социально-политических условий, которые присущи обществу на конкретном историческом этапе.

В 1918 г. П.П. Блонский формулировал цель воспитания как «воспитание Человека», продолжая тем самым гуманистическую традицию выдающихся мыслителей и педагогов прошлого – Аристотеля, А. Дистервега, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др. Достижение цели воспитания обеспечивалось стимуляцией естественных потенций ребенка с учетом возрастного периода его развития: «Воспитание есть организация упражнения избранных воспитателем врожденных свойств в воспитаннике...» [1, с. 30]. Однако с течением времени данный тезис претерпел значительные изменения. В 1925 г. ученый, проанализировав биологические законы изменчивости, выдвинул положение о том, что наиболее податливы педагогическому воздействию поздно приобретенные и соответственно наименее устойчивые свойства психики. Исходя из этого, им были выведены два закона воспитания, гласившие: «...воспитание человека сводится главным образом к укреплению (или ослаблению) в ребенке так называемых культурных приобретений» и «... именно культурные различия людей целиком могут быть изменены благодаря изменившимся условиям жизни или воспитанию» [5, с. 276]. Направленность воспитания на социальную сферу личности означала отход П.П. Блонского от традиционной трактовки воспитания в духе биогенетической теории и открывала новые перспективы и возможности для его осуществления. В дальнейшем ученый все больше акцентировал внимание на роли среды, организация которой, по его мнению, является главной задачей педагога.

Идеологический диктат начала 30-х гг. заставил П.П. Блонского интерпретировать цель воспитания в официально принятом контексте: «Воспитание в СССР ставит своей задачей воспитание всесторонне развитых строителей социалистического общества» [6, с. 414]. Однако подчеркивавшийся П.П. Блонским классовый характер цели воспитания был в значительной степени вынужденной данью времени. Им четко осознавалась невозможность создания «нового человека», оторванного от своих историко-эволюционных корней, лишённого индивидуальности.

Опираясь на результаты изучения особенностей развития детей, ученый пришел к выводу о том, что содержание работы воспитателя должно быть направлено на обогащение культурного опыта воспитанников через поощрение их потребностей в труде, в образовании, в принесении пользы людям и т.д. Характерной чертой

позиции П.П. Блонского было категоричное неприятие мысли о потенциально неограниченной возможности ускорения темпа психического развития ребенка под влиянием внешних факторов. Исследователь считал, что к учащимся, находящимся на определенном возрастном этапе, нужно применять только те методы воспитания, которые могут быть использованы в данный момент времени и не подталкивают детей к переходу на следующий этап. Например, для дошкольника наиболее приемлемыми будут игры, сказки, драматизации.

Воспитательная работа, по П.П. Блонскому, должна идти по пути расширения социального опыта ученика, переходя от организации педагогом ближайшего окружения ребенка к жизни улицы, района, города, страны. В качестве центра, организующего жизнь микросоциума, выступала школа. В своих трудах ученый доказывал, что активный человек может быть воспитан только в деятельности, в процессе перестройки окружающей действительности. Каждого ребенка, начиная с дошкольного возраста, важно включать в разнообразные ситуации, создавать условия, при которых ему необходимо сделать выбор, самостоятельно решить назревшую проблему. При этом воспитательное воздействие не должно быть шаблонным. Оно должно опираться на тщательное изучение педагогом личности ученика, понимание мотивов его поведения. Таким образом, П.П. Блонский рассматривал воспитание как организацию всей жизнедеятельности школьника, в основе которой лежит знание индивидуальных и возрастных особенностей ребенка.

Педагогически целесообразная организация ближайшего окружения, всей жизни ребенка, как внутри школы, так и вне ее, предполагала, во-первых, устранение средовых факторов, негативно влияющих на развитие воспитанника, закрепляющих у него неадекватные формы приспособления; во-вторых, повышение культурного уровня самого микросоциума. Среди общих направлений работы ученым выделялись следующие: укрепление физического здоровья учащихся; улучшение питания, рационализация режима дня, учебной и внеучебной работы; развитие культурных интересов детей на основе эмоционального сопереживания, сопричастности; формирование у них аккуратности, настойчивости, инициативности, добросовестности как качеств, необходимых в любой деятельности; педагогическое просвещение населения. Большая роль в организации среды возлагалась на педологическую службу школы. П.П. Блонский, являясь идеологом ее становления, выступал за активное включение педолога в учебно-воспитательный процесс. В задачи службы входило не только обследование детей с последующим учетом полученных данных в работе учителя, но и изучение их семей, ближайшего окружения;

проведение практических мероприятий по ознакомлению педагогов, пионервожатых, родителей, взрослого населения микрорайона с основами здорового образа жизни, правильного воспитания детей.

Для педагогов, работающих с так называемыми «трудными» учащимися, П.П. Блонским были составлены соответствующие рекомендации по организации среды, учитывающие причины и характер проявления девиаций у детей. Так, например, в монографии «Трудные школьники» (1930) ученый писал, что поведенческие проблемы детей-дезорганизаторов формируются под влиянием негативных условий жизни и могут быть преодолены посредством вовлечения воспитанников в коллективную жизнь класса, школы, пионерское движение, спортивные секции и кружки. Поручая ребенку-дезорганизатору непродолжительную и интересную общественную работу, мы постепенно приучаем его действовать целенаправленно, сознательно контролировать свои эмоции и поведение, утверждал ученый [9, с. 76].

Идея организации среды наиболее рельефно раскрывалась П.П. Блонским в контексте изучения проблемы воспитания в коллективе. Коллектив рассматривался как сложная система, обладающая следующими основополагающими свойствами: структурой межличностных отношений, организованностью, работоспособностью, настроением, доминирующими установками, общественным мнением, связью с другими детскими сообществами. Сущность коллектива – коллективная работа, сотрудничество и те взаимоотношения, которые складываются на этой основе. П.П. Блонский обращался к исследованию таких социально-педагогических феноменов, как социометрический статус ребенка, характер взаимоотношений между вожаками и ведомыми, мальчиками и девочками, «трудными» и благополучными детьми. В центре внимания ученого был школьник в системе межличностных связей, выявление взаимного влияния коллектива на его личность и поведение.

П.П. Блонский считал, что коллектив, как единое целое, находится в постоянном развитии, изменении. Он обладает огромной воспитательной силой по отношению к отдельным его членам, так как коллективные нормы и ценности выполняют функцию регуляции общественного поведения: «... поведение ребенка вообще определяется обычаями, нравами и взглядами той группы, в которой он состоит» [7, с. 146]. Несовпадение поступков ученика с принятыми нормами вызывает конфликт, в результате которого ребенок испытывает серьезное давление извне. В эту ситуацию чаще всего попадают дети-«индивидуалисты»: одиночки, эгоистичные или очень упрямые школьники.

П.П. Блонский одним из первых среди авторов того времени доказал, что положение ребенка в коллективе изменяется в зависимости от его возрастных, индивидуальных и типологических особенностей. Если для дошкольника характерна привязанность к какому-либо одному лицу, то сфера контактов младшего школьника значительно расширяется. В подростковом и юношеском возрасте взаимоотношения еще более избирательны, а группировки устойчивы. Обособлен от коллектива ребенок-дезорганизатор. Он либо одиночка, либо его друзья – такие же дезорганизаторы, как и он сам. Порицая дезорганизатора на глазах других детей, педагог тем самым способствует еще большему отчуждению его от коллектива, в то время как «перевоспитание дезорганизаторов в том и заключается, чтобы втянуть их в коллективную жизнь теми или иными способами», – предупреждал педагогов П.П. Блонский [9, с. 75].

«Квинтэссенцией характерных качеств данного коллектива» ученый считал лидера, или «вожака» (по терминологии того времени). В группе наиболее развитых детей вожак обладает высоким уровнем интеллекта, в обычной – это умный, инициативный и ловкий ребенок. В коллективе слабо одаренных воспитанников умственные способности лидера уступают место его физической силе. Поэтому педагогу рекомендовалось учитывать, «в каком детском коллективе проводит время ребенок», и подбирать для него соответствующие условия [6, с. 275].

В целом ученый утверждал, что нахождение в коллективе обогащает развитие школьников. Совместная деятельность улучшает их наблюдательность, мышление, работоспособность, расширяет кругозор, устраняет субъективизм оценок и односторонность поведения. Вместе с тем П.П. Блонский не был склонен идеализировать положительное влияние коллектива. В конце 1920-х гг., на фоне нарастающего идеологического давления на науку он доказывал, что «более сильный коллектив затирает своих слабых членов, и вместо нужного общественного воспитания при неумелом подходе получается воспитание изгоя коллектива» [2, с. 36].

Исследователь подчеркивал, что грамотному педагогу очень важно знать групповую психологию, для того чтобы правильно регулировать ее. Воспитательное воздействие учителя должно быть направлено на весь коллектив, так как посредством изменения динамики взаимоотношений учащихся педагог может влиять на личность конкретного ребенка. Так, например, педагог вправе изолировать из коллектива асоциального лидера и в то же время включить нового, чье воздействие на детей будет благотворным. Таким образом, коллектив у П.П. Блонского выступал не только как форма организации педагогического процесса, но и как субъект воспитания.

По мнению ученого, коллектив как педагогизированная среда обеспечивает условия, при которых появление заранее ожидаемых личностных качеств становится необходимостью. Наличие обратной связи «личность–коллектив» определяет вектор социального становления индивида.

В целом исследования П.П. Блонского значительно обогатили саму идею развития, заложив основы целостного знания об учащемся как субъекте воспитательного процесса. Актуальной остается трактовка идеи организации среды как процесса обогащения культурного опыта школьников в ходе коллективного взаимодействия с другими детьми и взрослыми. Результаты исследований П.П. Блонского, посвященные разработке данной идеи, могут рассматриваться в качестве ориентиров для решения современных проблем теории и практики воспитания.

Список литературы

1. Блонский П.П. Курс педагогики: Введение в воспитание ребенка. 2-е изд. М.: Задруга, 1918. IV. 202 с.
2. Блонский П.П. Неуспевающий школьник I ступени // На путях к новой школе. 1928. № 1. С. 31–37.
3. Блонский П.П. О некоторых встречающихся у педологов ошибках: В порядке обсуждения // На путях к новой школе. 1931. № 6. С. 41–50.
4. Блонский П.П. Основы педагогики. М.: Работник просвещения, 1925. 209 с.
5. Блонский П.П. Педология. 2-е изд. М.: Работник просвещения, 1925. 318 с.
6. Блонский П.П. Педология. М.: Учпедгиз, 1934. 338 с.
7. Блонский П.П. Педология в массовой школе первой ступени. 7-е изд. М.: Работник просвещения, 1930. 200 с.
8. Блонский П.П. Реформа науки. М.: Изд-во Отд. нар. просвещения М.С.Р.Д. и К.Д., 1920. 49 с.
9. Блонский П.П. Трудные школьники. 2-е изд. М.: Работник просвещения, 1930. 131 с.
10. Фрадкин Ф.А., Плохова М.Г., Осовский Е.Г. Лекции по истории отечественной педагогики: учеб. пособие. М.: ТЦ «Сфера», 1995. 160 с.

**P.P. BLONSKIY ABOUT THE ENVIRONMENT ORGANIZATION
AS TO A BASIS OF EDUCATIONAL WORK WITH CHILDREN**

A.S. Mikhashina

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

In the presented article the development of P.P. Blonskiy's ideas concerning the environment organization as bases of educational work involving children is analyzed. Scientist's views on the problem of the personality development as well as the conception of education as a process of child cultural experience enrichment are considered. Also, the paper characterizes pedagogical value of collective.

Keywords: *personality development, education, the education purpose, the environment organization, education in collective.*

Об авторе:

МИХАШИНА Алла Станиславовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, психологии и профессионального обучения Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17), Член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук, e-mail: all.mikhashina@yandex.ru