

УДК 004.9:37

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ОКРУЖЕНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

А.К. Попов, В.А. Макарова

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Проблема информационного окружения в процессе обучения и воспитания в формальной и неформальной образовательной среде является сложной и неоднозначно оцениваемой. Встает задача минимизировать негативные информационные воздействия, помочь учащейся молодежи создать возможную защиту, повысив уровень коммуникативной, информационной, социальной компетенции, что предполагает изучение значимости информационного окружения для различных групп молодежи. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что различные группы учащейся молодежи в разной степени но в целом положительно оценивают референтную значимость формальной и неформальной образовательной среды. В обеих составляющих образовательной среды присутствуют психотравмирующие факторы, причем в неформальной образовательной среде проблемы студентов и учащихся связаны как с информационной, так и с психологической составляющей.

***Ключевые слова:** информационно-психологическая безопасность, формальная, неформальная образовательная среда, неудовлетворенность образовательной средой.*

Информационно-психологическая безопасность человека рассматривается как состояние защищенности ее жизненно важных интересов от угроз, связанных с воздействием информационных факторов на психику человека, обеспечивающей целостность личности как активного социального субъекта. Возможность ее развития в условиях информационного взаимодействия с окружающей средой в формальной и неформальной образовательной среде является актуальной, но неоднозначно оцениваемой. Многообразные информационные факторы препятствуют формированию и функционированию адекватной информационно-ориентировочной основы социального поведения человека, а также адекватной системе его субъективных отношений к окружающему миру и к самому себе или затрудняют их [1, с. 42–43].

Информация, неадекватно отражающая окружающий человека мир, воздействуя на психику человека, может приводить к асинхронизации процессов мировосприятия, взаимодействия личности с окружающей средой.

Перед педагогами встает задача в профессионально - педагогической деятельности помочь учащейся молодежи создать возможную защиту от информации в создании системы защиты от негативного информационно-психологического воздействия, повышая уровень информационной, коммуникативной, социальной и психологической компетенции.

Исследование проблемы информационно-психологической безопасности студенческой молодежи и школьников в условиях формальной и неформальной составляющих образовательной среды может, во-первых, позволить акцентировать педагогов на значимости данной проблемы и, во-вторых, предложить возможные варианты путей ее решения.

Результаты проведенного нами, а также под нашим руководством Л.А. Котурановым исследований показали, что референтная значимость формальной образовательной среды, определяемая через интегральный показатель отношения к образовательной среде, достаточно высока (табл. 1).

Таблица 1. Референтная значимость формальной образовательной среды 2009–2011 гг.

Отношение к образовательной среде		Учащиеся, %			Студенты, %	Педагоги, %	Родители, %
		сельских школ	городских школ	колледжей			
"+"	Когнитивная	89/ 80	87/84	73/ 80	79/ 83	86/ 91	80/ 82
	Эмоциональная	69/ 58	62/ 68	45/ 51	67/ 63	81/ 85	54/ 39
	Поведенческая	55/ 52	75/ 68	65/ 69	67/ 57	76/ 80	67/ 71
"0"	Когнитивная	7/ 15	8/ 6	17/ 14	7/ 7	6/ 8	7/ 4
	Эмоциональная	22/22	23/ 20	45/ 41	23/ 25	15/ 10	34/ 40
	Поведенческая	30/ 33	20/ 18	30/ 30	26/ 38	19/ 17	21/ 17
"-"	Когнитивная	4/ 5	5/ 10	10/ 6	14/ 10	8/ 1	13/ 14
	Эмоциональная	9/ 20	15/ 12	10/ 8	10/ 12	4/ 5	12/ 21
	Поведенческая	15/ 15	5/ 14	5/ 1	7/ 5	5/ 3	12/ 12

Примечание: "+" - положительное отношение, "0" – нейтральное отношение, "-" – отрицательное отношение.

Респонденты в большинстве своем позитивно оценивают образовательную среду, ее значимость, особенно когнитивную составляющую. Эмоциональная и поведенческая составляющие оцениваются не так однозначно, но в среднем положительное отношение к образовательной среде своего учебного заведения высказывают и родители и педагоги. Среди учащихся менее всех склонны позитивно оценивать эту среду студенты (учащиеся) колледжей.

Таблица 2. Значимость формальной образовательной среды 2012 г.

Отношение к образовательной среде		Учащиеся, %			Студенты, %	Педагоги, %
		сельских школ	городских школ	колледжей		
	Составляющая среды					
"+"	Когнитивная	86	87	76	83	90
	Эмоциональная	60	69	48	62	87
	Поведенческая	54	63	60	58	78
"0"	Когнитивная	10	8	12	6	9
	Эмоциональная	20	22	40	22	10
	Поведенческая	30	17	30	29	18
"-"	Когнитивная	5	5	10	10	2
	Эмоциональная	19	14	8	10	4
	Поведенческая	14	5	2	5	3

Степень удовлетворенности образовательной средой как интегрированный показатель, учитывающий оценку удовлетворенности (по пятибалльной шкале) и рейтинговую значимость выбранных характеристик, исследовалась, исходя из структурных характеристик индекса удовлетворенности образовательной средой. Общими наиболее значимыми характеристиками образовательной среды для всех групп испытуемых являются взаимоотношения между основными субъектами учебно-воспитательного процесса – учащейся молодежью и педагогами. При этом наиболее удовлетворены по обеим характеристикам учащиеся (средняя степень удовлетворенности), остальные респонденты выражают невысокий уровень удовлетворенности той или иной характеристикой. Также почти во всех группах респондентов в число значимых выносятся характеристика «уважительное отношение к себе», при этом в школах отмечается невысокая удовлетворенность ею (2,0 – 2,1 – удовлетворенность ниже среднего). В учреждениях среднего профессионального образования этот показатель несколько выше. Общий индекс удовлетворенности, рассчитываемый как суммарная оценка значимых характеристик с учетом пяти выборов, находится на среднем уровне во всех группах респондентов (от 0,46 до 0,53 при max = 1,0).

Индекс психологической безопасности образовательной среды определялся путем оценки уровня защищенности от психологического насилия в ситуации взаимодействия с преподавателями и другими учащимися (для учащихся и студентов), учителями и администрацией (для родителей) или с учащимися, коллегами и администрацией (для учителей). Структура психологической защищенности рассматривалась по следующим направлениям: чувство защищенности от публичного

унижения, от оскорбления, от высмеивания, от угроз, от обидного обзывания, от того, что заставят делать что-либо против желания, от игнорирования, от неуважительного отношения и от недоброжелательного отношения. Уровень защищенности вычислялся как общий индекс психологической безопасности по всем направлениям; для статистического анализа на втором и третьем этапах исследования использовались все 18 (учащиеся, родители, студенты) или 27 (педагоги) показателей.

Показатель индекса психологической безопасности для всех групп респондентов находится на среднем уровне (табл. 3). При этом наименее защищенными чувствуют себя учащиеся (студенты) колледжей. В школах значения этих показателей равны.

Таблица 2. Индекс психологической безопасности формальной образовательной среды

	Учащиеся			Студенты	Педагоги	Родители
	сельских школ	городских школ	колледжей			
Среднее значение показателей психологической защищенности	2,4	2,4	2,3	2,4	2,4	2,5
Уровень защищенности в образовательной среде учебного заведения	Средний с тенденцией ниже среднего					

Таким образом, при общей референтной значимости формальной образовательной среды никто из участников педагогического процесса не чувствует себя в ней в полной безопасности. Высокая удовлетворенность когнитивной составляющей образовательной среды учебного заведения дает основания предположить, что ее основные участники вполне удовлетворены качеством образовательного процесса. Но при этом большинство респондентов отмечают излишнее количество получаемой информации: 81 % учащихся, 62 % студентов, 83 % учителей школ и 53 % родителей считают, что учебная программа в той или иной степени перегружена учебной информацией. По результатам исследования в 2012 г. полученные результаты немного отличаются: излишнюю информацию отмечают 80 % учащихся школ, 50 % учащихся учреждений среднего профессионального образования, 48 % студентов, мнение учителей и родителей в рамках указанного исследования не изучалось.

Опрос различных групп учащейся молодежи показал, что формальная образовательная среда не является референтно значимым

источником новой информации. Учащиеся предпочитают получать информацию в неформальной образовательной среде, лидирует в ней телевидение. Средневыборочные значения, индекс приоритетности, связанный с тремя выборами приоритетного источника информации, свидетельствуют о низких рейтинговых показателях для основных источников информации в формальной образовательной среде – учителей и учебной литературы (индекс приоритетности соответственно 11 % и 8 %). Неформальная образовательная среда дает основную часть информации: индекс приоритетности телевидения – 21 %, друзей – 16 %. Для студентов преподаватель несколько более значим (индекс приоритетности 18 %), но и у этой группы лидером является телевидение (также 21 %), на втором месте – интернет (20 %). Таким образом, неформальная образовательная среда как основной источник новой информации лидирует у всех групп учащейся молодежи во всех типах учебных заведений.

Безусловное доверие у учащихся вызывают родные (в среднем 95 %), на втором и третьем местах – представители формальной образовательной среды (учебная литература – 88 %, преподаватель – 80 %). Лидирующему источнику информации – телевидению – доверяют немногим более половины учащихся (в среднем 62 %). Причем характерной особенностью этой категории респондентов является несформированность критического мышления по отношению к СМИ: только 19 % опрошенных предполагают перепроверить телеинформацию из других источников, остальными респондентами информация либо принимается, либо отвергается, так же воспринимается информация из Интернета. Наибольшие показатели по уровню критического мышления у учащихся городских школ, затем сельских школ. Газетам и журналам, по опросам, не верят большинство респондентов. У студентов критическое мышление по отношению к СМИ более развито. Подавляющее большинство тех, кто не выразил доверие к получаемой информации, готовы ее перепроверить. По доверию лидирует также формальная образовательная среда – учебная литература (90 %) и преподаватель (92 %).

Соотношение по времени, занимаемое формальной и неформальной образовательной средой, отмечается в пользу последней, лидер ее – телевидение. Общение с друзьями и родителями для большинства учащихся можно назвать непродолжительным (в среднем 2–3 часа в день) и проблематичным, учитывая несформированность коммуникативных умений у 24 % учащихся (у 10 % преобладает зависимая коммуникативная стратегия, у 20 % – агрессивная). В то же время, как показало ранее проведенное нами исследование, среди учащихся калужских школ (8–11-е классы – 980 участников опроса) просмотр телевидения более чем у половины учащихся (54 %) занимает

значительную часть свободного времени, а компьютерные игры для неиграющих часто ограничены только отсутствием компьютера (табл. 4).

Таблица 4. Просмотр телевидения и компьютерные игры

	Учащиеся городских школ, % 8–9-е кл./ 10–11-е кл.	Учащиеся колледжей, %	Студенты вуза, %
Просмотр телевидения:			
Не более 3-х часов в день	39 / 60	33	65
От 3 до 5 часов в день	51 / 39	46	33
Более 5 часов в день	10 / 1	21	2
Компьютерные игры			
Не более 3-х часов в день	44 / 30	28	12
От 3 до 5 часов	6 / -	18	10
Более 5 часов в день	3 / -	13	3
Не люблю играть		7	34
У меня нет компьютера	16 / 8 31 / 52	26	2
Нет времени		8	39

Студенты менее склонны проводить время у экрана телевизора или компьютера (всего 33 % смотрят телевизор более 3 часов в день, компьютер же большинством используется только для работы), и коммуникативная компетентность их значительно выше (у 88 % преобладает уверенная коммуникативная стратегия).

Научными исследованиями подтверждено вредное воздействие бесконтрольной телеинформации на подрастающее поколение. Нами также были получены данные о манипулятивном воздействии многих видов телеинформации, о ее влиянии на формирование эгоцентрического мышления, девиантных стереотипов поведения и т. д., что дало основания сделать вывод о том, что негативное воздействие телевидения на сегодняшний день превышает позитивное. Особую обеспокоенность при этом вызывает некритическое восприятие учащимися телеинформации. При этом когнитивное воздействие телеинформации имеет конечную мотивационную направленность, нерелевантно игнорируемую молодежной аудиторией. На вопрос анкеты: «Оказывает ли влияние телевидение на формирование вас и ваших сверстников?» – подавляющее большинство молодежной

аудитории ответило, что это положительное влияние. Учащиеся в наибольшей мере, студенты несколько меньше склонны оценивать телеинформацию как положительную, а 13 % учащихся считают, что она никак не влияет на их ровесников. Взрослые настроены не так оптимистично: 51 % родителей и 88 % педагогов считают влияние телевидения отрицательным, очень немногие верят в нейтральность его информации.

Студенты и учащиеся одинаково положительно оценивают референтную значимость как формальной, так и неформальной образовательной среды (в отличие от взрослых, которые четко разделяют свои оценки каждой из них). Но при этом приоритетность информации неформальной среды оказывается выше, а по доверию к получаемой информации лидирует формальная образовательная среда.

При исследовании отношения учащихся и студентов к образовательной среде в ее широком понимании было выявлено их положительное отношение к информации, получаемой и в формальной, и в неформальной образовательной среде. В то же время в обеих составляющих образовательной среды (формальной и неформальной) были выявлены психотравмирующие факторы.

Проблема информационно-психологической безопасности актуальна для всех субъектов образовательного процесса, но по совокупности факторов наиболее острой она является для учащихся.

Психотравмирующие факторы формальной образовательной среды находятся не в информационной, а в психологической составляющей. Проблемы связаны с чувством незащищенности в образовательном процессе и психо-эмоциональном дискомфорте, что во многом является следствием эмоционального выгорания определенной части школьных учителей и несоответствия их профессионально-личностных качеств социальным ожиданиям учащихся.

В неформальной образовательной среде проблемы учащихся связаны как с информационной, так и с психологической составляющей. Это выражается в неудовлетворенности основных потребностей в личностно-доверительном общении в результате недостаточной коммуникативной компетентности, а также в проблемах получения информации через СМИ: с ее достоверностью и объективностью, с системой пропагандируемых моральных норм и ценностей, с деструктивной направленностью отдельных телепрограмм. Вышеперечисленное особенно важно в связи с лидирующим положением неформальной образовательной среды в качестве источника новой информации и несформированностью критического мышления (в большей степени школьников, чем студентов).

RESEARCH OF INFORMATION SPACE OF SCHOOLCHILDREN AND STUDENTS

A.K. Popov, V.A. Makarova

Kaluga state university after K.E. Tsiolkovsky

The problem of information space in formal and informal environments is complex and multidefined. The main task of teachers is to minimize negative information influences, create schoolchildren possible defense, improving communicative, information, social competence of schoolchildren that supposes research of importance of informational space of different groups of children. Fulfilled research let conclude that different groups of children generally estimate positive referent importance of formal and informal educational environment. Psycho traumatizing factors present in both parts of educational environment, in informal educational environment schoolchildren's problems are connected with both information and psychological parts.

Key words: *information and psychological safety, formal and informal educational environment, dissatisfaction of educational environment.*

Об авторах:

ПОПОВ Аркадий Константинович – доктор психологических наук, профессор, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (248023, г. Калуга, ул. Ст. Разина, 26)

МАКАРОВА Валентина Александровна – доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского (248023, г. Калуга, ул. Ст. Разина, 26), e-mail: kafsporm@yandex.ru