

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

УДК 15.81. 29

### **ВЛИЯНИЕ СРЕДОВЫХ УСЛОВИЙ ВУЗА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

**В.В. Гребнева**

Национальный научно-исследовательский университет, г. Белгород

Представлены результаты исследования особенностей профессиональной деятельности преподавателей вуза. Автором выявлены взаимосвязи психических свойств и состояний преподавателей, средовых ценностей и удовлетворенности условиями труда.

***Ключевые слова:** профессиональная удовлетворенность, эмоциональное выгорание, ценности образовательной среды, безопасность образовательной среды.*

Модернизация современного образования заключается в том, чтобы поставить в центр образовательного процесса человека, обеспечение условий полноценного функционирования, удовлетворение его потребностей и развитие его способностей. Это касается как обучающихся, так и обучающихся коллективных субъектов образовательной деятельности. Важное место в данном процессе отводится проблеме психологической удовлетворенности преподавателей вуза условиями труда.

Данное понятие мы рассматриваем как эмоционально-оценочное отношение личности к выполняемой работе и условиям ее протекания. От удовлетворенности услугами, совершенствования форм их организации, гуманизации и психологизации содержания зависит экономическая эффективность труда, а также степень самореализации субъектов труда, которая, в свою очередь, является условием их профессиональной удовлетворенности. Психологическими условиями удовлетворенности могут являться: безопасная образовательная среда, имеющая референтную значимость, удовлетворяющая основные потребности в личностно-доверительном общении, обеспечивающая психологическую защищенность включенных в нее субъектов и непосредственно связанная с организационной культурой вуза; психическое здоровье личности, характеризующееся высоким уровнем самоактуализации и отсутствием профессионального эмоционального выгорания.

Приступая к исследованию, мы предположили, что удовлетворенность профессиональной деятельностью может проявляться в особенностях взаимосвязи перечисленных психических свойств и состояний преподавателей и условий образовательной среды вуза.

Исследование проводилось на базе Белгородского национального научно-исследовательского университета среди преподавателей вузов, обучающихся на Всероссийских курсах повышения квалификации, в возрасте от 26 до 61 года, в количестве 40 человек (18 мужчин, 22 женщины): 11 профессоров, 15 доцентов, 14 старших преподавателей и ассистентов со степенью кандидатов наук; стаж работы в вузе – от 10 до 30 лет.

Удовлетворенность образовательной средой вуза диагностировалась нами при помощи методики И.А. Баевой «Психологическая безопасность среды образовательного учреждения» для учителей, адаптированной нами к условиям вуза и состоящей из трех частей: «Отношение к образовательной среде», «Значимые характеристики образовательной среды и удовлетворенность ими», «Защищенность от психологического насилия во взаимодействии» [1, с. 188–191].

В результате исследования нами было установлено, что 60 % преподавателей имеют позитивное отношение к среде; 10 % – скорее негативное, 30 % – нейтральное, т. е. противоречивое. Уровни защищенности от психологического насилия распределились соответственно: высокий – отсутствует, средний – 75 %, ниже среднего – 25 %. Абсолютно защищенным не считает себя ни один из испытуемых. Преобладает средний уровень защищенности. Основной угрозой во взаимодействии участников образовательной среды является возможное получение психологической травмы, в результате которой наносится ущерб позитивному развитию и психическому здоровью, отсутствует базовое удовлетворение основных потребностей, а значит, возникает препятствие самоактуализации внутреннего потенциала.

Удовлетворенность средовыми характеристиками – важный инструмент сохранения психологической безопасности. Определяющим принципом здесь является «удовлетворенность–неудовлетворенность», который несет в себе возможность снятия и аккумуляции внутриличностного и межличностного напряжения.

В результате исследования было выявлено три уровня удовлетворенности преподавателей: высокий – 10 %; средний – 70 %; ниже среднего – 20 %. Такой результат связан с общей тенденцией испытуемых к удовлетворенности одними (например, взаимоотношения с преподавателями и студентами) и неудовлетворенности другими

(например, невозможность высказать свою точку зрения) характеристиками.

Качественный анализ показал, что такие значимые характеристики, как возможность высказать свою точку зрения, возможность обратиться за помощью, проявить инициативу и активность, учет личных проблем, получили очень низкую оценку. Как мы полагаем, психологическая безопасность среды должна обладать двумя функциями: защитной, отвечающей за психологическое здоровье, и развивающей, являющейся «отправной точкой» развития психологических ресурсов среды. Через отношения преподавателей, как субъектов данной среды, мы зафиксировали состояние, характеризующее образовательную среду вуза. Анализ результатов исследования показывает скорее конфликтность, нежели безопасность образовательной среды, так как безопасна та среда, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокий уровень удовлетворенности характеристиками вузовской среды и защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

Далее, исходя из логики нашего исследования, мы осуществили попытку установления взаимосвязи между удовлетворенностью преподавателей образовательной средой вуза и ценностями организационной культуры вуза при помощи опросника «Удовлетворенность преподавателей образовательной средой вуза». Данный опросник разработан нами на основе известной типологии организационной культуры К. Камерона, используемой и описанной в исследованиях Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой и др. [2, с. 90–91].

Опросник содержит 60 утверждений, каждое из которых необходимо оценить по 5-балльной системе с двух позиций: субъективной значимости – реальное состояние; объективной возможности – желаемое состояние. Оценка утверждений производится в рамках трех подразделений: кафедра, факультет, вуз. По каждому подразделению отдельно, как и по вузу в целом, определяется уровень расхождения между реальным и желаемым состоянием дел, с целью выявления наличия или отсутствия противоречия в данной ценности, а также его характере и степени выраженности. Мы исходили из предположения о том, что расхождения между реальной и желаемой культурой могут вызывать внутренние противоречия, степень выраженности которых будет свидетельствовать о степени удовлетворенности преподавателей образовательной средой вуза. В случае если предпочитаемые преподавателями ценности образовательной среды преобладают над реально существующими, можно говорить о состоянии «внутреннего конфликта».

Психологический смысл «внутреннего конфликта» выражается в том, что человек испытывает состояние разрыва между потребностью в достижении внутренне значимых ценностных объектов и возможностью такого достижения в реальности. При обратной ситуации возникает состояние «внутреннего вакуума», переживаемого как состояние внутреннего опустошения, снижения побуждений, ощущение «избыточности присутствия». При минимальных расхождениях между реальными и желаемыми ценностями образовательной среды вуза противоречие отсутствует. Данный показатель свидетельствует о нейтральном отношении как признаке полной удовлетворенности образовательной средой. Это может быть связано с концентрацией внимания на исполнении первичных обязанностей, с отсутствием инициативы и видения перспективы в силу усталости; с доверием руководству и собственной самооценкой. Полная удовлетворенность в нашем исследовании не рассматривается как положительный факт, так как это противоречит законам психического развития. Как мы и предполагали, несмотря на то, что в отношении вуза в целом была получена определенная картина, ее содержание не всегда совпадало с положением дел на кафедре или факультете. По результатам исследования можно сделать выводы о том, что наиболее высокий показатель конфликтности был обнаружен на уровне кафедр, так как кафедра именно та среда, где непосредственно реализуется человек. Личностная значимость, психологический климат кафедры наиболее актуальны для человека, что отразилось в противоречии. Относительно факультетов вуза прослеживается та же тенденция, что и по кафедре, но на этом уровне наблюдается значительное повышение показателя состояния психологического вакуума, что может свидетельствовать об опустошении, усталости, снижении побуждений из-за динамичного темпа, большого количества инноваций, чрезмерного экспериментирования и т.п. Подобная ситуация с «вакуумом» наблюдается относительно вуза. Данное состояние может быть вызвано выявленной нами высокой адхократичностью вузовской среды и активным внедрением рыночных ценностей. Как мы полагаем, данные противоречия обусловлены недостаточной клановостью в связи с внедрением рыночных ценностей по подразделениям, а также избытком адхократичности на факультете и в вузе.

Для статистического подтверждения полученных фактов и выявления различий относительно ценностей образовательной среды по подразделениям (кафедра, факультет, вуз) мы использовали t-критерий Вилкоксона. После подсчета t-критерия ( $p \leq ,05$ ) T-тест «Кафедра–вуз» показал, что недостаток клановой как реальной культуры в вузе компенсируется иерархической как желаемой по кафедре. В таком случае, преподаватель, исполняя свои, пусть формальные обязанности

на кафедре, чувствует некую стабильность и относительную защищенность. В данном случае, можно говорить, что отчасти иерархическая культура на кафедре может служить признаком безопасности образовательной среды. Признаки реальной иерархической культуры в вузе влияют на желаемую рыночную по кафедре, т. е. преподаватели предпочитают новое – старому; рыночные ценности – иерархическим. Реальная рыночная культура по вузу отрицательно сказывается на внедрении предпочитаемой рыночной на кафедрах. Преподаватели вуза пока не готовы к принятию рыночных ценностей в образовании.

Результаты Т-теста «Кафедра–факультет» свидетельствуют о том, что желаемая клановая культура на факультете стимулирует развитие адхократической на кафедрах. То есть включение преподавателей в динамическую творческую работу на кафедре влияет на результативность деятельности факультета, что ведет в какой-то степени к сплоченности коллектива. Чрезмерные же реальная адхократическая и реальная иерархическая культуры на факультете и противоречия, связанные с ними (столкновение старого с новым) при ориентации на задачу с разных подходов, в рамках факультета полностью отрицают иерархическую как желаемую на кафедре. Кафедра не хочет жить по-старому, хотя навязываемое новое утомляет, в то время как факультет активно, не успевая осознать, диктует новое, не в состоянии отказаться от старого. Реальные рыночные ценности на факультете, безусловно, влияют на рыночные, как желаемые на кафедре. Т-тест «Факультет–вуз» показал следующее: реальная вузовская культура обуславливает реальную факультетскую, изживая иерархию, и внедряя рыночные ценности как наиболее значимые в вузе. Недосток клановости в вузе не может способствовать поддержанию клановости на факультете. Переход к рынку изживает не только иерархию, но и подрывает имеющуюся клановую культуру. Что касается реальной рыночной культуры по вузу, то она не способствует развитию желаемой рыночной на факультете. Факультетская реальная иерархия снижает уровень клановости в вузе. Такое положение дел относительно индивидуальных потребностей преподавателей и культурных ценностей среды вуза может снижать показатель психологического благополучия преподавателей.

Психологическим фактором снижения показателя удовлетворенности преподавателей условиями образовательной среды вуза также может являться состояние их эмоционального выгорания.

Для диагностики эмоционального выгорания мы использовали опросник В.В. Бойко, позволяющий выявить три фазы формирования выгорания: напряжение, резистенцию, истощение – и 12 симптомов

выгорания соответственно фазам (переживание психотравмирующих обстоятельств, неудовлетворенность собой и т. д.) [4, с. 514–519].

Результаты показывают, что низкий и средний уровни эмоционального выгорания наблюдаются у тех испытуемых, которые отдают предпочтение клановым ценностям среды при их совпадении с реально существующей клановой культурой. В процентном соотношении выборка распределилась следующим образом: 25 % респондентов находятся в стадии формирования фазы выгорания, у них наблюдается начало процесса постепенной утраты эмоциональной, когнитивной и физической энергии, проявляющегося в симптомах эмоционального, умственного истощения, физического утомления, личной отстраненности и снижения удовлетворения от исполнения работы. У 55 % фаза не сформировалась, что свидетельствует о низком уровне выгорания. У испытуемых данной категории наблюдаются значимые показатели в фазе резистенции, составляющими которой являются: неадекватное избирательное эмоциональное реагирование, эмоционально-нравственная дезориентация, расширение сферы экономии эмоций, редукция профессиональных обязанностей. Что касается высокой и очень высокой стадии выгорания (20 %), то здесь можно утверждать о сформировавшемся синдроме эмоционального выгорания. У 10 % – резко выраженный синдром, с явной фазой истощения, ведущий к психосоматическим и психовегетативным нарушениям. Анализ дополнительных сведений об испытуемых позволил предположить, что подвержены выгоранию стали люди, занимающие руководящие должности на кафедрах и факультетах, работающие в особо интенсивном режиме. И причинами, способствующими выгоранию, стали организационные факторы: высокая рабочая нагрузка; отсутствие или недостаток социальной поддержки со стороны коллег и руководства; недостаточное вознаграждение за работу; высокая степень неопределенности в оценке выполняемой работы; невозможность влиять на принятие решений; двусмысленные, неоднозначные требования к работе; постоянный риск штрафных санкций; однообразная, монотонная и бесперспективная деятельность; необходимость внешне проявлять эмоции, не соответствующие реалиям; отсутствие должного отдыха и интересов вне работы.

Каковы же факторы обеспечения толерантности к эмоциональному выгоранию преподавателя? Для того чтобы ответить на поставленный вопрос, мы предположили, что наиболее важным фактором стабильности и психологической устойчивости преподавателей могут являться показатели самоактуализации.

Одной из рабочих гипотез нашего исследования являлось предположение о том, что самоактуализация и ее значимые

составляющие снижают эмоциональное выгорание. Для ее подтверждения мы использовали методику САМОАЛ. Первую попытку измерить уровень самоактуализации предприняла ученица А. Маслоу Эверетт Шострем, опубликовавшая вопросник POI (Personal Orientation Inventory). Метод разрабатывался на основе теории самоактуализации А. Маслоу. Нами использовалась адаптация теста POI, вопросник САМОАЛ [3, с. 233].

Показатели исследования стремления к самоактуализации у преподавателей университета свидетельствуют о том, что общий уровень самоактуализации находится в диапазоне средних показателей в группе испытуемых. Показатели ниже среднего в группе испытуемых были обнаружены по таким шкалам, как «Взгляд на природу человека», «Потребность в познании», «Креативность», «Самопонимание», низкие показатели – по шкалам «Спонтанность» и «Аутосимпатия».

Для подтверждения рабочей гипотезы мы попытались установить связь эмоционального выгорания с наиболее значимыми, на наш взгляд, параметрами самоактуализации.

Личностные свойства преподавателей измерялись через показатели самоактуализации. Выявлены связи этих показателей с показателями эмоционального выгорания. Из всех компонентов структуры самоактуализации в наибольшей степени влияет на эмоциональное выгорание показатель аутосимпатии, являющейся естественной основой психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Как показали результаты нашего исследования, выраженность связи эмоционального выгорания и аутосимпатии у преподавателей обратная при уровне значимости 0,01. При коэффициенте корреляции  $R_{XY}=0,31$  показатель аутосимпатии равен -0,68. То есть чем меньше человек уважает и принимает себя, тем больше выгорает. Низкий уровень аутосимпатии может быть связан с чрезмерной неосознаваемой переоценкой самого себя.

Нами также обнаружена значимая положительная связь эмоционального выгорания с креативностью (0,38), спонтанностью (0,44). По всей видимости, такое положение дел может быть обусловлено отсутствием средовых условий для принятия креативного и спонтанного поведения преподавателя. Иерархические ценности и самоактуализация находятся в отрицательной связи (-0,42), в отрицательной связи находятся эмоциональное выгорание и иерархические (-0,32), а также рыночные (-0,39) организационные ценности. Положительные связи обнаружены между самоактуализацией преподавателей и адхократическими (0,35), клановыми (0,40) и рыночными (0,61) ценностями образовательной среды, а также между спонтанностью и рыночными ценностями (0,37).

Существует корреляционная связь между психологическими условиями удовлетворенности профессиональной деятельностью, психическими свойствами преподавателей и организационной культурой как особенностью образовательной среды. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что показатели самоактуализации – аутосимпатия, креативность и спонтанность – являются психологическими факторами снижения эмоционального выгорания преподавателей. Кроме того, эмоциональное выгорание связано с внедрением рыночной культуры на кафедрах, с наличием иерархической и рыночной культур на факультете, с внутренним конфликтом в результате расхождений между реальной и желаемой иерархической и рыночной культурой вуза в целом.

На трех уровнях информационно-энергетического обмена в целом нами исследовалось 43 эмпирические переменные, составляющие психологическое здоровье и благополучие преподавателей вуза. Данные переменные распределялись по трем уровням системной организации: интроуровень (психофизический), интеруровень (социально-психологический) и мезоуровень (экопсихологический).

Наибольшее количество внешних положительных и отрицательных связей между психическими свойствами и состояниями преподавателей, как показателями психологического благополучия, при уровне значимости 0,01 и 0,05 распределилась следующим образом: «загнанность в клетку» (23), «удовлетворенность взаимодействием со студентами» (21), «эмоциональный дефицит» (20), «истощение» (19), «самоактуализация» (16), «напряжение» (15), «когнитивные нормы социализации» (15), «возможность обратиться за помощью» (15), «защита от угроз» (15), «защита от недоброжелательного отношения» (14). Наименьшее количество связей обнаружено по показателям «защита от игнорирования» (5), «удовлетворенность взаимоотношений с преподавателями» (7), «самоуважение» (7), «сохранение личного достоинства» (7), «защита от принуждения» (8). Системообразующим фактором (результатом процесса функционирования и развития преподавателей) психического здоровья и психологического благополучия: на интроуровне – «напряжение» и «истощение»; на интеруровне – «когнитивные нормы социализации», «самоактуализация»; на мезоуровне – «удовлетворенность взаимодействием со студентами», «возможность обратиться за помощью», «защита от угроз».

Выявленные факты позволяют сделать выводы о необходимости разработки адекватных выявленным особенностям преподавателей средовых условий для сохранения психического здоровья и обеспечения их психологического благополучия в процессе профессиональной деятельности в вузе.



### **Список литературы**

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002. 271 с.
2. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. СПб.: Питер, 2005. 336 с.
3. Гребнева В.В. Человекоцентрированное взаимодействие в вузе: теория, практика: учеб. пособие. Белгород, 2004. 234 с.
4. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001. 752 с.

### **THE INFLUENCE OF HIGH SCHOOL ENVIRONMENTAL CONDITIONS TO THE TEACHER'S PROFESSIONAL SATISFACTION**

**V.V. Grebneva**

Belgorod National Research University

The article represents the results of study of the professional activity of high school teachers. The author identified the relationship of mental properties and states of the teachers, environmental values and satisfaction with work conditions.

*Keywords: professional satisfaction, burnout, values of educational environment, safety of educational environment.*

*Об авторах:*

ГРЕБНЕВА Валентина Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой психологии, ГОУ ВПО «Белгородский национальный научно-исследовательский университет», (308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 12), e-mail: Grebneva@bsu.edu.ru