

УДК 378.1

ИНТЕРНАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПРОГРАММА ТЕМПУС

О.Н. Олейникова

Национальный офис Темпус в РФ, г. Москва

Статья посвящена анализу широкого политического, экономического, социального и культурного контекста развития высшего образования в постиндустриальном обществе в разрезе процессов интернационализации и роли программы Темпус в этом процессе. Рассмотрены факторы глобализации, включая конфигурацию культурной глобализации, и их влияние на изменение роли и предназначения вузов в современном обществе. Интернационализация рассмотрена на уровне системы высшего образования и на институциональном уровне.

Ключевые слова: *высшее образование, вузы, университеты, программа Темпус, глобализация, локализация, интеграция, интернационализация, конвергенция, дискурс экспертов.*

Как известно, программа Темпус предназначена содействовать развитию сотрудничества между вузами стран Европейского союза и стран-партнеров, реализации направлений Болонского процесса и формированию общеевропейского пространства высшего образования. А это означает, что программа направлена на интернационализацию российских вузов и их интеграцию в международное образовательное пространство. Только так можно предметно и убедительно заявить о высоком качестве российской высшей школы и ее конкурентоспособности.

Именно поэтому международные проекты вузов играют столь значительную роль в реальном повышении конкурентоспособности российского высшего образования на системном уровне. В ходе этих проектов не только достигаются заявленные результаты по разработке каких-либо инновационных моделей или образовательных программ, но и формируется столь важный для эпохи глобализации дискурс экспертов, вырабатывается общее понятийное поле, выявляются нелинейные зависимости состояния образования от различных культурных, социальных, экономических и политических факторов и способы нахождения общего для всех, при сохранении самобытности и уникальности каждого субъекта взаимодействия и сотрудничества [1].

Как известно, образование, как общественная подсистема, находится в определенной зависимости от процессов, происходящих как в конкретном обществе, так и в мире в целом. При этом системы

образования национальных государств, обладая некими общими инвариантными характеристиками, всегда остаются культурно обусловленными конфигурациями.

В настоящее время образование переживает переломный момент своего развития, который определяется тенденциями мирового развития и сформировавшимся к концу XX в. потенциалом внутренних изменений. XXI в. принес совершенно иные экономику и общество, что неизбежно оказывает влияние на образование в целом и на высшее образование в частности. Новые условия характеризуются и определяются глобализацией экономики, убыстрением темпа технологических изменений, быстрым ростом и развитием информационных и коммуникационных технологий и, как следствие, быстрым темпом социальных перемен в общей ситуации растущей неопределенности.

Новая парадигма образования предполагает «включение» каждого человека в непрерывную среду знаний, ценностей, отношений, умений и компетенций. Отличительная особенность новой парадигмы заключается в переориентации системы образования на учет потребностей развития человека и предоставление ему возможностей более эффективного участия в сфере труда. Одновременно эта парадигма предполагает центральную роль образования в обеспечении перехода человечества на модель устойчивого развития.

Центральное место знаний в постиндустриальном обществе было провозглашено на встрече глав государств и правительств стран Европейского союза в Лиссабоне в марте 2000 г., когда было заявлено, что Европа вступает в новую эпоху, которая получила название «Век знаний».

В новой парадигме пересматривается и роль высшего образования, которое приобретает массовый характер и характеризуется диверсификацией по институциональным формам, уровням и содержанию [2].

Массовое распространение высшего образования стало рассматриваться как гарантия конкурентоспособности государства в новой глобальной экономике. При этом эффективные вузы начинают во все большей мере ориентироваться на конечного потребителя, которым является сфера труда, общество, государство и сами граждане. Вполне диалектично, что массовый характер приводит к потере качества и, следовательно, к необходимости формирования новых систем обеспечения качества высшего образования.

Важнейшей тенденцией современного развития являются мощные интеграционные процессы, захватывающие все сферы общественной жизни, в том числе и высшую школу. Высшее образование и наука становятся глобальным фактором общественного

развития, выдвигаются в число наиболее важных национальных и общемировых приоритетов, выступают в качестве важнейших компонентов культурного, социального и экономически устойчивого развития людей, сообществ, наций и становятся во всё большей степени фактором, играющим важную роль в достижении стратегических политических и экономических целей.

В этой связи можно выделить два приоритетных подхода к высшему образованию в мировой образовательной политике. Во-первых, это превращение университетов в эпицентры программирования регионального развития, причем понимаемого не только в экономическом, но и шире – в социальном, культурном, экологическом смысле. Во-вторых, это формирование новой – инновационно-предпринимательской – модели университета, в которой он превращается фактически в научно-образовательно-промышленный комплекс с академическим ядром и междисциплинарной проектно-ориентированной периферией, состоящей из множества сетевых инновационных высокотехнологичных структур и малых предприятий, активно работающих с заказами местных органов власти, промышленности, бизнеса и общества в целом [3].

Возвращаясь к фактору глобализации, следует подчеркнуть, что ситуация экономической глобализации сопровождается культурной глобализацией, которая не означает культурной интеграции, поскольку отдельные культуры проявляют четкую тенденцию к усилению своей уникальности и самоорганизации, поскольку мир характеризуется организацией разнообразия, а не воспроизводством единообразия, что препятствует гомогенизации смысловых систем и систем выражения.

Из этого следует, что глобализация диалектически связана с процессом, получившим название «локализация», и уравнивается им. Оба процесса представляют бинарную оппозицию «глобальное – локальное». При этом недопустима абсолютизация обоих процессов. Как известно, чрезмерная локализация, как социально-политическое явление, чревата замкнутостью, приводящей к вырождению, и изоляционизмом, порождающим конфликты. А абсолютизация глобализации приводит к снижению гражданской ответственности населения, поскольку главной ценностью человека становится способность получить работу (employability), т. е. его корпоративная ценность, а не гражданские качества. В этой связи встает вопрос о необходимости усиления ценностных основ образования.

Европейский союз являет собой яркий пример размывания государственных границ, порожденного экономическими реалиями и экономической интеграцией. При этом исключаются любые попытки слияния систем образования, что особо подчеркивается в Маастрихтском договоре 1992 г.

Однако, как показывает анализ развития систем образования в странах Европейского союза, объективной реальностью интеграционных процессов является определенная конвергенция, особенно четко выраженная в системах высшего образования. Вместе с тем конвергенция ограничивается факторами локализации, заложенными внутри национальных систем высшего образования в виде традиций, общекультурных установок и особенностей.

Процесс европейской интеграции в сфере высшего образования протекает в рамках «культуралистической» модели, которая рассматривает заимствование образовательных моделей как перенос академического или профессионального дискурса об образовании. И в таком контексте перенос свидетельствует не о конвергенции систем, а о растущем взаимодействии экспертов [4].

Свидетельством такого взаимодействия являются:

разработка новых концепций и стратегий развития (например, концепции обучения в течение всей жизни, Болонского процесса, Лиссабонской стратегии);

деятельность профильных транснациональных организаций, реализующих совместные транснациональные исследовательские и практико-ориентированные проекты (например, проекты Socratus, Темпус).

В целом, и это находит убедительное подтверждение в программе Темпус, культурологическая модель является наиболее продуктивной и отвечающей интересам развития международного сотрудничества в области высшего образования и конкретно Российского высшего образования.

Культурологическая модель включает в себя совместную деятельность по формированию целей и принципов и обмену опытом развития, как это имеет место в программе Темпус, в рамках которой вырабатывается общая стратегия и конкретные направления сотрудничества исходя из общих политических целей и транснационального опыта в области высшего образования. В результате совместной деятельности экспертов в рамках конвергентных процессов формируется общий дискурс в области высшего образования, который приобретает национальную специфику, интегрируясь в национальные системы неизбежными изменениями и модификациями, порожденными фактором локального.

В настоящее время меняется функциональная роль образования: из транслятора знаний и генератора специфических умений оно превращается, во-первых, в непосредственного производителя знаний и, во-вторых, в активного участника процесса трансформации этих знаний в новые продукты, технологии и услуги. Формирование экономики, основанной на знаниях, означает взаимную интеграцию

образовательного, научного и производственного пространства: включение процесса применения знаний в образовательный процесс происходит на фоне генерации новых знаний в непосредственном процессе производства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в настоящее время существенно повышается роль высшего образования как социального института. Постоянно возрастающие по объему и все более разносторонние по содержанию мирохозяйственные связи формируют потребность в универсальных кадрах специалистов, соответствующих так называемым «мировым стандартам», вырабатываемым мировой наукой и техникой.

Одновременно повышается роль образования в деле воспитания молодежи и взрослых в духе демократической гражданственности. Формирование общих мировых социокультурных ценностей, таких, как цивилизованный свободный рынок и гуманизация общественных отношений, меняет всю парадигму высшего образования, обуславливая переход от сциентизма к гомоцентризму и противодействуя нравственному релятивизму.

В контексте всего вышеуказанного можно обоснованно утверждать, что одной из ведущих тенденций нашего времени, стремительно набирающей силу, является интернационализация высшего образования, которое традиционно развивалось в мире как открытая интернациональная система. В последнее время процессы интернационализации и интеграции приобретают всё более реальный характер.

Из года в год растет число студентов, исследователей и преподавателей, которые обучаются, работают, живут и общаются в интернациональной среде. Интернационализация высшего образования, таким образом, представляет собой объективный, динамично развивающийся процесс.

В принятой в октябре 2000 г. «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» отмечено, что государство призвано обеспечить «интеграцию российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций, активный выход на рынок образовательных услуг, широкое участие учебных заведений и педагогов в образовательных программах международных организаций и сообществ» [5].

Интернационализация образования преследует различные цели: диверсификация и рост финансовых поступлений через привлечение иностранных студентов на платное обучение; расширение образовательных программ и обучение своих студентов в зарубежных вузах-партнерах; расширение региональной сети вуза для эффективного использования своих ресурсов; повышение качества образования и

исследований за счет участия студентов и преподавателей в международном процессе обмена знаниями и др.

На уровне систем высшего образования интернационализация – это объективный процесс устойчивого взаимодействия и взаимовлияния национальных систем высшего образования на основе общих целей и принципов, отвечающий потребностям мирового сообщества и отражающий прогрессивные тенденции нового столетия.

На уровне вуза интернационализация предполагает, во-первых, интернационализацию научных дисциплин, так как каждая из них включает международное знание. Во-вторых, интернационализация заключается в разработке новых междисциплинарных курсов различного уровня сложности. В-третьих, интернационализация предполагает педагогическое обоснование междисциплинарного подхода в образовании и разработку технологий его реализации в образовательной практике [6].

При этом участие в международной деятельности, которое характерно для подавляющего большинства вузов, является наиболее простым, обыденным уровнем интернационализации. На более высоком уровне интернационализация высшего образования может рассматриваться как процесс систематической интеграции международной составляющей в образование, исследования и общественную деятельность высших учебных заведений. В этом смысле далеко не многие, даже из крупных центров академического образования, могут считаться в истинном смысле международными.

На наднациональном уровне процесс интернационализации проявляется в разработке общих стратегий и принципов развития высшего образования, в единой или близкой ориентации в образовательной политике.

В этой связи очень важно обеспечивать активный обмен опытом результатов проектов Темпус и распространение их результатов в академическом сообществе России. Эти процессы информационной поддержки будут способствовать решению актуальных задач модернизации высшей школы, включая:

- обеспечение соответствия содержания и результатов программ высшего образования потребностям экономики, политики, социокультурной сферы общества, что в конечном итоге будет означать повышение его эффективности и качества;
- выравнивание качества подготовки выпускников;
- укрепление международной солидарности и партнерства в сфере высшего образования;
- координация деятельности образовательных учреждений;
- поощрение конкуренции научных школ и образовательных систем в сочетании с академической солидарностью и взаимопомощью.

Список литературы

1. World education report, 2000. Paris: UNESCO, 2000.
2. Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры: заключительный доклад ЮНЕСКО. Париж, 1998.
3. Скотт П. Глобализация и университет (сокращенное изложение доклада на конференции Ассоциации европейских университетов (КРЕ) в Валенсии в 1999 г.) / мат. подг. О.Долженко // Alma mater. 2000. № 4. С. 3–8.
4. Олейникова О.Н. Основные тенденции развития и современное состояние профессионального образования в странах Европейского Союза: дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 2003.
5. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. М., 2000.
6. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы / Пер. с англ.; первонач. опубликов. в 2001 г. в США на англ. языке как Constructing Knowledge Societies: New Challenges for Tertiary Education. The World Bank. Washington, DC. М: Издательство «Весь Мир», 2003.

INTERNATIONALISATION OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA AND TEMPUS PROGRAMME

O.N. Oleynikova

National Tempus Office in Russia, Moscow

The article analyses a broad political, economic, social and cultural context of the higher education development in post-industrial society from the perspective of the processes of internationalisation, and the role of the Tempus Programme in this process. The article examines globalisation factors, including configurations of the cultural globalisation, and their impact on the changing role and place of universities in contemporary society. Internationalisation is viewed on the system and institutional levels.

Keywords: *higher education, universities, Tempus Programme, globalisation, localisation, integration, internationalisation, convergence, discourse of experts.*

Об авторах:

ОЛЕЙНИКОВА Ольга Николаевна – доктор педагогических наук, директор, Национальный офис программы Темпус в России (115172, Москва, ул. Гончарная, д.27/6, офис 104), e-mail: office@tempus-russia.ru