

УДК [159.947.24+316.614]-057.87

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА
«ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ РЕБЕНКА:
ГЕНЕЗИС И ПРЕОДОЛЕНИЕ»**

Т.О. Смолева

«Восточно-Сибирская государственная академия образования», г. Иркутск

Представлены задачи по подготовке специалистов, связанные с развитием исследовательских умений, а также обзор отечественных и зарубежных источников по изучению феномена психологического неблагополучия в процессе изучения элективного курса. Проблема преодоления психологического неблагополучия ребенка и его детерминант в группе сверстников изучена автором и представлена в курсе конкретными показателями и детерминантами. В контексте курса предложены различные психодиагностические методы, позволяющие установить определенную положительную динамику в создании социального микроокружения, способствующего психологическому благополучию детей.

Ключевые слова: *генезис, детерминанта, микроокружение, психологическое неблагополучие, социум.*

Современные условия развития общества требуют совершенствования системы подготовки специалистов в области образования. Способность будущих педагогов к анализу, проектированию, к объективной оценке эффективности профессиональной деятельности формируется в исследовательской деятельности – одного из важных аспектов образовательного процесса.

В настоящее время научно-исследовательская работа студентов является неотъемлемой частью подготовки специалистов и входит в образовательные задачи, решаемые и в колледжах, и в вузах.

Данная статья является продолжением обсуждения вопроса решения задач по развитию исследовательских умений студентов в содержании и методике ведения элективных курсов, в контексте которых будущим педагогам, психологам предлагаются исследовательские задания, требующие осознания взаимосвязей и взаимозависимостей явлений. Ценность этих учебно-исследовательских заданий состоит в обучающей, развивающей и организующей профессиональную деятельность функций.

Элективный курс «Психологическое неблагополучие ребенка: генезис и преодоление» направлен на изучение студентами феномена психологического неблагополучия ребенка, раскрытие его генезиса и

путей преодоления в реальной работе с детьми и значимыми для них взрослыми. В программе изучения курса особое внимание уделяется решению задач по:

- формированию знаний об исходных методологических позициях понимания психологического неблагополучия личности, сущности понятия, о показателях его проявления, факторах, обуславливающих психологическое неблагополучие и путях его преодоления;

- овладению способами исследовательской деятельности: наблюдать, диагностировать, фиксировать поведенческие индикаторы, проявляемые показатели психологического неблагополучия в аффективной и когнитивной сферах, анализировать, интерпретировать, факты, проводить корреляционный анализ данных;

- определению, апробации и оценке эффективности используемых в практике методов психолого-педагогической коррекции; оказания поддержки детям и их родителям.

Содержание курса «Психологическое неблагополучие ребенка: генезис и преодоление» включает обзор отечественных и зарубежных источников по изучению феномена психологического неблагополучия, позволяющий студентам совместно с преподавателями сформулировать базовое понятие, включающее суть явления, раскрывающего показатели изучаемого предмета.

К проблеме психологического благополучия-неблагополучия на протяжении всей истории психологической науки сохраняется особый интерес. В настоящее время исследователи обращают внимание на необходимость изучения данного феномена, его позитивных и негативных аспектов, вызванных снижением качества жизни современного человека, нарушением душевного равновесия, психической неустойчивости.

Термин «психологическое благополучие» (psychological well-being) введен исследователем позитивного психологического функционирования (positive psychological functioning) Н. Брэдбурном [3]. Автором были представлены структурная модель психологического благополучия и психодиагностические методики его исследования.

В подходах к пониманию психологического благополучия Р. Райном [5] определены в современных исследованиях гедонистическое и эвдемонистическое течения. К гедонистическим он относит исследования, в которых содержание благополучия главным образом представлено показателем удовлетворенности-неудовлетворенности индивида [3; 4]. Эвдемонистическое понимание психологического благополучия основано на постулате личностного роста [6]. В последующем появились публикации, связанные с данной

проблематикой. К числу наиболее известных отнесены работы Эд. Динера [4], К. Рифф [6].

Содержание понятия психологического неблагополучия отечественные исследователи рассматривают в контексте самоактуализации личности [2], ценностных ориентаций, стратегий поведения [1], различных сторон личности (смысложизненные ориентации, суверенность психологического пространства, стратегии жизни и т. д.) и ее социальных характеристик.

Относительно дошкольного возраста психологическое неблагополучие в нашем исследовании рассматривается как сложный многообразный феномен, проявляющийся в аффективной, когнитивной и поведенческой сферах, первая из которых является определяющей.

В аффективной сфере выявлены показатели негативных переживаний психологического дискомфорта, возникающие вследствие нереализованности ведущих потребностей ребенка в принятии, понимании, признании его потребностей и интересов. В содержании когнитивной сферы психологического неблагополучия ребенка – отрицательные представления о своих возможностях, заниженные уровень притязаний и самооценка; в поведенческой сфере – защитные стратегии поведения (агрессивно-наступательная или осторожно-оборонительная), проявляющиеся в неуверенности, агрессивности и повышенной импульсивности.

В содержание курса включены различные психодиагностические методы, позволяющие изучать показатели психологического неблагополучия. Это – социально-психологические методы, методы изучения самооценки, уровня притязаний, матрицы наблюдений поведенческих индикаторов.

Психологическое неблагополучие дошкольника проявляется в деятельности, общении и отношениях. Обращение к системному анализу проявлений феномена психологического неблагополучия на фоне общей архитектуры системы деятельности позволило описать проявления психологического неблагополучия ребенка в продуктивных видах деятельности.

С помощью специальных экспериментальных ситуаций мы установили особенности отношения ребенка к цели деятельности, уровень его притязаний. Наблюдая за поведением ребенка, мы зафиксировали проявление беспокойства, повышенную тревожность, состояние неуверенности. В процессе беседы с детьми мы выявили установку на собственную несостоятельность («у меня ничего, никогда не получится»).

Таким образом, в компоненте цели были зафиксированы признаки психологического неблагополучия:

а) в аффективной сфере психологическое неблагополучие в отношении к цели проявляется в чувстве неосознанного беспокойства и повышенной тревожности, в состоянии неуверенности и страхе неудачи, в беспокойстве;

б) в когнитивной сфере психологическое неблагополучие в отношении к цели обнаруживает себя в установке на собственную несостоятельность («Я, так как Дима, не смогу»);

в) в поведенческой сфере неблагополучие в отношении к цели наблюдается в стратегии избегания, в отказе («не хочу», «не буду»), в повышенной импульсивности или игнорировании предложений педагога.

Наблюдая за тем, как ребенок принимает решение, и с помощью беседы выясняя, почему он отказывается от деятельности, мы зафиксировали проявления страха в скованных движениях, прерывистом дыхании, бледности кожных покровов, либо покраснении лица. В беседе с детьми мы установили, что это проявления страха неудачи. Именно этот страх обуславливает выбор неадекватных умениям и знаниям заданий (выбирает самые легкие). Так как страх парализует активность, ребенок может и вовсе отказаться от выбора предлагаемых заданий, перекладывая на взрослого ответственность за принятие решения («А вы скажите, что мне делать»).

Таким образом, в компоненте принятие решения мы также обнаружили проявления признаков психологического неблагополучия:

а) в аффективной сфере психологическое неблагополучие ребенка в момент принятия им решения проявляется в страхе неудачи, обусловленном ожиданием негативной оценки со стороны взрослых и сверстников («Мама будет ругаться», «Дети не будут со мной играть»);

б) в когнитивной сфере психологическое неблагополучие ребенка обнаруживает себя в неадекватной оценке своих возможностей, обуславливающей либо отказ от выбора, либо выбор самого легкого задания;

в) в поведенческой сфере психологическое неблагополучие ребенка в момент принятия решения проявляется в отказе от выбора или перекладывании ответственности за выбор на взрослого.

В констатирующих экспериментальных ситуациях, наблюдении и беседах с детьми мы обнаружили признаки психологического неблагополучия ребенка, проявляющиеся в процессе реализации программы деятельности. В скованности движений, мышечном напряжении (ребенок втягивал голову в плечи, сутулился) мы зафиксировали переживание эмоции страха, а беседа с ребенком позволила нам определить его природу (боязнь получить отрицательную оценку своих действий со стороны значимых взрослых и

сверстников («У меня как-то очень плохо получается», «Дети будут смеяться», «Маме это не понравится»).

Проблема психологического неблагополучия ребенка представлена и его механизмами, выявленными автором элективного курса в собственном исследовании и в совместной со студентами научно-исследовательской деятельности. Механизмом, запускающим процесс возникновения психологического неблагополучия ребенка, являются неконструктивные отношения (гиперпротекция, гипопротекция, излишнее удовлетворение потребностей ребенка или их игнорирование, чрезмерность санкций наказания и запретов, сменяющихся равнодушием, предпочтение мужских и женских качеств в воспитательном подходе) с ребенком значимых взрослых, обусловленные их защитной (патогенной) рефлексией.

В ходе изучения дисциплины студенты осуществляют поиск в справочных и научных фондах, проводят обзор психолого-педагогических исследований на основе разрабатываемой с преподавателем логики анализа, изучают механизмы развития психологического неблагополучия, определяют и обосновывают модели преодоления неблагополучия.

Выполнение переводов научных материалов, реферирование научных статей успешно сочетаются с выполнением заданий, связанных с переводом в курсе изучения иностранного языка. Практика показывает, что в подобных ситуациях наблюдается повышение интереса обучающихся к изучению зарубежных исследований.

Во взаимодействии с участниками процесса изучения избранной студентами проблемы предусматривается выбор будущими педагогами заданий, способствующих самореализации их личностных и творческих способностей, раскрытию их интеллектуального потенциала. Выступления, доклады, разработки индивидуально-коррекционных программ, самостоятельное проведение мероприятий с детьми и их родителями в контексте апробации составленных студентами программ, включение наиболее способных и мотивированных к науке участников в работу научного семинара магистрантов актуализируют постановку обучающимися перед собой более сложных задач по совершенствованию исследовательских умений.

Таким образом, на занятиях и в самостоятельной занятости студенты осваивают аналитические, постановочные, поисковые и синтезирующие элементы исследовательской деятельности.

В содержание заданий включаются:

1) выявление зависимостей посредством математической обработки данных исследования в соответствии с ранее установленными исходными данными;

2) проведение сравнительного анализа результатов и представление выводов.

Посредством составления аннотаций, подготовки рефератов, написания эссе у студентов развивается умение самостоятельно систематизировать и обобщать научную информацию.

Изучение научных проблем и вопросов, составление тезисов докладов, выступлений способствуют развитию исследовательских умений: проведения контент-анализа, систематизации, обобщения информации, формулирования выводов.

Изучение элективного курса завершается в рамках выполнения индивидуальных заданий разработкой и обоснованием проектов в соответствии с темой изучаемого курса. Выполняя такие задания, студенты осваивают, приобретают опыт суждений, участия в дискуссиях, построения доказательства.

Список литературы

1. Бочарова Е.Е. Взаимосвязь ценностных ориентации, стратегий поведения и субъективного благополучия личности [Электронный ресурс]: дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2005. 160 с. Режим доступа: <http://diss.rel.ru/diss.aspx?orig=/rsl01002000000/rsl01002747000/rsl01002747564/rsl01002747564.pdf>
2. Пучкова Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности [Электронный ресурс]: дис... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003. 163 с. Режим доступа: <http://diss.Tsl.ru/diss.aspx?orig=/rsIO 10020000 0 0/rsIO 1002617000/rslOI 0026 17142/rsl01002617142.pdf>
3. Bradburn N. The structure of Psychological well-being. Chicago: atldine Pub. Co., 1969. 320 p.
4. Diener E., Suh E.M., Lucas R.E., Smith H.L. Subjective well-being: three decades of progress // Psychological Bulletin. 1999. V.125 (2). P. 276–302.
5. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social defelopment, and well-being // American-Psychologi. 2000. V. 55. P.68–78.
6. Ryff C.D., Keyes C.L.M. The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Sozial Psychology. 1995. P. 719–727.

**DEVELOPMENT OF STUDENT RESEARCH SKILLS IN PROCESS
OF STUDING ELECTIVE COURSE «PSYCHOLOGICAL
UNCOMFORT OF A CHILD: GENESIS AND OVERCOME»**

T.O. Smoleva

East-Siberian Educational Academy, Irkutsk

The main tasks of training future teachers with research skills are presented in the article. The survey of russian and foreign sources for studying of psychological uncomfort phenomenon is presented. The problem of psychological uncomfort of a child overcoming is studied by the aurther and presented in the course with the concrete indexes and determinants. Various psychodiagnostic methods for determinating positive dynamic in making of social micro-encirclement made for child psychological comfourt are presented in the context of the course.

Key words: *genesis, determinant, micro-encirclement, psychological uncomfort.*

Об авторах:

СМОЛЕВА Татьяна Октябрьиовна – Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедры педагогики профессионального образования ГОУ ВПО «Восточно-Сибирская государственная академия образования» (664080, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная 6), e-mail: 240481.08@mail.ru