

УДК 808.5

РЕЧЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.Н. Филькова

Актюбинский государственный университет им. К. Жубанова, г. Актобе

Рассматриваются такие понятия, как «коммуникация», «речевая коммуникация», «речевая деятельность», предлагается классификация речевой коммуникации. Автор статьи концентрирует свое внимание на самом универсальном средстве коммуникации – речи, характеризует коммуникативные качества речи, которые помогают более эффективно осуществлять процесс общения.

***Ключевые слова:** коммуникация, речевая коммуникация, основные этапы коммуникативного исследования, коммуникативные качества речи, роль говорящего, роль слушающего, речевая деятельность, нормативность, точность, логичность, уместность, доступность.*

Теория речевой коммуникации, которая на наших глазах оформляется в самостоятельное научное направление, тесно связана с теорией общей коммуникации. Объем понятия речевая коммуникация и ее специфика могут быть определены только в тесной связи с общими проблемами коммуникации в целом. И это вполне объяснимо, поскольку речевая коммуникация является лишь одним из видов коммуникации и входит в ряд таких ее разновидностей, как межкультурная коммуникация, межличностная коммуникация, массовая коммуникация, рекламная коммуникация, политическая коммуникация.

Такой подход требует соотнесения понятий коммуникация и речевая коммуникация. Однако прежде чем это сделать, необходимо уточнить само понятие коммуникация, которое до нашего времени не имеет общепринятого толкования. В большинстве определений подчеркивается тесная связь терминов коммуникация и общение. В одних работах эти концепты признаются тождественными [10, с. 12], в других – рассматриваются как пересекающиеся, но нетождественные друг другу [12, с. 5], а в третьих – одно из понятий оказывается включенным в состав другого [2, с. 8].

Рассматривая основные понятия и термины современной теории коммуникации, следует подчеркнуть, что в советской науке они рассматривались как синонимы. Современное значение слова коммуникация сформировалось лишь недавно, а в Петровскую эпоху, в момент вхождения в русский язык, этот латинизм обозначал «связь, сообщение одного места с другим». С данной семантикой слово впервые отмечено в «Новом словотолкователе» Яновского, в этом

значении оно функционирует в текстах Петра I, Феофана Прокоповича, А.С. Пушкина (например, в «Капитанской дочке»).

Современный термин коммуникация, появившийся в научной литературе в начале XX в., используется в двух основных значениях: 1) социальное общение, понимаемое как двусторонний процесс обмена информацией; 2) техническая коммуникация, т. е. каналы коммуникации, которые используются для передачи, приёма и хранения информации.

Отсюда вытекает, что слово общение, понимаемое как сложный и многогранный процесс, который одновременно выступает и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимодействия, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга, является синонимом только к одному из значений термина «коммуникация». Недостаточной оказывается и вторая часть уже приводимой дефиниции к слову коммуникация: «...передача информации от человека к человеку в процессе деятельности». В этой дефиниции актуализируется сема передача и отсутствует сема обмен, что, впрочем, отражает достаточно долго бытовавшее представление о коммуникации как однонаправленном процессе, сущность которого заключается в передаче информации реципиенту. При этом не учитывалось, что коммуникация – это процесс социального взаимодействия коммуникатора, т. е. инициатора коммуникативного процесса, и реципиента, т. е. получателя информации. Таким образом, говорить о коммуникативном процессе можно лишь при наличии обратной связи. Впрочем, указания на процессуальный характер коммуникации отсутствуют во всех упоминавшихся выше лексикографических источниках, в том числе новейших.

Представляется верным замечание В.Г. Королько о том, что распространение информации часто путают с коммуникацией. Для процесса коммуникации особое значение имеет обратная связь. Коммуникатор должен знать реакцию адресата, чтобы убедиться, что информация дошла, выяснить, какое она оказала влияние, и в случае необходимости изменить дальнейшую коммуникацию [4, с. 11].

Проделанный анализ позволяет утверждать, что коммуникация – это двусторонний процесс социального взаимодействия коммуникатора, т. е. инициатора коммуникативного процесса, и реципиента, т. е. получателя информации.

Речевая коммуникация в самом общем виде может быть определена как процесс коммуникации, осуществляемый в социальном контексте в виде целенаправленного речевого взаимодействия в устной и письменной форме.

Однако очень остро стоит вопрос, который достаточно глубоко изучается учеными. Это вопрос о сущности речевой коммуникации. Является ли речевая коммуникация видом деятельности? Существуют две научные позиции, изученные и описанные в пособии «Речевая коммуникация» учеными А.Н. Ксенофонтовой и Е.А. Мажаровой. Первая позиция – речевая коммуникация не является видом деятельности. Исследуя ее, можно проследить некоторое расхождение внутри данного подхода. Одни ученые, как справедливо замечают А.Н. Ксенофонтова и Е.А. Мажарова, склонны противостоять процессу речевой коммуникации и деятельности, другие рассматривают речевую коммуникацию и деятельность как две формы человеческого существования, не противоречащие друг другу, а напротив, сосуществующие в процессе человеческой жизнедеятельности. Вторая научная позиция заключается в утверждении, что речевая коммуникация является видом деятельности. Деятельностный характер речевой коммуникации раскрывается в работах Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева, А.А. Леонтьева, М.С. Кагана, Р.К. Терещука и др. Все эти ученые сходятся во мнении, что речевая коммуникация является одним из основных видов деятельности. Ими подчеркивается тот факт, что межличностное общение по основным своим характеристикам представляет собой специфический вид деятельности. И как всякая деятельность, направлена на удовлетворение потребности, а именно информативной [5, с. 12].

Ключевыми для речевой коммуникации принято считать понятия речевой деятельности; языка (речи) как средства целенаправленного взаимодействия коммуникантов; коммуникативного акта и его составляющих. Анализ понятия речевая деятельность наиболее полно рассмотрен в работах следующих ученых: И.А. Зимняя [3], А.Н. Ксенофонтова [7; 8], Т.А. Ладыженская [9], Т.А. Слухай [11], Г.Р. Халюшева [14].

Специальные исследования показали, что процесс речевой коммуникации неразрывно связан с речевой деятельностью, которая «представляет собой процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обусловливаемого ситуацией общения приема или выдачи речевого сообщения во взаимодействии людей между собой». Источником речевой деятельности является коммуникативно-познавательная потребность. Эта потребность, находя себя в предмете речевой деятельности, в качестве которого выступает мысль, становится внутренним коммуникативно-познавательным мотивом этой деятельности [3].

Исследования, проведенные А.Н. Ксенофонтовой и ее научной школой, выполненные в рамках личностно-деятельностного подхода, позволили выделить речевую деятельность в самостоятельный вид

деятельности. Речевая деятельность, по мнению ученых, представляет собой «активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловливаемый ситуацией общения процесс передачи и приема сообщения, то есть процесса продукции и рецепции» [5, с. 11].

Кроме того, А.Н. Ксенофонтова в монографии «Педагогические основы речевой деятельности школьников» подчеркивает, что включение в деятельность – основной путь развития человека, формирования в нем ценных личностных качеств, активной жизненной позиции [6, с. 8].

Предметом речевой деятельности является мысль, а способом материализации мысли выступает речь, таким образом, язык используется в этом процессе как инструмент или орудие. И.А. Зимняя пишет: «Являясь способом формирования и формулирования мысли как объективной формы отражения отношений явлений объективной действительности посредством языка как социально отработанной знаковой системы, речь представляет собой единство социального и неповторимо индивидуального, реализующегося как в процессе формирования, формулирования своей мысли, так и в процессе формирования и формулирования чужой мысли» [3, с. 10].

По количеству участников коммуникативного акта различают речь монологическую и диалогическую, т. е. речевую деятельность в форме монолога и диалога. Уже в самом термине монолог (от греч. monos – один и logos слово, речь) подчеркнута специфика этой формы речевой деятельности: речь (развернутое высказывание) от первого лица, в котором отражается активная речевая деятельность одного говорящего.

В сфере официального общения монолог ориентирован на книжные формы литературного языка, как правило, заранее продуман и подготовлен. Монологи, которые используются в сфере неофициального общения, отличаются спонтанным характером и могут включать элементы разговорной речи. Все виды монолога представлены в текстах художественной литературы.

Как отмечает В.Е. Хализев, монолог не ограничен местом и временем говорения, он «легко распространяется в шири человеческого бытия. Поэтому монологическая речь способна выступать как средоточие внеситуативных смыслов, устойчивых и глубоких. Здесь – её несомненное преимущество перед репликами диалогов» [13, с. 22].

Диалог фиксирует речевую деятельность двух или более участников коммуникативного акта и предполагает не только взаимный обмен репликами-высказываниями, но и попеременную смену ролей коммуникантов, подчёркивая двусторонний характер коммуникации. Диалог по праву считается первичной формой речевой деятельности, а диалогическая природа речи в языкознании признается важнейшим

качеством речи как средства общения и предполагает, что любое высказывание по сути своей диалогично, так как содержит информацию, предназначенную для передачи адресату.

Исследователи вполне обоснованно считают, что «по речи можно определить психологическое состояние говорящего, ее целевое назначение, ее коммуникативную значимость, отношение говорящего к собеседнику» [1, с. 12].

Речевая деятельность тесно связана с речевым поведением, которое также открыто внешнему влиянию, как социальному, так и культурному. Это объединяет круг проблем речевой коммуникации с проблемами этики, а также этикета в целом и речевого этикета в частности.

Список литературы

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика и культура речи. Ростов н/Д: Феникс, 2004. 544 с.
2. Еникеева М.И., Кочетков О.Л. Общая, социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. М.: Юридическая литература, 1997. 448 с.
3. Зимняя И.А. Лингвопсихология речевой деятельности. М.; Воронеж: НПО МОДЭК, 2001. 432 с.
4. Королько В.Г. Основы публичной речи. М.: Рефл-бук, Киев: Ваклер, 2003. 528 с.
5. Ксенофонтова А.Н., Мажарова Е.А. Речевая коммуникация: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2005. 131 с.
6. Ксенофонтова А.Н. Педагогические основы речевой деятельности школьников: монография. СПб.: Изд-во РГПУ Герцена, 1999. 166 с.
7. Ксенофонтова А.Н. Проблема речевой деятельности в речевом процессе. Оренбург: Изд-во ОГПИ, 1995. 100 с.
8. Ксенофонтова А.Н. Речевая деятельность в процессе обучения // Сов. педагогика. 1986. № 4. С. 52–54.
9. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся: автореф. дис. ... д-ра наук. М., 1972. 31 с.
10. Социологический энциклопедический словарь. М., 1988. 892 с.
11. Слухай Т.А. Развитие речевой деятельности студентов в учебном процессе: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 1998. 178 с.
12. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция Л.Ф. Ильичёв, П.Ф. Федосеева, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
13. Хализев В.Е. Теория литературы: учебник для вузов. М.: Высшая школа, 1999. 400 с.
14. Халюшева Г.Р. Формирование субъектной позиции студента в речевой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2006. 176 с.

SPEECH COMMUNICATIONS AS AN ACTIVITY KIND

L.N. Filkova

Aktobe State University K. Zhubanov, Aktobe

The article deals with such notions as «communication» and «speech communication». The classification of main stages of the communicative research is considered in the article. The author of the article pays much attention to the most universal means of communication – speech and characterizes communicative qualities of speech which help to communicate more efficiently.

Keywords: *Communication, speech communication, role of the speaker, role of the listener, the main idea, the quality of communication, stages, communicative research, communicative qualities of speech.*

Об авторах:

ФИЛЬКОВА Лариса Николаевна – преподаватель кафедры русской филологии, Актюбинский государственный университет (030000, Республика Казахстан, г. Актобе, ул. Бр. Жубановых, 263); e-mail: iada.web@ mail.ru