

УДК 159.923.2

ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ БЕЗДОМНОГО ЧЕЛОВЕКА

Н.Ю. Ключева

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва

В статье приводятся результаты исследования жизненных отношений людей, живущих на улице (бездомных). Были исследованы следующие категории отношений: отношение к себе и своей жизненной ситуации, другим людям и среде в целом. Применены следующие методики: неоконченные предложения В.Б. Ольшанского, тест смысла жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, оценивание пятилетних интервалов А.А. Кроника и групповая и индивидуальная беседы. Данные свидетельствуют о наличии ряда характеристик, присущих в той или иной степени всем бездомным людям. Полученные данные могут быть использованы для построения эффективной программы психологической ресоциализации бездомных людей.

Ключевые слова: *бездомные, бездомность, отношения, ресоциализация, личностные качества.*

Существует достаточно большое количество исследований, посвященных проблеме бездомных людей, направленных на изучение: общего положения бездомных в современном обществе (Е.С. Алексеева, В.С. Афанасьев, Я.И. Гишинский, В.С. Соколов, С.А. Батчиков, И.Ю. Дьяконов, М.Л. Бутовская, Ф.Н. Завьялова, Е.М. Спиридонова, Е.А. Коваленко, С.А. Стивенсон, исследование межрегиональной сети «За преодоление социальной исключенности») [2–7; 11; 13; 14], бедности как социальной неудачи и адаптации к ней (К. Муздыбаев) [10], алкоголизации бездомных людей (С.А. Стивенсон, В.Б. Альтшулер, А.В. Кашин, С.Л. Кравченко) [1; 13] и др.

Личность же бездомного, ее характеристики и реальные потребности мало затронуты в психологических исследованиях. Хотя логично предположить, что именно данной теме следовало бы уделять более пристальное внимание для более успешного разрешения проблемы ресоциализации бездомных людей.

Под **бездомным** нами понимается человек, потерявший жилье и социальные связи и на данный момент находящийся во взаимодействии с такими же, как он, людьми без постоянного места проживания.

Бездомность – это социальное явление, характеризующееся наличием группы людей, оставшихся без жилья и потерявших старые социальные связи, после чего, попадая в уличную среду, они приобретают новые социальные связи и социальный опыт.

Человек, попадая на улицу, теряет свои прежние социальные связи и обретает новые, здесь контакты с привычным для него социумом минимальны. Он интериоризирует ценности, традиции и смыслы данного сообщества, приобщается к нему, приобретая определенное отношение к новому миру. Также во время жизни и развития в этом отдельном сообществе человек определяет себя в нем, формируя уже новое отношение к самому себе. Здесь же происходит формирование отношений индивидов друг к другу [12, с. 108–129].

В данной работе речь пойдет именно об отношениях, потому как личность представляется нам продуктом социальных отношений и оценок, которые ею формируются, и впоследствии эти отношения и оценки определяют стратегии ее поведения и взаимодействия со средой.

Исходя из всего вышесказанного основной целью нашей работы было изучение личности бездомного человека в контексте отношения к себе, своей жизненной ситуации и другим людям.

Материалы и методы

Бездомный человек – это взрослый мужчина, средний возраст – старше 35 лет, образование – среднее, зачастую сидевший в тюрьме. Количество женщин среди бездомных составляет примерно 10–15 %, в нашем исследовании они участия не принимали. Примерно 89 % бездомных в Москве – люди, приехавшие из других городов на заработки, которых дома ждут родственники. Один бездомный человек на площади «трех вокзалов» как-то сказал: «Я приехал сюда на месяц, а остался на 9 лет».

С целью выделения личностных качеств нами были проанализированы и изучены 68 бездомных мужчин, проживающих на улице (вокзалы, теплотрассы) и социальных гостиницах. Возраст выборки составил 25–50 лет, стаж бездомности – от года. 80 % имели образование среднее специальное, 11 % – высшее, 9 % – ниже среднего.

Эмпирическая часть исследования была посвящена изучению следующих областей:

- отношение к себе и своей жизненной ситуации, принятие авторства жизни;
- отношение к прошлому, настоящему и будущему;
- отношение к окружающим людям и среде в целом.

Для изучения перечисленных областей были выбраны следующие методики: неоконченные предложения В.Б. Ольшанского [15] (изучение отношения к себе, другим людям и среде в целом), тест смысла жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева [9] (отношение к своей жизненной ситуации), оценивание пятилетних интервалов А.А. Кроника [8] (отношение к прошлому, настоящему и будущему) и групповая и индивидуальная беседы (все вышеперечисленные области).

Тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева

В результате проведения исследования были получены следующие данные по методике:

Таблица 1

Результаты теста смысложизненных ориентаций

Субшкалы	Бездомные мужчины		Обычные мужчины		p
	Средний балл	Отклонение	Средний балл	Отклонение	
Общий балл	81,85	8,27	103,1	15	<0,001
Цель в жизни	23,2	3,9	32,9	5,9	<0,001
Процесс жизни	21,5	5,3	32	4	0,0005
Результат жизни	18,4	3,6	25,46	4,3	<0,001
Локус контроля – Я	17,6	4,2	21,13	3,85	0,001
Локус контроля – Жизнь	27	2	30,14	5,8	0,0005

Неоконченные предложения В.Б. Ольшанского

В первом блоке вопросов, связанных с жизненными ориентациями, каждый человек (без исключения) хоть в одном ответе упомянул деньги. Также были выделены такие проблемы, как алкоголь, игромания, отсутствие работы и документов – это и есть основной спектр целей, к которым стремится человек из данной среды, они имеют наибольшую значимость и эмоциональную окраску. Особое место в стремлениях бездомного человека занимает паспорт и регистрация, потому что без этих документов фактически невозможно устроиться на работу. Некоторые также выделили в качестве своих основных проблем качества других людей, например такое, как непонимание, либо свои личные качества. Таких 15 %.

Второй блок вопросов (представление об обществе) опять показывает нам стремление бездомных к деньгам. Все, за исключением 8 человек, ответили, что люди делятся на богатых и бедных. Человек с явной проблемой к азартным играм сказал, что они делятся на игроков и не игроков. Были также варианты: плохие и хорошие, москвичи и приезжие. А что касается отношений между людьми, то они, по мнению бездомных, натянутые, меркантильные, финансовые.

В третьем блоке вопросов, касающемся трудностей в общении с людьми, ответы были уже гораздо разнообразнее. Здесь люди вспомнили про доброту, вежливость, кто-то указал на подхалимство, ответив на вопрос о том, как понравиться человеку, что нужно сделать ему подарок. 30 % так или иначе ответили приблизительно следующее: я стараюсь не портить отношения с теми, кто может мне сделать добро.

Также было несколько ответов, указывающих на стыд за собственный социальный статус. Например:

Люди добры ко мне... пока не узнают, что я бомж.

Бездомным людям не чужды смущение, стыд, доброта. В ответах людей встречались такие выражения: «мне трудно человеку в чем-либо отказать», «мне трудно попросить закурить».

Мало кто говорит в ответах о своем будущем, а если и говорит, то это попросту мечты: «Я надеюсь, мне повезет».

Что же касается вопроса об алкоголе, то ответы были одинаковые:

Я понимаю, если человек пьет, когда... ему плохо (или хорошо)

Оценивание пятилетних интервалов А.А. Кроника

Результаты проведенной методики изложены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты методики «Оценивание пятилетних интервалов» А.А. Кроника

Наименование показателя	Испытуемые									
	Общая сумма баллов	60	132	68	180	158	125	109	85	91
До настоящего момента	57	96	53	80	52	55	37	84	82	66
Реализованность	0,95	0,73	0,78	0,44	0,33	0,44	0,34	0,99	0,9	0,81
Психологический возраст	66,5	65,4 5	35,07	44,44	32,91	39,6	27,16	49,41	54,07	69,2
Наименование показателя	Испытуемые									
	Общая сумма баллов	123	130	194	72	66	63	103	105	90
До наст. момента	69	74	54	47	64	54	19	44	73	62
Реализованность	0,56	0,57	0,28	0,65	0,97	0,86	0,18	0,42	0,81	0,91
Психологический возраст	44,88	54,08	33,4	39,17	48,4 8	51,4 3	14,76	31,43	48,67	63,8
Наименование показателя	Испытуемые									
	Общая сумма баллов	117,0	145,0	128,0	68					
До наст. момента	76,00	44,00	60,00	62						
Реализованность	0,65	0,30	0,47	0,91						
Психологический возраст	64,96	36,41	35,16	63,82						

Во время исследования мы предложили бездомным людям разделить свою жизнь на пятилетия по методике А.А. Кроника, как

прожитую, так и ту, которую они планируют прожить, и оценить каждое пятилетие по эмоциональной насыщенности событиями. Далее для каждого испытуемого были посчитаны следующие показатели: общая сумма баллов оценки всех пятилетий жизни, сумма баллов оценивания пятилетий до настоящего момента, реализованность жизни на настоящий момент, психологический возраст исходя из оценок.

В результате проведения методики «Оценивание пятилетних интервалов» все респонденты поделились на две группы: с очень маленькими показателями реализованности и с большими показателями реализованности. Также 4 человека показали среднее значение 50–60 %.

В первую группу вошли респонденты в возрасте 45–55 лет, реализованность жизни которых колеблется от 85 до 98 %.

Вторая группа, с очень низким процентом реализованности (18–39 %), это люди в возрасте от 40 до 56 лет.

Что касается психологического возраста, то из всех респондентов 10 человек оказались меньше своего психологического возраста на 10–13 лет, четверо больше на 6–8 лет. Все остальные не выказали значимых различий между возрастом биологическим и психологическим.

Поскольку мы просили оценить насыщенность пятилетия важными событиями, то в итоге получилось, что многие, особенно недавно попавшие в ситуацию бездомности люди, оценивают пятилетие, в котором они находятся, достаточно высокими баллами. 20 % оценили это пятилетие на 10 баллов. Однако люди, у которых неопределенность с местом проживания длится дольше, чем последнее пятилетие, либо они сидели некоторое время в тюрьме, оценивают сегодняшний день как совершенно ненасыщенный, таких 47 %. Большинство оценивают свою будущую жизнь как насыщенную, планируют дожить до глубокой старости и умереть на пике насыщенности. Таких 62 %. Есть также и такие, их около 38 %, которые смотрят на свою жизнь пессимистично, или, как они говорят, реально, и склоняются к мнению, что жить им осталось 5–15 лет.

Групповая и индивидуальные беседы

После обработки всех результатов было проведено четыре индивидуальные беседы и одна групповая, на которых бездомным предлагалось стать экспертной группой и дать комментарии к полученным результатам.

Из индивидуальных бесед можно выделить следующие ключевые моменты, отмеченные респондентами:

- «У бездомных людей нет стимула вернуться в общество»;
- «Они боязливы, их может обидеть каждый человек»;

- у многих нет социальных навыков (таких, как прохождение собеседования);
 - бездомный сам виноват в своей беде (Д.: «Виноват, что пил и что меня обманули»);
 - бездомные считают себя одинокими людьми;
 - «Люди в среде живут по тюремным законам, потому что почти каждый бездомный человек хотя бы раз сидел в тюрьме»;
 - «Пока человек не потерял, он стыдится своего статуса. Пока ему хочется вернуться»;
 - «Бездомный постоянно думает о физических потребностях. Каждый день»;
 - те, кто еще не опустился, ужасаются этой жизни.
- Из группового обсуждения можно выделить главные высказывания:
- «Бесплатная еда и одежда (пожертвования) – это как способ жизни, благодаря ему выживают»;
 - «В этом государстве всё делают, чтобы ты загнулся»;
 - большинство бездомных считают, что сами виноваты или, по крайней мере, виноваты частично;
 - большинство хотели бы начать жизнь сначала с того момента, когда попали на улицу;
 - «Многие даже не мечтают выйти из этой ситуации, потому что это несбыточно»;
 - «Люди стали бездомными, потому что была цель обогатиться. Давно, в девяностых. Но не были подготовлены»;
 - «Смысл жизни, конечно, есть у них. Они продолжают бороться, значит, есть смысл. Без него бы померли все».

Обсуждение результатов

Отношение к себе и своей жизни

Результаты теста смысложизненных ориентаций свидетельствуют, что количество общих баллов, полученных после обработки результатов, несколько ниже стандартного значения. Если для нормального мужчины характерен показатель осмысленности жизни 103,1 с отклонением в 15 баллов, то у бездомных показатели колеблются между 75 и 89 баллами. Общая осмысленность жизни у бездомных людей значимо меньше, чем средние показатели. Данный феномен можно рассмотреть с двух сторон. Первое – люди, проходившие тест и имеющие низкий уровень осмысленности собственной жизни, представляют собой психологически неблагополучных людей, обесценивающих собственную жизнь. Однако вторая причина такого результата – наличие в жизни этих людей серьезного, иногда затяжного, кризиса, преобладающего чувства

неопределенности, неизвестности завтрашнего дня. Вопросы смысла в такие моменты особенно актуальны.

Выявлены следующие данные по каждой шкале теста СЖО:

«Цели в жизни». По данной шкале нет ни одного респондента, который получил бы баллы средних значений, даже учитывая отклонения. В среднем баллы ниже на 10–7 пунктов стандартного значения. Это видно и из интервью, проводимых в течение последних лет с различными испытуемыми. Если и есть у респондентов какие-то цели, то они, с одной стороны, призрачны, а с другой – не являются до конца подлинными.

В данном разделе ниже всего баллы были по вопросам: «Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни» и «Если бы мне пришлось подвести итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной».

«Процесс жизни». В данном разделе мы столкнулись со следующим феноменом: 1) низкие баллы почти у всех испытуемых (12–25) при среднем значении для мужчин 32 балла; 2) оценивание своей жизни как волнующей и захватывающей всеми респондентами и одновременно с этим охарактеризовывание ее как неинтересной, пустой; 3) наличие различия между мечтами испытуемых об их жизни в молодости и реальностью.

«Результативность жизни». В балловых показателях этой шкалы намечались значительные расхождения. 60 % людей имеют низкие показатели, однако все остальные представляют собой норму. Людям, живущим на улице, не удалось реализовать задуманные планы, жизнь сложилась не так, как они того хотели.

В основном все бездомные видят свою жизнь достаточно осмысленной. Однако повседневные дела не доставляют радости, а задуманные жизненные планы у большинства людей не осуществились.

Из личных наблюдений было отмечено, что разница в количестве набранных баллов также зависит от времени пребывания человека на улице. Зависимость прямая: чем больше стаж бездомности, тем больше баллов по шкале осмысленности жизни и по всем остальным субшкалам. Скорее всего, это связано с нарастанием уверенности у человека в ситуации, с приобретением все большего количества социальных связей и освоением в ситуации бездомности.

Спектр целей бездомного человека весьма узок. Человеку хочется получить документы и много денег. Из диалогов со многими бездомными, а также из результатов «Неоконченных предложений» мы выяснили, что, по их мнению, если они получают документы и, после чего, заработают много денег, то они заживут совсем по-другому. А то, что все эти деньги они достаточно быстро могут спустить на алкоголь,

игровые автоматы или наркотики, – это в данном случае в расчет не берется.

Вопрос об отношении к себе – один из самых сложных в изучении данной категории людей. Они закрыты для других, однако из ответов индивидуальной и групповой беседы можно выделить, что бездомные считают себя одинокими, брошенными людьми. По их мнению, их бросило государство, общество и люди, которые были с ними, пока они были в этом обществе.

Помощь, оказываемая благотворительными и государственными организациями, является для них, по их собственному заявлению, способом выжить в данной ситуации. То есть себе самим они представляются жертвами, которых хоть как-то спасает помощь извне.

Эти люди не считают себя до конца заблудшими. «Если живут, значит, есть смысл» – так говорят они о себе в третьем лице. То есть они сохранили еще в себе то стремление к жизни, желание лучшего, что есть у всех людей. Бездомные люди почти все говорят, что, если бы была возможность, начали бы жизнь с того момента, как попали на улицу, и прожили бы эту жизнь по-другому. Конечно, у них зачастую нет осознания того, что и сейчас они могут начать жить по-другому, с момента «здесь и сейчас».

Часто эти люди оправдывают себя, свой алкоголизм, свои упущенные возможности.

Еще одной важной характеристикой отношения к себе является стыд. Человек, проживший на улице не так долго и еще имеющий желание вернуться в привычный для нас социум, испытывает очень сильное чувство стыда.

Так как он попал в эту ситуацию не по доброй воле, то отвечает, что мир вызывает растерянность и беспокойство. Человек просто не знает, что ему делать. В беседах звучали такие фразы: «земля уходит из под ног», «руки опускаются». То есть пропадает привычная точка опоры, мир резко меняется и человек часто не успевает перестроиться.

Путем кластерного анализа результатов оценки пятилетних интервалов А.А. Кроника в статистическом пакете SPSS было выделено три класса. У первого класса жизнь с течением лет «разгоняется», т. е. становится все более и более насыщенной с годами и заканчивается на пике. У второго – жизнь «начинается» после 50 лет, то есть становится насыщенной событиями, а до этого времени событий было не очень много. Нужно заметить, что большинство из респондентов данной группы еще не достигли 50-летнего возраста. В третью группу вошли те, у кого в жизни происходит несколько скачков. То есть она то теряет насыщенность, то опять ее обретает. На какой именно этап придется конец жизни – точно сказать нельзя. Разделение по данным классам приблизительно одинаковое, что является тремя различными видами

отношения человека к собственной жизни и, скорее всего, что пока является не подтвержденным, представляет собой варианты отношения к жизни различных представителей общества и не является чем-то исключительным для бездомных людей.

Отдельный интерес представляют результаты по показателю реализованности жизни, вследствие анализа которого были получены две группы. Первая, где процент реализованности очень высокий, куда входят люди, имеющие детей и считающие, что больше ничего в этой жизни сделать не могут, со слов которых, они на дне общества и подняться не представляется возможным, их жизнь закончена, хотя и продолжается. Эти люди имеют также низкие баллы по шкалам «Осмысленность жизни» и «Результат жизни» в тесте СЖО, могут быть охарактеризованы как подавленные, психологически неблагополучные, разочарованные в жизни. Некоторых из них мы наблюдаем не первый год, и они никаким образом не занимаются преобразованием своей жизни.

Вторая группа – это люди, имеющие низкий процент реализованности жизни. В группу вошли респонденты как с низкими, так и высокими показателями по шкале «Осмысленность жизни» в тесте СЖО. Нам видится, что первый подкласс, имеющий низкие показатели по обоим критериям, могут быть условно причислены к первой группе, так как ведущее отношение их – разочарование. Мало того, что они мало сделали, они не видят смысла в том, что делают сейчас, и, возможно, ничего значимого для самих себя не сделают в будущем. Что касается подкласса с низкой реализованностью и высокой осмысленностью, то здесь можно говорить о реформаторстве в собственной жизни. Из личных наблюдений можно также отметить, что именно данная группа больше всего занимается преобразованием собственной жизни, пусть не всегда успешно.

Отношение к себе как к автору

Что касается локуса контроля, то из теста смысложизненных ориентаций видно, что бездомные не считают себя контролирующими собственную жизнь. Если сравнить результаты двух последних субшкал в тесте СЖО, локус контроля – Я и локус контроля – жизнь, то по первой шкале бездомные выявили крайне низкие результаты – 7–17. Это свидетельствует о том, что люди не считают себя личностями, способными контролировать процесс жизни. Они в большинстве своем считают, что их жизнь управляема извне (к примеру, государством), сами же они почти ничего не решают. У большинства людей не получается строить жизнь в соответствии со своими целями и смыслами. Однако при этом, если посмотреть на показатели последней, пятой, шкалы, они немного выше и ниже среднего показателя всего на

2–3 балла, т. е., по мнению большинства бездомных, жизнь является управляемой, т. е. человеку дано контролировать свою жизнь.

Они признают, что не добились успехов в осуществлении планов, жизнь сложилась не так и они построили бы свою жизнь иначе, если бы была возможность. Но жизнью, судя по результатам, управляют внешние обстоятельства. В беседе личной или групповой некоторые стараются признать свою вину. Мы склонны считать, что это скорее защитная реакция на вопрос, нежели действительно искренний ответ.

В беседе многие отметили, что у бездомных нет стимула к возвращению в общество, т. е. если бы он был, они бы вернулись. Данный факт также говорит о том, что локус контроля у данной категории людей внешний и винят они скорее других, нежели себя.

Отношения между людьми

Как мы уже писали, люди попали в новую среду, где главенствуют новые, неизвестные им донныне отношения, которые и приводят в недоумение человека, недавно ставшего бездомным. Это видно и из неоконченных предложений. Респонденты отвечали, что отношения между людьми сегодня натянутые, меркантильные. И действительно, в их мире, мире бездомных, отношения очень натянутые, меркантильные. Как понятно из бесед, отношения строятся по принципу тюремных или стайных. Там каждый сам за себя, а вместе они собираются для того, чтобы выпить или пожаловаться друг другу на проблемы. Но в действительности, даже рассказывая о своих горестях, люди остаются неслышанными, ведь каждый настолько поглощен своими проблемами, что тут уже не до чужих. Это и приводит людей в растерянность, вызывает беспокойство.

Так как около 45 % бездомных людей хотя бы раз сидели в тюрьме и знают законы этих мест, то, выйдя на свободу, они строят отношения с «коллегами» по тому же принципу, что и на зоне. Об этом люди неоднократно упоминали в групповой и индивидуальных беседах. Данный факт является весьма значимым для формирования личности человека, попавшего в среду бездомных. Он понимает, что каждый сам за себя, каждый озлоблен и среди этих людей не найдешь настоящих друзей. Человек остается абсолютно одиноким.

Относительно взаимоотношений между конкретными людьми, то их нельзя охарактеризовать как близкие. По рассказам отдельных людей можно сделать выводы, что, собираясь вместе, они зачастую не говорят ни о чем значимом. Бездомные могут между собой обсудить какие-то мелкие события дня, женщин и вино, но вот о личностных переживаниях говорить в этой среде непринято, так же как непринято быть друзьями. Это является одной из традиций данной среды, что, естественно, сказывается на личности бездомного человека. Он ожесточается, настраиваясь более негативно по отношению к другим

людям. А это, в свою очередь, определяет законы взаимодействия в среде.

В начале статьи мы писали о том, что личность формируется в отношениях в среде, которые формируются взаимоотношением личностей. Исходя из проведенного исследования, можно сказать, что человек, попавший в среду, по большому счету никак не влияет на нее, покорно принимая все имеющиеся закономерности взаимодействия. Некоторое время человек сопротивляется этому, однако если он не решает свою проблему и остается в этом обществе, то все отношения полностью принимаются личностью. Попадая в среду, где уставшие люди ожесточены, настроены негативно по отношению к друг другу и социуму, человек постепенно интериоризирует и эти качества.

Выводы

Исходя из всего вышесказанного, можно выделить следующее:

1. Отношение к себе и своей жизни у бездомных людей обладает такими характеристиками:

- общая осмысленность жизни у бездомных людей значительно меньше, чем средние показатели;
- отсутствие цели в жизни;
- людям, живущим на улице, не удалось реализовать задуманные планы, жизнь сложилась не так, как они того хотели;
- с увеличением стажа бездомности растет количество баллов по шкале осмысленности жизни и по всем остальным субшкалам;
- спектр целей бездомного человека весьма узок;
- бездомные относятся к себе как к одиноким, брошенным людям;
- испытание стыда за свой социальный статус;
- низкий уровень ответственности: не готовность взять на себя ответственность за свою жизнь, не принятие контроля своей жизни;
- признание страха перед неизвестностью мира;
- снижение уровня притязаний с увеличением стажа бездомности;
- осознание отсутствия долговременной жизненной перспективы.

2. Отношение к другим людям и среде в целом:

- недовольство отношениями в среде бездомности;
- отношения в среде бездомных натянутые, меркантильные;
- отсутствие в среде бездомных дружеских связей;
- в среде бездомности существует четко выстроенная иерархия, во многом копирующая тюремную;

- попадая в среду бездомности, личность ничего не привносит в нее от себя, подчиняясь законам среды;
- для бездомных людей ценно мнение общества, которое их отвергает.

Все психологические характеристики, если мы хотим наделить их реалистичностью, нельзя рассматривать вне контекста жизни личности. Именно этим часто занимаются представители общества, рассматривая или оценивая феномен бездомности.

В обществе существует стереотип, что бездомный – это грязный пьяница, не желающий работать. Однако на деле все немного сложнее: отсутствие жилья (по самым разным причинам), отсутствие документов и регистрации (и множество преград для их получения), из-за отсутствия которых фактически невозможно устроиться на работу, отсутствие доступа к элементарным благам (душ, ночлег, стирка, нормальная еда), несовершенство системы социальной защиты, особенно для жителей других регионов (несмотря на то, что они являются гражданами страны), постоянные отказы в государственных учреждениях сопровождаются перманентным отсутствием чувства безопасности, а также тяжелым эмоциональным и психологическим состоянием, сложностью отношений с миром, о которых шла речь ранее, из-за чего может показаться, что бездомный сам выбрал свою судьбу и ничего не хочет менять.

Данные исследования также наталкивают на этот вывод, однако мы хотим подчеркнуть, что бездомные – это прежде всего очень уставшие люди, доведенные до грани отчаяния, у которых почти не осталось надежды. Уменьшению ее количества также способствует то отношение, которое избрало российское общество.

В завершении статьи мы хотели бы отметить еще одну прямую зависимость, которая вытекает из проведенного анализа отечественного и зарубежного опыта работы с данным сообществом: больше понимания – меньше бездомных. Ведь бездомность – это страшно; всегда.

Список литературы

1. Альтшулер В.Б., Кашин А.В., Кравченко С.Л. Клинико-психологические особенности бездомных лиц, больных алкоголизмом // Вопросы наркологии. 2010. № 3. С. 9-20
2. Алексеева Л.С. Бездомные как объект социальной дискредитации // СОЦИС. 2003. № 9. С. 53-60
3. Афанасьев В.С., Гишинский Я.И., Соколов В.С. Петербургские бездомные: социологическое исследование // Актуальные проблемы девиантного поведения (борьба с социальными болезнями): Ежегодник. М.: Институт социологии РАН, 1995. с. 120.

4. Батчиков С. А. «Русская линия»: Бедность в России как социальная и духовная проблема [Электронный ресурс]. URL: www.russk.ru. Дата обращения: декабрь 2007 г.
5. Дьяконов И.Ю., Бутовская М.Л. Психологические особенности и эмоционально-ценностная сфера у нищих // Вопросы психологии. 2003. № 3. С. 83–91.
6. Завьялова Ф.Н., Спиридонова Е.М. Уровень и образ жизни БОМЖей // СОЦиС. 2000. № 2. С. 62- 68
7. Коваленко Е.А., Строкова Е. Бездомность: есть ли выход? М.: Фонд «Институт экономики города», 2010. 128 с.
8. Кроник А., Ахмеров Р. Каузометрия. Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. М.: Смысл, 2003. 284 с.
9. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2006. 22 с.
10. Муздыбаев К. Переживание бедности как социальной неудачи: атрибуция ответственности, стратегии совладания и индикаторы депривации // Социологический журнал. 2000. № 3/4. С. 36.
11. Проблема бездомности в Петербурге. Исследовательская группа «ЭКРО-RG», 2004 г. URL: www.homeless.ru. Дата обращения: 16.01.2008.
12. Старовойтенко Е.Б. Культурная психология личности: монография. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2007. 310 с.
13. Стивенсон С. А. О феномене бездомности // СОЦиС. 1996. № 8. С. 26–34
14. Социальные и правовые аспекты проблемы бездомности в России: по материалам межрегионального исследования. СПб.: изд-во Феникс, 2007. 72 с.
15. Становление метода неоконченных предложений. В.Б. Ольшанский. [Электронный ресурс]. URL: socioline.ru/node/530. Дата обращения: февраль 2007 г.

THE STUDY OF PERSONALITY OF HOMELESS MAN

N.U. Klueva

National Research University - Higher School of Economics, Moscow

The article presents the results of research life attitude of homeless people. Were investigated following categories of attitudes: attitude toward myself and my life situation, attitude to other people and environment in general.

Were used following methods: unfinished proposals V.B. Olshansky, test of life meaning orientations D.A. Leontiev, the evaluation of five-year intervals A.A. Kronik and group and individual interviews. The data indicate the presence of a number of characteristics inherent in varying degrees all homeless people. The data obtained can be used to build an effective program of psychological re-socialization of homeless people.

Keywords: *homeless, homelessness, attitude, re-socialization, personal qualities*

Об авторах:

КЛЮЕВА Надежда Юрьевна, аспирант кафедры общей и экспериментальной психологии ФГАО ВПО Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (109316, г. Москва, Волгоградский пр-т, д. 46 б), e-mail: nadia.klueva@gmail.com