

Особенности социально-психологической адаптации молодежи в
условиях трансформирующегося общества

Specifics of Socio-Psychological Adaptation of Youth in
Conditions of Society in Transition

К.В. Абрамов
Всероссийский центр изучения
Общественного мнения (г. Москва)

Социальные трансформации, как процессы радикального изменения российского общества, кардинальным образом влияют на все сферы жизнедеятельности представителей различных социальных страт. В подобных социально-экономических условиях возникает такой феномен, как социально-психологическая адаптация, т. е. приспособление человека как личности к существованию в изменившемся обществе в соответствии с требованиями этого общества и с собственными потребностями, мотивами и интересами. Смысл социальной адаптации заключается в освоении норм, ценностей, образа жизни, новых стратегий социального взаимодействия.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, молодежь, качество жизни, социальное самочувствие, удовлетворенность жизнью.

Social transformations, as processes of radical change in Russian society, are affecting dramatically all life spheres of representatives of various social layers. Such socio-economic conditions cause a phenomenon of socio-psychological adaptation, i.e. adjustment of human being (as a person) to existence in the changed environment according to requirements of this society and to own needs, motives and interests. The meaning of social adaptation lies in mastering the norms, values, lifestyles, new strategies of social interaction.

Key words: socio-psychological adaptation, youth, quality of life, social wellbeing, satisfaction with life.

Для России 90-е гг. конца XX в. ознаменованы радикальными политическими и социально-экономическими преобразованиями. Большая часть населения России была вынуждена менять образ жизни, профессии, перестраивать свою систему ценностей, поведенческих стереотипов. Через двадцать лет после начала преобразований в России в 1990-х гг. в мире произошел мировой финансово-экономический кризис, который существенным образом отразился на политической и социальной жизни страны.

Специфика современной ситуации в нашей стране, характеризующаяся значительным снижением уровня и качества жизни, порождает негативное социальное самочувствие людей,

ведет к росту психосоматических нарушений и многим другим разрушительным последствиям. Особенно неоднозначно последствия социально-экономических, культуральных и духовных трансформаций отражаются на молодежи России. Возникает необходимость в психологическом прогнозировании подобных последствий, разработке стратегий конструктивной социально-психологической адаптации людей к социально-экономическим изменениям в стране.

Остановимся вкратце на понятиях «адаптация» и «социально-психологическая адаптация» личности. Мы разделяем точку зрения ряда исследователей (А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов) относительно понимания адаптации как процесса и результата «внутренних изменений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям существования» [6, с. 17]. Под социально-психологической адаптацией понимается «процесс включения личности во взаимодействие с социальной средой, предполагающий ориентировку в ней, осознание проблем, возникающих в ходе этого взаимодействия, и нахождение путей их разрешения, выбор наиболее адекватной стратегии для деятельности в данных условиях с целью достижения соответствия между собой (своими интересами, потребностями, возможностями) и социальной средой» [4, с. 159].

Итак, исходя из данных определений, мы можем утверждать, что сама личность выступает в качестве основного внутреннего регулятора процесса адаптации в изменяющихся социальных, культурных, техногенных и природных условиях. То есть специфика личностных свойств определяет характер течения адаптационного процесса, и эти особенности формируют его индивидуальный стиль. К подобным личностным особенностям относят: направленность личности, ведущие стратегии поведения в конфликтах, локус-контроль, уровень тревожности, особенности рефлексии, специфику мотивационной и эмоциональной сфер.

Определенный интерес представляет классификация С.Т. Посоховой, предложившей выделять два доминирующих вида стратегий адаптации: стратегию самораскрытия личности и стратегию самосохранения личности. Суть стратегии самораскрытия заключается в том, что при изменении привычных внешних и внутренних условий существования личность отказывается от устаревших стереотипов взаимодействия с

обществом, культурой, предметами, природой и самой собой. В основе этого вида стратегий лежит реалистическое отношение к жизни. Суть стратегии самосохранения заключается в использовании такого способа взаимодействия с изменяющейся окружающей реальностью, которая обеспечивает личности прежде всего сохранение себя как биологической единицы [5].

Изучению влияния социально-психологических трансформаций на динамику различных характеристик населения посвящено множество экономических, демографических и социологических исследований. Однако, по мнению Г.М. Зараковского, несмотря на большое количество исследований процессов, происходящих в российском обществе в период трансформаций, отсутствуют работы, посвященные анализу этих процессов с позиции теории адаптации человека и концепции ситуационного психологического потенциала населения [3].

Таким образом, исследование, направленное на выявление специфики социально-психологической адаптации молодежи в условиях трансформирующегося общества, обладает несомненной актуальностью.

Охарактеризуем такую социальную категорию, как молодежь. Следует отметить, что молодые люди социализируются в различных условиях, но при этом процесс социализации имеет и определенные типические черты. Духовный мир современной молодежи, система ее социальных ценностей и идеалов меняется под влиянием социальных норм и общественных ценностей, имеющих в современном обществе. Но если учесть тот факт, что Российское государство практически два десятилетия находится в постоянной реорганизации, разрушении прежних социальных норм, ломки устоявшихся стереотипов и создании новых, то надо отметить, что молодому поколению приходится непрерывно искать идеалы, образцы для подражания, соответствующие времени. Такая перманентная адаптация к новым условиям формирует весьма своеобразные поведенческие особенности и систему социальных ценностей. К этому следует добавить, что уже целое поколение молодежи выросло в нестабильных социальных условиях и это существенно отразилось на формировании его жизненных позиций.

Согласно данным ВЦИОМа за 2009 г., около половины молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет являются учащимися (студентами), остальные либо работают (временно или

постоянно), либо не работают. Основными сферами профессиональной деятельности работающей молодежи является торговля (18 %), промышленность (13 %), строительство (12 %) и транспорт (9 %).

Следует отметить достаточно низкую степень самостоятельного участия молодежи в сфере бизнеса – всего 5 % и высокий процент работающей молодежи, которая не стремится менять существующую работу (73 %). Подобные факты скорее всего свидетельствуют об определенной профессиональной незрелости, нежелании брать на себя ответственность за более динамичное и конструктивное построение своего жизненного пути.

С определенным социальным инфантилизмом мы столкнулись, оценив готовность молодежи к участию в общественно-политической деятельности. 40 % молодых людей безразлично относятся к возможности лично участвовать в подобной деятельности; 10 % – отрицают такую возможность; 22 % – допускают эту возможность и только 4 % – считают личное участие в общественно-политической деятельности необходимым.

Молодые люди, рожденные в 1980-90-х гг., хотя и имеют различные условия формирования своих личностных качеств, жизненных ценностей, но уже на собственном опыте ощутили тяжесть ответственности за принимаемые решения, трудность самостоятельного устройства собственной жизни и т. д.

В целом молодежь представляет собой социально-возрастную группу, которая находится в процессе активного профессионального и социального становления. В силу своих возрастных и психических особенностей эта категория эффективнее приспосабливается к системе рыночных отношений, быстрее включается в нее, чувствует себя увереннее и благодаря этому успешнее приобретает новый экономический и социальный опыт. Но такой вариант идентификации имеет и негативную сторону: отсутствие жизненного опыта, необостренного чувства самосохранения приводят к тому, что многие молодые люди не могут правильно оценивать возникающие ситуации и определять перспективу, неоправданно идут на риск, вступают на путь преступности, становятся жертвами чужой воли, политики, безграмотного или корыстного управления.

Произошедший распад доперестроечной культуры породил множество субкультур, особенно в молодежной среде, которые можно считать средством поиска наиболее подходящих путей адаптации молодых людей к новым условиям существования и к принятию оптимальных решений проблем, с которыми они постоянно сталкиваются в процессе вхождения в самостоятельную жизнь, освоения новых правил социальных взаимодействий [1].

Специфику субкультурных образований в молодежной среде определяют следующие группы факторов.

Во-первых, экономическая, социальная неустойчивость российского общества на протяжении полутора десятка лет, сложное положение большинства семей, постоянное усвоение молодыми людьми новых реалий, изменяемых рыночной экономикой и т. д.

Во-вторых, нарастание уровня разочарования и усталости от постоянного ожидания обещанных радикальных перемен в российском обществе в лучшую сторону, что порождает в молодежном сознании желание жить только сегодняшним днем, т. е. ориентироваться на достойную, нормальную жизнь на должном уровне сейчас, в молодости и не думать о завтрашнем дне.

В-третьих, формирование у определенной части молодежи требований более быстрых перемен в политической, экономической, социальной сферах для возможности совершения быстрого карьерного роста, в итоге которого возможно осуществление своеобразного прорыва в более обеспеченные, стабильные, элитарные слои общества. Этому способствует обладание данной категорией молодых людей набором востребованных современным обществом личностных качеств и должным ресурсом, полученным от родителей, родственников, друзей и т.п.

В-четвертых, неравномерное реформирование российского общества в субъектах Федерации порождает тревожное экономическое, социальное положение в провинциальных городах России, в сельской местности, которое выражается в определенном их отставании по многочисленным показателям от больших городов и мегаполисов. Это явление способствует не только формированию разных стартовых возможностей у проживающей в них молодежи в областях получения образования, хорошей работы и т. д. Это также способствует возникновению у

значительного количества молодых людей, чувствующих свою неконкурентноспособность в связи с вышеназванными причинами, стремления использовать неконструктивные стратегии социально-психологической адаптации.

В-пятых, отсутствие должной государственной молодежной политики, нацеленной на обеспечение реального соблюдения прав молодых граждан, установление для них гарантий в сфере занятости, на содействие предпринимательской деятельности, направленной на создание реальных условий, стимулов и конкретных механизмов, способствующих реализации их интересов и потенциальных возможностей, порождает не только рост девиантного и делинквентного поведения в молодежной среде, но и эксплуатацию здоровья молодых людей, так как оно зачастую является одним из немногих адаптационных ресурсов при отсутствии других (должного стартового капитала как в материальном, так и в интеллектуальном эквивалентах, социальных связей, предприимчивости и т. п.).

Согласно некоторым исследованиям, по жизненным планам, целям, нормам поведения, ценностным ориентациям и т. д. молодежная субкультура может быть представлена следующими группами:

– группа «А» – молодые люди, стремящиеся сделать карьеру в бизнесе, науке, политике, спорте, художественном творчестве и т. д. Они стараются получить хорошее образование в престижных вузах, найти работу, соответствующую жизненным планам, следить за здоровьем, создать необходимый имидж. Как правило, молодые люди этой группы начинают работать над собой с подросткового возраста. В этом им помогают родители, родственники и друзья;

– группа «Б» – молодые люди, желающие жить на среднем уровне. Как правило, они не стремятся добиваться высоких результатов в учебе, совершать карьерный рост. Они предпочитают найти хорошую, стабильную работу, хороший заработок, благополучие, получить материальные ценности, иметь время на реализацию своих увлечений;

– группа «В» представлена молодежными группами с девиантным и делинквентным поведением. Их характеризует низкий образовательный и культурный уровень, они не проявляют особого интереса к своему будущему, среди них много алкоголиков, наркоманов, в этой группе возникает и экстремизм,

который в поведении молодых людей проявляется в виде «супер-современного», «оригинального», «альтернативного» и «агрессивного» жизненного стиля, с характерным для него противоречивым смыслом жизни, изощренно-злобным подчеркиванием своей индивидуальности [1].

Опираясь на выше изложенное, можно констатировать, что в каждом молодом человеке на основе его собственной повседневной практики взаимодействия с материальным и социальным миром формируется свой индивидуальный стиль адаптационных приспособлений.

На одном из этапов проведенного нами эмпирического исследования респонденты – молодые люди в возрасте 18–30 лет – осуществляли шкалирование системы показателей своей социально-психологической адаптации: социального самочувствия; материального благополучия; социальной защищенности, социального статуса (в социальной группе, к которой принадлежит респондент), толерантности к политической и социально-экономической обстановке в стране, семейного благополучия и т. п.

Кроме того, нами проводилась интегральная оценка качества жизни молодежи по 13 показателям: социально-личностное качество жизни, социально-экономическое качество жизни, качество семьи, социально-психологическое качество жизни, качество общества (социальной среды), качество эпохи, качество самореализации, качество свободы и жизненных ограничений, качество досуга, качество жизненных ценностей и предпочтений, качество потребностной сферы, качество жизненных перспектив и их реализации.

Интерпретация результатов включала в себя сравнительный анализ полученных данных в подгруппах всей выборки по возрастным категориям (18–21; 22–25; 26–30 лет) и по гендерному признаку. Приведем некоторую обобщенную характеристику отдельных показателей социально-психологической адаптации респондентов, разделенных по гендерному критерию и проживающих в Москве.

В таблице представлены показатели наиболее тревожащих проблем двух групп респондентов, оцененные по пятибалльной шкале в порядке уменьшения значимости.

<i>Юноши</i>	<i>Девушки</i>
Безденежье	Насилие и агрессивность в обществе
Кризис морали	Безденежье
Незащищенность	Кризис морали
Трудоустройство по специальности	Ослабленное здоровье
Насилие и агрессивность в обществе	Незащищенность
Ослабленное здоровье	Отсутствие возможностей для саморазвития
Отсутствие возможностей для саморазвития	Трудоустройство по специальности

Согласно данным таблицы для молодых людей обеих групп весьма значимой проблемой является финансовое положение и социальная незащищенность. Но при этом не менее тревожащим для них является кризисное состояние в нашем обществе морально-этической сферы.

Оценка респондентами двух групп показателя «Социально-личностное качество жизни» продемонстрировала следующее. Респонденты-юноши в основном оценивают качество своей жизни как удовлетворительное. Они считают, что в ближайшее время жизнь более или менее наладится, в своей жизни ценят более всего здоровье, любовь к родителям, друзьям. Они менее всего испытывают желание помогать другим и занимать лидерские позиции. Наиболее важными социальными ценностями считают социальную защищенность, хорошие жилищные условия, гарантированность работы, материальное благополучие, уверенность в завтрашнем дне, крепость семьи. Респонденты-девушки также в основном удовлетворены качеством жизни. Их приоритетными социальными ценностями являются здоровье, возможность иметь друзей, с которыми приятно проводить время, любовь к родителям, материальное благополучие, уверенность в завтрашнем дне, крепость семьи, интерес к жизни.

Оценивая показатель «Качество общества», большинство респондентов двух групп считают экономическое положение России средним. Морально-нравственная обстановка в стране большинству респондентов-юношей видится как напряженная, а большинству респондентов-девушек – как беспокойная.

Оценка респондентами показателя «Качество эпохи» показала, что в настоящее время большинство молодых людей стремятся посвятить жизнь себе, своей семье. Основное количество респондентов полагают, что не стоит тратить свои усилия и время на создание капитала и на служение своей стране (подобные данные не могут не вызывать тревогу). Респондентов-юношей в большей мере беспокоит неудовлетворительное материальное положение (деньги дают им возможность удовлетворять свои нужды и чувствовать себя в безопасности); респондентов-девушек беспокоят насилие и агрессивность, царящие в обществе.

Оценка показателя «Качество свободы и жизненных ограничений» продемонстрировала следующее. Степень свободы респондентов-юношей ограничивается в основном такими факторами, как безденежье и социальная незащищенность. Большинству из них ощущение свободы дает возможность быть хозяином своей жизни и отсутствие ограничений личной свободы. Жизненными ограничениями для респондентов-девушек являются в большей мере насилие и агрессивность в обществе, а также низкие доходы, алкоголизация и наркотизация молодежи, незащищенность и малая ценность жизни. Чувство личной свободы и возможность быть хозяином собственной жизни респонденты-девушки ценят значительно больше респондентов-юношей.

Итак, обобщая данные, можно констатировать, что основное количество респондентов в той или иной степени относительно удовлетворены своей жизнью. Многие из них рассчитывают на улучшение социально-экономической ситуации в стране, ожидают позитивных перемен. Но при этом следует отметить наличие определенной «потребительской» позиции, в частности, основное количество молодых людей очень рассчитывают на социальную поддержку государства, а не на собственную жизненную активность, считая при этом, что у них отсутствуют условия для реализации лидерских способностей, что деньги способны решить практически все их проблемы. Юношей гораздо меньше, чем девушек, интересует создание возможностей для саморазвития. Основными социальными ценностями выступают стабильность, семья, достаток, безопасность. В качестве основных потребностей названы потребности в любви, общении (реализации которых опять же мешает отсутствие достаточных материальных средств).

Таким образом, можно предположить, что в целом для молодых людей в настоящее время более свойственна адаптационная стратегия самосохранения, чем адаптационная стратегия самораскрытия личности.

Список литературы

1. Варавва В. Духовное самоопределение русской интеллигенции // Москва. 2000. № 10. С. 85–98.
2. Георгиевский А.Б. Эволюционная антропология. М., 2009.
3. Зарковский Г.М. Качество жизни населения России: Психологические составляющие. М., 2009.
4. Миллер Л.В. Социально-психологическая адаптация мигрантов в новой социальной среде: проблемы исследования // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М., 2007.
5. Посохова С.Т. Индивидуальные стратегии личностной адаптации // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев. М., 2007.
6. Реан А.А., Кудашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. СПб., 2006.

Literature.

1. Varavva V. Spiritual self-determination of Russian intellectuals. V. Varavva. Moscow. 2000, No. 10. Pp. 85-98.
2. Georgievsky A.B. Evolutionary anthropology. Moscow, Nestor-Istoriya Publishing House, 2009.
3. Zarakovsky G.M. Quality of life of Russian population: Psychological components. Moscow, Smysl Publishing House, 2009.
4. Miller L.V. *Socio-psychological adaptation of migrants in the new social environment: research problems*. Psychology of adaptation and the social environment: modern approaches, problems, prospects. Eds. L.G.Dikaja, A.L.Zhuravlev. Moscow, Publishing House «Institute of psychology of Russian Academy of Science», 2007.
5. Posohova S.T. *Individual strategies of personal adaptation*. Psychology of adaptation and the social environment: modern approaches, problems, prospects. Eds. L.G.Dikaja, A.L.Zhuravlev. Moscow, Publishing House «Institute of psychology of Russian Academy of Science», 2007.

6. Rean A.A. Psychology of adaptation of a person. Analysis. Theory. Practice. A.A.Rean, A.R.Kudashev, A.A.Baranov. Saint-Petersburg. Publishing House: PRIME-EUROSIGN, 2006.

Сведения об авторе:

Абрамов Константин Валерьевич, Всероссийский центр изучения общественного мнения (г. Москва) (Москва, Болотная набережная, дом 7, стр.1), первый заместитель генерального директора, e-mail: abramov@wciom.com

Abramov Konstantin V., Russian public opinion research center (Ul. Bolotnaya naberejnaya, 7, str.1 Moscow, 119072 Russia), First Deputy General Director

119072, г. Москва, Ленинский проспект, д. 36, кв. 159

Контактные телефоны: дом.тел. (499) 137-30-96,
сл. тел. 748-08-07, моб. тел. 8-903-790-42-20.