

Психолого-педагогические аспекты воспитательной работы с осужденными и их подготовки к социальной адаптации после освобождения из мест лишения свободы

Psychologic and pedagogic aspects of educational work with the condemned and training them for social adaptation after deinstitutionalization

В.И. Колесов

Санкт-Петербургская юридическая академия

В.Ф. Маленчук

ГУФСИН МЮ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

Рассматриваются вопросы исправления осужденных и проблемы социальной адаптации после их освобождения из мест лишения свободы.

Ключевые слова: социальная адаптация, пенитенциарная педагогика, исправление, перевоспитание, педагогическое воздействие.

The article addresses rehabilitation of the condemned and their social adaptation after deinstitutionalization.

Key-words: social adaptation, penitentiary pedagogic, rehabilitation, correctional education, pedagogic intervention\influence.

В настоящий момент большинство проблем перевоспитания осужденных рассматриваются с позиции оценки их адаптивных функций в момент пребывания в местах лишения свободы и возможностей к социальной адаптации в дальнейшем. При этом процесс адаптации в условиях переходного периода общества имеет свои особенности и специфику.

Одним из условий, накладывающих отпечаток на особенности воспитательного процесса в пенитенциарной системе, является осуществление исправления осужденных в жестких правовых рамках. Поэтому в нормах уголовно-исполнительного законодательства закреплены права и обязанности осужденных, их юридический статус. Правовая регламентация процесса исправления вызывается необходимостью соблюдения законности при исполнении уголовного наказания. В зависимости от вида исправительного учреждения, режима отбывания наказания правовая регламентация поведения и деятельности осужденных различна. Условия жизнедеятельности осужденных в колониях особого режима и тюрьме более жесткие по сравнению с условиями колонии общего режима. Кроме того, в

исправительных учреждениях всех видов режима созданы условия содержания лиц, лишенных свободы, в зависимости от их поведения: обычные, облегченные и строгие. Намного расширяются в сторону гуманизации рамки правового регулирования и правоотношений несовершеннолетних осужденных и лиц женского пола. Строгая регламентация деятельности исправительных учреждений несет в себе положительный воспитательный потенциал. Она способствует выработке соответствующего отношения к закону, требованиям и традициям общества, формирует дисциплинированность и ответственность, умение соотносить свои потребности и возможности с потребностями других людей, групп, коллективов.

Учитывая то, что большинство лиц, совершивших преступления, до осуждения не работали, не учились и вели праздный образ жизни, правовое регулирование основных видов деятельности (труда, обучения, общественной работы) также играет положительную роль и способствует исправлению личности осужденных.

Тем не менее в реальном процессе исправления часто возникают противоречия между педагогической целесообразностью и юридическими предписаниями. Воспитательный процесс – процесс творческий, требующий от сотрудников исправительных учреждений новаторства, педагогической изобретательности, активности.

Взаимное влияние педагогики и права расширяет сферы положительного воздействия на осужденных и усиливает процесс исправления их личности. При совершенствовании норм уголовно-исполнительного права нужны не просто их «гуманизация» или «ужесточение», отмечает М.П. Стурова, а создание эффективной системы исправления. Чем больше в условиях исполнения уголовного наказания жизнь и деятельность осужденных приближается к условиям нормального человеческого общежития, тем более реальным становится достижение цели уголовного наказания – исправление осужденных, возвращение в общество лиц, не совершающих преступлений в силу соответствующих жизненных установок и позиций, а не из-за страха перед наказанием [4].

Воспитательный процесс в исправительных учреждениях проходит в условиях полной или частичной изоляции осужденных от общества, которая определяет его специфику. Вызванная

необходимостью социальной защиты общества от преступных элементов изоляция как профилактическое средство весьма противоречива. С одной стороны, она позволяет «вырвать» правонарушителя из привычной для него среды, окружения, влияния лиц или групп на его преступное поведение и деятельность, с другой – ведет к «обрыванию» полезных связей с родителями, родственниками, семьей, помещает его в среду, отличающуюся специфической субкультурой, уголовными традициями, асоциальными нормами, ценностями и обычаями. Эта среда оказывает отрицательное влияние на исправление осужденных, создает трудности в процессе исправления их личности. Такое противоречие требует от сотрудников ИУ проявления высокого уровня гражданской зрелости и профессионального мастерства.

Осуществляя воспитательный процесс, следует иметь в виду, что условия его эффективности зависят от срока наказания и времени исправления осужденных. Определяя срок наказания, суд учитывает характер и тяжесть совершенного преступления. При этом могут возникнуть ситуации, когда тяжесть совершенного преступления не адекватна степени криминальной и социально-педагогической запущенности личности виновного. Это приводит к тому, что для одних время и срок наказания могут быть недостаточными для исправления их личности, для других – превышают необходимый временной отрезок.

Отсюда объективно складывающиеся противоречия между сроком наказания и временными рамками специально организуемого в условиях исполнения наказания процесса исправления. При этом временные рамки для каждого осужденного различны. Если сотрудники не учитывают этой особенности воспитательной работы, ее эффективность снижается.

Педагогические явления очень сложны и противоречивы, поэтому трудно найти единое логическое основание для классификации методов.

В отечественной истории педагогики можно выделить несколько классификаций педагогического воздействия на личность воспитуемого.

Одна из классификаций выделяет в качестве методов педагогического воздействия убеждение, упражнение, поощрение и наказание (Н.И. Болдырев, Н.К. Гончаров, Ф.Ф. Королев и др.). От этой классификации несколько отличается группа методов

воспитания, предложенная Т.А. Ильиной и И.Т. Огородниковым. Она включает в себя методы убеждения, методы организации деятельности, методы стимулирования поведения. В классификации И.С. Марьенко названы такие группы методов, как объяснительно-репродуктивные, проблемно-ситуационные, методы приучения и упражнения, стимулирования, торможения, руководство самовоспитанием. Ю.К. Бабанский выделяет методы формирования сознательности личности (беседы, лекции, диспуты, метод примера); метод организации деятельности и формирования опыта общественного поведения (педагогическое требование, общественное мнение, приучение, упражнение, создание воспитывающих ситуаций); методы стимулирования поведения и деятельности (соревнование, поощрение, наказание) [4].

Методы педагогического воздействия определяют характер деятельности воспитателей и воспитуемых, зависят от целей и содержания воспитательного процесса, правильного понимания противоречивости этого процесса, его сущности и принципов.

Методы педагогического воздействия имеют психологическое обоснование. Глубокое понимание мотивов поведения и деятельности воспитуемых, их отношений и свойств позволяет найти более эффективные способы воздействия на личность.

Особенностью взаимодействия личности осужденного и педагога при формировании педагогического воздействия в процессе обучения является то, что осужденный взаимодействует с субъектом культуры. В настоящих условиях образовательное учреждение в местах лишения свободы выступает как субъект культуры при следующих определенных условиях:

- является транслятором культуры и ценностей общества в закрытую систему;
- отражает изменения, происходящие в культуре и жизни общества;
- осуществляет диалог культур и ценностей разных народов, социальных, и возрастных групп, объединяя осужденных различной национальной и конфессиональной принадлежности на основе этических представлений и норм;
- создает условия для творческой активности педагогов и осужденных;
- рождает особую педагогическую культуру при

формировании среды педагогического воздействия в местах лишения свободы.

В связи с определением специфики формирования среды педагогического воздействия в процессе обучения в ФСИН, особого внимания заслуживают вопросы организации и управления, как познавательной деятельностью осужденных, так и основными звеньями процесса обучения в целом, в ходе которого и формируется среда педагогического воздействия.

Следует выделить звенья, отражающие взаимодействие педагога с учащимися-осужденными.

1. Одним из условий успешного обучения осужденных является наличие у них четкого представления о характере предстоящей учебной деятельности, о требованиях, предъявляемых к ним, понимание целей и задач, готовность их выполнить. Это достигается системой организационно-педагогических мер, осуществляемых руководителем занятий.

К ним относится постановка познавательных задач по конкретному виду обучения на первом (втором) занятии, ознакомление осужденных с программой занятий. При этом руководитель занятия знакомит обучаемых не только с основной учебной литературой, но и с методикой ее изучения. Познавательные задачи по отдельным темам разъясняются на каждом занятии. Следовательно, постановка и разъяснение познавательных задач и их осознание не разовый акт, а постоянная деятельность руководителей занятий и учащихся осужденных.

2. Следующей задачей руководителя на занятии является овладение вниманием аудитории. Реализация этой задачи подразумевает включение обучаемых в активную познавательную деятельность, которая начинается с восприятия учебного материала: слушания, пояснений обучающего; знакомства с наглядными пособиями; просмотра диафильма или учебного кинофильма. Наиболее трудной задачей даже для опытного преподавателя (руководителя занятий) является организация восприятия устного изложения его речи. Учитывая это, опытные руководители стремятся начать занятие так, чтобы с первого мгновения привлечь внимание учащихся-осужденных к изучаемой теме, а затем непрерывно его поддерживают и укрепляют.

Поддержанию внимания и интереса может способствовать новизна материала, а также использование таких педагогических средств, как описание ярких фактов, создание проблемных

ситуаций, постановка вопросов обучаемым, использование наглядных пособий, демонстрация учебных кинофильмов.

3. Контроль за осмысливанием учебного процесса учащимися-осужденными характеризуется следующими моментами:

- управление закреплением учебного материала. Прочность запоминания определенной системы осмысленных знаний и способов действия является важным показателем качества обученности специалиста, обеспечивающего ему успех применения знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности;

- руководитель занятия, управляя процессом закрепления учебного материала, не только дает установку на запоминание, но и систематически связывает ранее усвоенные знания и навыки осужденных с вновь приобретенными, ставит обучаемых в ситуации, требующие от них применения усвоенных знаний, приемов и действий, побуждает их к повторению изученного, рекомендуя те или иные способы запоминания.

4. Контроль за систематизацией и обобщением знаний включает соблюдение следующих требований. Успешное использование знаний возможно при условии, если они обобщены и систематизированы. В этом случае знания являются более прочными, дольше сохраняются в памяти, легче и полнее воспроизводятся, когда возникает необходимость вспомнить и применить их на практике. Кроме того, мыслительный процесс обобщения и систематизации обеспечивает более глубокое понимание и проникновение в сущность учебного материала и его последующее осмысление.

К обобщениям руководитель занятия прибегает для развития у обучаемых логического и абстрактного мышления. В процессе обобщения и систематизации происходит ориентация познавательной деятельности на дифференцирование, отделение существенного от несущественного, основного от второстепенного. Обобщение основывается на анализе, синтезе, сравнении. В процессе обобщения конкретное и абстрактное выступает в единстве и взаимосвязи.

С обобщением органически связана систематизация знаний, умений и навыков. Под руководством обучающего учащиеся-осужденные приводят изученный материал в определенную

систему на основе конкретного принципа, признака. Видами систематизации являются классификация, установление причинно-следственных связей.

Обучение правилам и приемам обобщения и систематизации имеет большое значение в развитии мышления и наблюдательности. Это позволяет совершенствовать мастерство в той или иной специальности или профессии, приобретаемой осужденным, закреплять в опыте положительное и устранять в нем недостатки.

5. Важным звеном управления процессом обучения является контроль за его ходом и результатами. Контроль осуществляется с помощью разных приемов: наблюдения за поведением учащихся-осужденных на занятии, их реакцией на действия руководителей занятий, постановки контрольных вопросов, использования программированного контроля, а также во время бесед. Большие возможности для контроля результатов овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками представляют собой практические занятия.

6. Корректировка обучающей деятельности. Постоянное контролирование руководителем хода процесса профессионального обучения осужденных, проверка их знаний, умений и навыков позволяет вскрыть недостатки как в организации занятий, так и в усвоении обучаемыми учебного материала. Анализ процесса обучения, выявление его сильных и слабых сторон позволяет руководителю корректировать как свою деятельность, так и деятельность обучаемых, уточнять задачи, совершенствовать организацию и методику проведения занятий.

Звенья процесса обучения органически слиты, с одной стороны, по горизонтали, что проявляется во взаимодействии обучающего и обучаемых (устное сообщение – слушание; показ – наблюдение), а с другой – по вертикали, представляя собой последовательную цепь (обучающую деятельность руководителя занятия и познавательную деятельность обучаемых).

Рассмотрев звенья процесса обучения как структурные компоненты занятия, необходимо отметить, что они не должны восприниматься как незыблемая последовательность действий руководителя занятий и обучаемых. Для каждого конкретного занятия выбираются лишь те звенья из приведенной системы, которые являются наиболее эффективными и в наибольшей мере соответствуют задачам и содержанию обучения, уровню

подготовки осужденных [2].

Необходимо сказать, что руководство ФСИН придает большое значение организации учебного процесса в исправительных учреждениях, по мере возможности способствуя реализации указанных выше принципов обучения на практике, и формулирует наиболее целесообразные направления деятельности:

- обеспечение осужденным возможности получения среднего и высшего профессионального образования посредством дистанционного обучения, консультативной помощи специалистов, повышения квалификации по имеющейся профессии, культурного просвещения, духовного воспитания;

- организация системы профинформации и профориентации в учреждениях ФСИН для предварительного решения вопросов трудоустройства после освобождения. Данное направление образования находится в процессе динамического развития, несмотря на имеющиеся проблемы ФСИН. Одной из насущных проблем в настоящее время является отсутствие четкой законодательной базы, регламентирующей процесс социальной адаптации, который бы охватывал основные ее сферы: трудоустройство, сохранение жилья и семьи. В настоящее время практически отсутствуют единые утвержденные Министерством образования программы, методики, учебно-методические пособия для учащихся-осужденных, в особенности для наркозависимых учащихся-осужденных. Кроме этого, при проведении занятий остаются нерешенными ряд проблем материального, организационного и режимного характера.

Качество обучения учащихся-осужденных в значительной степени зависит от того, насколько глубоко они осмыслили сущность изучаемого материала, поняли его практическую значимость.

Понимание учебного материала учащимися-осужденными – это выяснение и установление существенных признаков, связей и отношений изучаемых предметов. Осмысление учебного материала происходит при активной деятельности учащихся-осужденных, к которой их побуждает руководитель занятия путем постановки проблемных задач, предъявления противоречивых фактов с целью самостоятельного анализа и объяснения их учащимися-осужденными [3].

Теория методов педагогики различает еще и такие понятия,

как прием и средство. Прием воспитания понимается как частное выражение метода, актуализирующее его действие в данных конкретных обстоятельствах. В трудовом процессе, например, часто прибегают к приему показа трудового действия, раскрывающего точность производственных операций.

При разграничении понятий «метод» и «средство» следует учитывать, что, когда говорится о средстве, имеется в виду то, что используется для решения той или иной задачи, а когда говорится о методе, то имеется в виду, как используется то или иное средство.

Применение различных методов педагогического воздействия зависит от особенностей личности человека, мастерства и авторитета воспитателя, сложившейся конкретной педагогической ситуации.

В колонии в процессе реализации различных методов педагогического воздействия необходимо учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, процесс исправления осуществляется в учреждениях закрытого типа, с людьми, лишенными свободы, имеющими педагогическую запущенность и криминальную зараженность. Во-вторых, деятельность осужденных детально урегулирована нормами исправительного законодательства. В-третьих, микросреда осужденных неблагоприятна с точки зрения воспитания: в ней осуществляют деятельность малые группы отрицательной направленности, существуют негативные общение и взаимоотношения. И наконец, осужденные ограничены в связях с семьей, родителями, родственниками, общественными и государственными организациями.

Исправление осужденных в колонии осуществляется в условиях педагогически неблагоприятной микросреды: большого скопления лиц, имеющих существенные нравственные пороки, отличающихся низкой степенью правовой и моральной развитости. Такая обстановка затрудняет развитие нравственных качеств, потому что микросреда пенитенциарного учреждения выступает как негативный социально-психологический фактор, в известной мере снижающий эффективность воспитательного воздействия на осужденных.

Существенным элементом микросреды в исправительной колонии является особая стратификация осужденных, суть которой заключается в жестком неофициальном делении их на слои и касты. Причиной стратификации, отражающей специфику

группового поведения осужденных в колонии, является стремление отрицательно настроенных правонарушителей выделиться в особую касту, обеспечить себе привилегии при отбывании наказания за счет ущемления интересов других.

Такая стратификация и искаженное понимание нравственной ответственности за свое поведение осужденными приводит их к культу физической силы и жестокости. Данные опроса, проведенного в исправительных колониях различных регионов страны, раскрывают понимание осужденными таких качеств, как чувство вины, раскаяния за свое преступление, совесть, долг, справедливость, достоинство, требовательность, сострадание. Около 60 % осужденных либо не смогли объяснить смысл этих понятий, либо проявили искаженное их толкование. Так, достоинство приобретало значение силы, требовательность – придиричivosti, сострадание – признака слабости, недостойного «настоящего мужчины», и т. д.

Такая трактовка нравственных качеств и низкий культурный уровень приводят к тому, что групповое поведение и взаимоотношения правонарушителей строятся на основе искаженных представлений о соотношении личного и общественного.

В то же время в группах осужденных вырабатываются свои асоциальные нормы, неодинаковые по значимости. Их классификацию можно рассматривать как цепочку, в которой каждое последующее звено, как правило, не только содержит в себе дефекты предыдущих, но и усугубляет их, расширяя границы безответственного поведения, асоциальных действий, поступков и взаимоотношений.

Таким образом, используя разнообразные формы педагогического воздействия, следует опираться на активность объекта воздействия, применять принцип индивидуального и дифференцированного подхода. Это поможет избежать формализма в их проведении, сделать их действенной, активной формой влияния на личность и подготовить осужденного к успешной социальной адаптации после освобождения.

Список литературы

1. Артамонов В.В. Использование некоторых приемов психолого-педагогического воздействия на осужденных // Личность преступника и исполнение уголовного наказания. М., 1991.

2. Макаренко А.С. О «взрыве». Цель воспитания. Методы воспитания // Соч.: В 7 т. М., 1960. Т. 5.
3. Исправительная (пенитенциарная) педагогика. Рязань, 1993.
4. Стурова М.П. О социально-педагогическом назначении уголовного наказания как методе воздействия на личность осужденного // Совершенствование воспитательной деятельности органов, исполняющих наказания: Сб. науч. тр. Рязань, 1992.

Reference

1. Artamonov V.V. Implementing Some Techniques of Psychologic and Pedagogic Influence To the Condemned // Personality of a Criminal and Execution of Criminal Sentence. Msc, 1991.
2. Makarenko A.S. On the “Impact”. Goal of Education. Education Methods // works: In 7 Volumes., Msc., 1960. Vol.5.
3. Rehabilitation (Penitentiary) Pedagogy. Ryazan, 1993.
4. Sturova M.P. On Social and Pedagogic Purpose of A Criminal Sentence As a Method of Influence to A Personality of A Condemned // Development of Education Work of the Sentence-Implementation Agencies: Collection of sc.papers, Ryazan, 1992.

Сведения об авторах:

Колесов Владимир Иванович, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Санкт-Петербургской юридической академии, директор Инновационного центра «Постпенитенциарное образование» (192012, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д.114 лит. А), urac@cards.lanck.net

Kolesov Vladimir Ivanovich, Ed.D., Professor of The Department of Pedagogy and Psychology of St. Petersburg Law Academy, Director of the Innovation Centre “Post-penitentiary Education”

Маленчук Владимир Фёдорович, генерал-майор внутренней службы, начальник Главного управления Федеральной службы исполнения наказания Министерства юстиции РФ (ГУФСИН МЮ РФ) по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (191123, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, д.14), pressa@gufsin-spb.ru

Malenchuk Vladimir Fedorovich, Major-general of The Internal

Troops, Officer-in-charge of Federal Sentence-Implementation Service
Main Directorate of Ministry of Justice of the Russian Federation
(FSISMD MJ RF) of St. Petersburg and Leningrad Region.

Научная библиотека ТВГУ