

СЛОВО МОЛОДЫМ

УДК 316.61
ББК 88.411

ВНУТРЕННЯЯ МОТИВАЦИЯ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА УСПЕШНОЙ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ

К.Р. Варелджян

Тверской государственной университет

Рассматривается значение качественного изменения мотивационно-ценностного отношения к труду у осужденных в контексте их эффективной адаптации к пенитенциарному процессу и продуктивности постпенитенциарного периода.

Ключевые слова: трудовая деятельность, труд по принуждению, внешняя мотивация, внутренняя мотивация.

The value of qualitative change of motivationo-valuable relation to work of condemned people in the context of their effective adaptation to penitentiary process and efficiency of post penitentiary period is considered.

Keywords: labour activity, labour under constraint, external motivation, internal motivation.

Трудовая деятельность как осознанная, энергозатратная, общепризнанная целесообразной деятельностью человека, требующая приложения усилий и осуществления работы, является основной формой пенитенциарного воздействия в исправительных колониях [2]. Труд выступает в качестве основной детерминанты процесса ресоциализации осужденных, способствующей формированию регуляции социального поведения в системе общественных отношений.

На начальных этапах пенитенциарного воздействия трудовая деятельность выступает фактором, способствующим адаптации осужденных к условиям исправительного учреждения. Несомненно, сам факт социальной изоляции личности является дезадаптирующим, что в целом мешает коррекции ее негативных психологических характеристик и всему пенитенциарному процессу. В результате дезадаптации нарушаются формы взаимодействия осужденных к лишению свободы с социальной средой, что препятствует формированию у них адекватной реакции на жизненные ситуации и способствует приобретению ими элементов тюремной субкультуры [2]. Основываясь на положении, что труд – это не только необходимость для выживания, но и человеческая ценность, потребность в самореализации, самоутверждении, очевидна его роль в формировании и сохранении личностных характеристик, способствующих успешной ресоциализации осужденных. В свою очередь, постоянная занятость может служить основой для реализации множества существенных потребностей, даже частичная реализация которых способствует формированию чувства удовлетворения.

С.Б. Каверин [5] выделяет ряд потребностей, которые могут быть реализованы в процессе трудовой деятельности: потребность в уважении, признании другими, в обретении и сохранении социального статуса; удовлетворение материальных потребностей; потребность в общении, дружеских и приятельских отношениях; потребность в познании, изучении нового,

самопознании; потребность в самовыражении, проявлении себя; потребность в сопричастности к общему делу; потребность в удовлетворенности собой, нравственными аспектами собственной жизнедеятельности; потребность в самореализации, удовлетворенности своим жизненным путем; потребность в достижении результатов и преодолении препятствий.

Между тем трудовая деятельность в колонии обладает некой спецификой, она носит принудительный характер.

Ряд авторов (Я.И. Кузьминов, Э.С. Набиулина, В.В. Радаев, Т.П. Субботина) трактуют принуждение как специфического вида стимул к труду.

А.С. Панкратов (см.: [8]) противопоставляет вынужденный труд, или «труд по принуждению», когда человек трудится для того, чтобы потреблять продукты труда, «труду по потребности», когда он, наоборот, потребляет продукты труда, чтобы трудиться.

Вынужденный тип отношений к труду характеризуется некоторыми особенностями мотивационной сферы [1]. Например, базовая мотивация, во-первых, характеризуется низким уровнем удовлетворения витальных потребностей, соответственно – ростом их актуальности, прежде всего потребностей в безопасности. Во-вторых, для данного вида мотивации свойственно формирование выживания как специфического интереса, неразвитость других интересов, связанных с трудовой деятельностью. В-третьих, имеет место усиление «ближней» мотивации (мотивации выживания) и временный отказ от стратегических жизненных целей.

Конкретная мотивация, в свою очередь, характеризуется, во-первых, расхождением структуры реальных и провозглашаемых мотивов. Во-вторых, можно говорить об узости и бедности структуры реальных мотивов труда. В-третьих, она характеризуется наличием в мотивационной структуре мотивов стабильности, защищенности; подавлением внутренней мотивации.

Рассматривая особенности мотивационной сферы в условиях принудительного труда, необходимо отметить подход в изучении мотивации трудовой деятельности К. Замфир. Автор исходит из представлений о трех составляющих мотивации: внутренней мотивации, внешней положительной мотивации и внешней отрицательной мотивации (см.: [4]). Под внутренней мотивацией понимается то, что порождается в сознании человека самой трудовой деятельностью (удовлетворение, которое приносит работа). Внешняя мотивация содержит те мотивы, которые находятся за пределами самого работника и труда как такового (материальное стимулирование, общественное одобрение, осуждение), т. е. те стимулы, ради которых человек считает нужным приложить свои усилия. Внешняя положительная мотивация в условиях колонии может быть представлена в виде досрочного освобождения, хорошего отношения сотрудников. Примером внешней отрицательной мотивации могут послужить нормативные наказания, предусмотренные законодательством, осуждение. Важно отметить, что К. Замфир опирался на схему, предложенную Д. Аткинсоном, о соотношении стремления к успеху – избегания неудач (см.: [7]).

Несомненно, человека можно заставить работать, но нельзя заставить его хотеть работать. В условиях жесткого внешнего принуждения «отмирают» прежде всего высшие социогенные потребности в творчестве, самореализации, достижениях. Принуждение блокирует внутреннюю мотивацию, являющуюся неиссякаемым источником трудовых достижений. Также принуждение как особая

форма стимулирования к труду обладает следующими характеристиками [8]: использование отрицательных стимулов – санкций (угроз ухудшения положения субъекта); ограниченная свобода выбора субъектом способов поведения в трудовой сфере; механизм принуждения действует на уровне первичных, витальных потребностей, удовлетворение которых необходимо для обеспечения существования субъекта. Перечисленные особенности принуждения как способа внешней отрицательной мотивации могут замедлить процесс ресоциализации, так как субъект тратит большую часть своей энергии на избегание «наказания», а не на внутриличностное развитие.

При многократном использовании внешняя мотивация теряет свою мотивационную нагрузку и ориентирует человека на сугубо личные интересы [4]. Особенно разрушительна для личности роль внешней негативной мотивации, которая развивает конформизм, пассивность и безответственность, что явно не способствует успешному процессу ресоциализации [6]. При этом внутренняя мотивация более устойчива в отсутствие видимых наград, положительно влияет на когнитивную гибкость, способствует более успешному обучению, вызывает эмоции интереса, выступает источником развития личности.

Между тремя рассмотренными видами мотивации наиболее благоприятным для развития личности считается соотношение, при котором центральное место уделяется внутренней мотивации при одновременном использовании внешней положительной и отсутствии или ограничении внешней отрицательной мотивации. Наименее эффективно соотношение, когда внешняя отрицательная мотивация превалирует над внешней положительной, которая также превосходит внутреннюю мотивацию [2]. В контексте анализа пенитенциарного процесса наблюдается последний вариант соотношения видов мотивации. Возможно, это обусловлено более скорым и наглядным результатом, но особой проблемой является неустойчивость данной композиции. Каждый последующий стимул внешней мотивации должен быть большим в сравнении с предыдущим. То есть либо возрастает «награждение», либо усиливается «наказание», что относительно в условиях колонии, так как возможные поощрения и наказания предусмотрены законодательно.

Одной из детерминант, подтверждающих неэффективность использования формулы «внешняя отрицательная мотивация» > «внешняя положительная мотивация» > «внутренняя мотивация» в процессе ресоциализации осужденных, является увеличение доли повторного попадания осужденных в места лишения свободы.

Очевидно, что в условиях исправительных учреждений полностью избежать «труд по принуждению» и влияние внешней отрицательной мотивации не представляется возможным. Между тем при качественном изменении мотивационно-ценностного отношения к труду у заключенных, на уровне внутренней мотивации, трудовая деятельность позволит нивелировать некоторые негативные воздействия пребывания в социальной изоляции и обеспечить продуктивность постпенитенциарного периода.

Список литературы

1. Адаир Д. Эффективная мотивация. М., 2003.
2. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М., 2005.
3. Жалагина Т.А. Введение в психологию труда: Учеб.-метод. пособие. Тверь, 2008.

4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
5. Каверин С.Б. Мотивация труд. М., 1998.
6. Психологические исследования: Труды молодых ученых ИП РАН / Под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. М., 2007.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб., 2003.
8. Чириков В.И. Самодерминация и внутренняя мотивация поведения человека // Вопросы психологии. 1996. №3. С. 116–132.

Reference

1. Adair D. Effektivnaya motivation. – М.: Eksmo, 2003.
2. Belicheva S.A. Bases of preventive psychology. М., 2005.
3. Zhalagina T.A. Introduction to psychology of labour. Tver: Tver State University, 2008/
4. Il'in E.P. Motivation and reasons. SPb.: Piter, 2000
5. Kaverin S.B. Motivation of work: M. IP RAN, 1998.
6. Research Psikhologcheskie. Labours of youths of scientists of IP RAN. Under red. Zhuravleva A.L, Sergienko E.A. М.: Institute of psychology of RAN, 2007.
7. Khekkhauzen Kh. motivaciya and activity. – SPb.: Piter, 2003.
8. Chirikov V.I. Samoderminaciya and internal motivation of conduct of man // Questions of psychology. – 1996. - №3. – С. 116-132.