

СТУДЕНЧЕСКИЙ ПЛАГИАТ В ВЫСШЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

STUDENT PLAGIARISM IN HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION

Т.С. Савочкина, И.В. Нератова
Тверской государственной университет

Рассматриваются проблемы студенческого плагиата в высшем профессиональном образовании. Дан анализ его причин, проявлений и признаков. Разработана программа предотвращения плагиата в учебной деятельности студентов, в рамках которой приводятся эффективное программное обеспечение по выявлению плагиата, возможные формы договоров вузов со студентами, введение спецкурса с целью обучения работе с источниками и правилами цитирования.

Ключевые слова: студенческий плагиат, виды и признаки студенческого плагиата, программы предотвращения студенческого плагиата.

In this work the questions of student plagiarism in higher professional education are considered. The reasons of the student plagiarism in educational process are analysed. This program includes effective software for plagiarism detection, forms of contracts for plagiarism prevention and student courses called to teach the academic writing.

Keywords: student plagiarirism, types and signs of student plagiarism, student plagiarism prevention programs.

Одной из серьезных проблем, с которой столкнулись университеты разных стран, является студенческий плагиат. Разработка путей его предотвращения становится актуальным вопросом образования в XXI в. И хотя плагиат – явление не новое, статистические данные свидетельствуют о его настоящей «эпидемии». Приведем только некоторые примеры. Так, согласно результатам исследования Who's Who Among American High School Students, 80% студентов США хотя бы однажды списывали курсовые из Интернета и выдавали их за свои (цит. по: [5]). По данным Центра академической честности студентов колледжа в Вашингтоне (the Center for Academic Integrity) известно, что 70% студентов открыто признаются в академическом обмане [17].

В Великобритании проблема студенческого плагиата считается настолько серьезной, что для решения проблемы борьбы с ним создан Стратегический объединенный информационный комитет (JISC), который также работает и в системе высшего образования Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии. Первым практическим шагом явилось создание Совета по вопросам плагиата как компетентного источника информации для преподавательского состава [19].

Что касается студентов российских вузов, то почти 80% из них хотя бы один раз сдавали преподавателю чужую работу в качестве собственной [2].

Виды, формы, признаки студенческого плагиата. В словаре русского языка плагиат трактуется как «выдача чужого произведения за свое или использование в своих трудах чужого произведения без ссылки на автора». В словаре иностранных слов плагиат (лат. *plagium* – похищение) – присвоение чужого авторства, выдача чужого произведения или изобретения за собственное.

Наряду с этим общим понятием появилось понятие студенческого плагиата, под которым понимается нарушение академических норм и правил, связанных с использованием чужой интеллектуальной собственности в качестве своей, а также отказ от самостоятельной, творческой деятельности в учебном процессе, что дискредитирует сами основы подготовки специалиста в вузе. Подобный смысл в данное понятие вкладывает Дж. Эванс - автор работы «Новый плагиат в высшем образовании: от выявления к определению» [11].

Для идентификации случаев студенческого плагиата сотрудниками Пенсильванского университета были выделены три общих признака: человек занимается плагиатом, если он выдает за свою работу, выполненную другим; цитирует или перефразирует чужие высказывания без надлежащего оформления ссылок; публикует чужие идеи без указания источника [13].

Один из исследователей проблем студенческого плагиата М.Бреннер предлагает классифицировать плагиат на случайный и хорошо продуманный [10]. Если в первом случае студент не ссылается на источник, пытаясь избежать так называемой цепи цитирования, то к хорошо продуманному плагиату прибегает умышленно, скрывая его всеми возможными способами.

Создатели ресурса Turnitin случаи плагиата разделяют на две группы (цит. по: [4]).

В первую попадают заимствования без указания источника. К ним относится: «призрачный автор», который выдает полностью выполненную кем-то другим работу за свою. Такой вид «творчества» распространен в двух формах.

Первая представляет собой использование материалов из Интернета или услуг «консультационных фирм», готовых написать работу на заказ по любой теме. Данная группа представлена следующими модификациями: 1) «фотокопия» – копируется значительная часть текста из одного источника без изменений; 2) «подвернувшийся материал» – делается попытка скрыть плагиат путем копирования нескольких разных источников, текст которых не меняется, но плагиатор вставляет свои переходные фразы между частями текста; 3) «плохая маскировка» – сохраняется смысл текста источника, но некоторые формулировки меняются на близкие по смыслу; 4) «труд лени» – информация из различных источников практически полностью перефразируется, пишется в одном стиле; 5) «украл у себя» – заимствуется текст из своих ранее написанных работ.

Ко второй группе относятся заимствования с указанием источников, тем не менее являющиеся плагиатом. Среди них выделяют: 1) «забытую ссылку» или «дезинформатор», связанные с неправильным или ошибочным оформлением ссылок на источник; 2) «слишком идеальное перефразирование», имеющее место, когда цитата не взята в кавычки и у читателя создается неверное впечатление о том, что автор привел свою оригинальную интерпретацию взглядов, изложенных в источнике; 3) «идеальное преступление» совершается, когда правильно приводятся некоторые цитаты, а остальные перефразируют, что создает у читателя иллюзию авторского анализа цитируемого; 4) «обильное цитирование» происходит с соблюдением всех правил цитирования и перефразирования, но работа практически не содержит оригинальных результатов авторского исследования. Для обозначения последнего случая используется более корректный, чем плагиат, термин «компиляция». Обнаружить подобный плагиат сложно, поскольку на первый взгляд он выглядит так же, как любой другой тщательно проработанный и подготовленный материал.

Формой студенческого плагиата является и списывание на экзаменах со шпаргалок. В американских вузах шпаргалками регулярно пользуются до 98% студентов, которые не видят в этом ничего предосудительного [9].

По данным опроса, проведенного среди студентов российских вузов В.Т. Лисовским, на вопрос «Пользуетесь ли Вы шпаргалками на экзаменах и зачетах?» каждый второй давал положительный ответ. А на вопрос «Испытываете ли Вы угрызения совести после этого?» подавляющее большинство (около 90%) ответили «нет» [3].

Представляет интерес типология студентов, прибегающих в учебной работе к плагиату, разработанная Дж. Уильямсом:

- «ленивые плагиаторы» (как правило, неуспевающие и нецелеустремленные студенты, которые полностью копируют чужие работы, меняя в лучшем случае лишь их названия, используют сайты плагиата);
- «хитрые плагиаторы» (прекрасно знают, что такое плагиат и прилагают значительные усилия для того, чтобы он не был обнаружен. Копирование текста производится из Интернет-источников и работ других студентов. Скрыть источники информации стараются путем неполного списка используемой литературы и ссылок);
- «случайные плагиаторы» (студенты с недостаточным уровнем учебных навыков, без опыта самостоятельного написания работ и не знающие академических норм. Обычно включают в «свои» работы целые параграфы чужого текста без соответствующего цитирования и бывают удивлены предъявляемым обвинением в плагиате) [19].

Исследования Ньюстеда, Франклин-Стокса и Армстида показали, что студенты используют плагиат и из-за нехватки времени, и потому, что не верят в получение высоких оценок за самостоятельно выполненную работу. С другой стороны, авторы отмечают, что часть студентов используют плагиат, так как считают сложившуюся практику повального списывания нормой [14].

Разработка программ предотвращения студенческого плагиата. Все больше преподавателей, в большинстве своем американских и европейских университетов, считают, что необходимы меры для обнаружения плагиата и введение наказания за нарушение академических норм [16]. Вместе с тем, по данным US News and World Report, 90% студентов полагают, что плагиаторов либо не стремятся уличить, либо не наказывают соответственно проступку.

Однако это не так. К примеру, 20% университетских профессоров в США уже используют в своей деятельности программные продукты, выявляющие факты студенческого плагиата. В Центрально-Европейском университете студентов, однажды замеченных в плагиате, обязательно проверяют после каждого курса; попавшиеся на плагиате в итоговой дипломной работе остаются без диплома. В учебных заведениях Голландии и Швеции курсовую работу могут забраковать, если плагиатом окажется хотя бы полстраницы текста. В Польше, где только начали сражаться с повальным копированием текстов из Интернета, местная система проверки plagiat.pl прекращает проверять работу, если обнаруживает, что неоригинальный текст составляет 50%.

В канадском Bishop's University студентов предупреждают о том, что плагиат не допускается не только в готовой работе, но и в ее черновом варианте, который сдается преподавателю для предварительной проверки. Студент может показать свою работу сокурснику для просмотра или исправления ошибок, но вот помогать

с переводом, если требуемый язык не родной для автора работы, уже нельзя. В университете Торонто подчеркивают, что плагиатом выступает и переписывание у сокурсников домашних заданий [10].

К решению проблемы студенческого плагиата российские вузы присоединились позже зарубежных, хотя в отечественном образовании она существует давно. Одним из инициаторов движения антиплагиата выступило ГУ ВШЭ, где принято Положение о плагиате, согласно которому за первое списывание реферата студенту грозит «неудовлетворительно», за третье – исключение из вуза [6].

Таким образом, наиболее передовые российские вузы также заняты вопросами модернизации своей официальной активной политики в отношении плагиата, которая направлена, в том числе, на разработку технологий его обнаружения. Рассмотрим основные из них.

1. Использование программного обеспечения для выявления студенческого плагиата. С одной стороны, создано огромное количество сайтов, предлагающих студентам купить работу, цена которой варьируется в зависимости от оператора от 1 до 10 долларов за страницу. К примеру, сайт Schoolsuck.com, который давно известен как продавец готовых работ, имеет около 20 000 зарегистрированных посетителей. Авторы сайта утверждают, что число посетителей в день близко к 250 000. Одновременно другая компания, Cheathouse.com, провозглашает абсолютное лидерство в данной области с 1995 г. По данным 2004 г. она имеет более 140 000 членов и их численность увеличивается ежедневно на сотни. Популярность данных сайтов говорит об их коммерческой успешности, что документально подтверждено университетом Каролины, в архивах которого содержится детальная информация о всех сайтах по вопросам плагиата: в марте 1999 г. насчитывалось 35 подобных Интернет-узлов, в сентябре 2003 г. их число выросло до 250. К ним добавляется еще 80 специализированных Интернет-сайтов (цит. по: [19]).

С другой стороны, постоянно увеличивается и диапазон технологий, позволяющих быстро и эффективно выявлять случаи плагиата: от простых Интернет-поисковых систем, используемых отдельными преподавателями, до специального программного обеспечения, способного зарегистрировать случаи плагиата между группами студентов. Также активно используются антиплагиатные компьютерные программы.

Turnitin – лидер на рынке по обнаружению плагиата (www.turnitin.com). Программа разработана в 1997 г. группой iParadigms для преподавателей и образовательных учреждений и ранее была известна как Plagiarism.org. Служба работает на коммерческой основе и требует предварительной регистрации. Преподаватели предоставляют студенческие работы на сайт и через день-два получают результаты. В качестве источников Turnitin использует Интернет-ресурсы примерно из 4 млрд страниц, ежедневно обновляющихся со скоростью около 40 млн страниц. В дополнение к этому система использует миллионы опубликованных работ, включая десятки тысяч электронных журналов и книг. Она сравнивает материалы с проиндексированным web-контентом, с большими базами данных, содержащими тексты из так называемых «коллекций рефератов», а также использует все студенческие работы, выставленные на сайте. В случае обнаружения текстовых совпадений система выдает предупреждение. При этом программа не делает выводов, является ли проверенная работа плагиатом, а лишь выделяет те места, которые являются повторениями текстов из других источников и подсчитывает процент таких повторений в работе. Архив постоянно пополняется

работами, которые были предоставлены на экспертизу пользователями службы. Turnitin работает с большинством европейских языков, в том числе английским, испанским, немецким, французским.

Программа достаточно популярна: клиентская база web-ресурса превышает 3500 вузов из 50 стран; только в Великобритании ей пользуются более 700 вузов [19].

Еще одним продуктом программного обеспечения является Plagiarism-Finder 1.0.9. Это приложение, позволяющее проверить текст на предмет текстуального совпадения с документами, хранящимися в Интернете. Plagiarism-Finder генерирует HTML-отчет, выделяет в тексте подозрительные абзацы и выдает ссылки на Web-странички, где содержатся похожие абзацы. Работа приложения отличается быстротой. К примеру, анализ курсовой работы, содержащей 35 страниц, займет примерно 2 минуты (выборочный контроль), 6 минут понадобится для так называемого среднего контроля (используется по умолчанию) и 40 минут – для проведения тщательной проверки. Plagiarism-Finder импортирует документы в форматах PDF (Acrobat Reader), DOC (Microsoft Word), HTML, txt (Plain Text) или RTF (Rich Text Format). Практически любой текстовый процессор позволяет представить документ в одном из данных форматов. При этом пользователь ПК может даже не иметь программы Microsoft Word. Программа ищет похожие тексты и выдает ссылки, однако вывод о том, плагиат это или нет, рекомендуется делать при визуальном сравнении текстов экспертом.

Аналогичные детекторы плагиата предлагают сегодня на рынке и другие компании: EduTie.com, PlagiServe.com (www.plagiserve.com), Glatt Plagiarism Self-Detection program (GPSD) (www.plagiarism.com). К примеру, Glatt Plagiarism Services, MyDropBox, а также CFL Software Development сообщают о росте популярности своих продуктов не только в университетских стенах, но и за их пределами [18].

Некоторые страны разрабатывают свое собственное программное обеспечение по выявлению плагиата. Так, Великобритания представила национальную компьютерную систему Plagiarism Advisory Service, идентифицирующую плагиат. С помощью цветового кода система определяет авторскую степень нового текста и разоблачает копии из Интернета. Если более 75% документа являются плагиатом, текст окрашивается в красный цвет. Если менее 10% материала имеет сетевое соответствие, он остается в синем колере. Другие цвета идентифицируют различные цитаты-плагиаризмы. Важная особенность детектора заключается в том, что он дает ссылки на web-сайты, где находятся оригиналы использованных работ.

Разрабатывают свои программы поиска и австралийские университеты. В частности, университет информационных технологий в Сиднее (The University of Sydney School of Information Technologies) создал программу-детектор Sherlock, которая находит схожие фрагменты в разных текстовых документах. Кафедра вычислительной техники и разработки ПО (The Computer Science and Software Engineering Department) в университете Монаша разработала программы обнаружения плагиата PLAGUE и DAMOCLES, которые делают доступным выявление факта плагиата между факультетами [7].

Существует категория программ, поиск которых основан на сравнении профилей лингвистических форм, ключевых слов и сопоставлении фраз, так называемые анализаторы грамматики. В частности, такие программы удобно

использовать при анализе работ студентов, обучающихся в одной группе. Одной из таких программ является Copy Catch Gold (<http://www.copycatch.freemove.co.uk>). В этой программе контролю подвергается сам текст: анализируется длина предложений, частота использованных слов разного типа, частота употребления придаточных предложений и находятся стилистические сбои. Программа существует в двух модификациях: Copy Checker – средство самоконтроля студентов (служит для защиты от непреднамеренного плагиата, позволяет проверить текст и подсказывает, как избежать плагиата) и Copy Catch Investigator – инструмент для издательского бизнеса.

Copy Checker EVB2 (Essay Verification Engine) (<http://www.canexus.com/eve/index.shtml>) – еще одно коммерческое приложение, которое при установке на ПК выясняет, не скопировал ли студент материал из Интернета. По каждой работе приложение генерирует отчет, содержащий указание процента заимствований, список URL и аннотированную копию работы, в которой скопированные фрагменты выделены красным цветом. Можно использовать несколько форматов файлов, включающих обычный текст и документы Microsoft Word, но аннотированные копии создаются только для обычного текста [7].

Wcopy Find (<http://www.plagiarism.phys.virginia.edu/Wsoftware.html>) – бесплатный инструмент для обнаружения фактов списывания студентами, разработанный профессором Л. Блумфилдом в университете штата Вирджиния. Программа существует в двух версиях, самая удобная из которых имеет простой графический интерфейс, позволяющий загружать набор документов во внутренний архив (подобно Word Check). Документы сравниваются друг с другом и с отдельным архивом файлов для сопоставления фраз. WCopy Find представляет результаты в формате HTML и связывает гиперссылками общие фразы в документах, чтобы указать, кто из студентов у кого списал. Недостатком программы является то, что она не может осуществлять поиск в Интернете. Но на локальном уровне работает превосходно.

Word Check (http://www.wordchecksystems.com/wordcheck_dp.html) – это программное обеспечение, которое идентифицирует ключ используемых слов и сравнивает документы, основываясь на словоупотреблении и частоте используемых форм. Как и предыдущая программа, Word Check не выполняет поиска в Интернет-источниках.

В России в 2006 г. разработана программа-детектор плагиата «Антиплагиат». Поскольку многочисленные названные программы-поисковики не поддерживают русский язык, компания Fogecsys предложила antiplagiat.ru. Работа сайта очень проста: на одну из страниц antiplagiat.ru загружается текст и через пять секунд программа выдает ссылки на авторов оригинала и процент Интернет-заимствований. Важной характеристикой программы является ее чувствительность к элементарным вставкам синонимов. В 2007 г. система рекомендована к использованию в российских вузах Советом по координации управления качеством высшего профессионального образования при Рособнадзоре.

Программа уже используется некоторыми вузами Москвы. Ректор ВШЭ Я.Кузьминов заявил, что его вуз, «безусловно, планирует использовать подобные системы, поскольку школа работает в основном с электронными ресурсами. ... Но мы будем анализировать и другие системы, кроме того, ВШЭ ведет свои разработки на эту тему» (цит.по: [6]).

Наряду с программами-поисковиками средством выявления студенческого плагиата является научная электронная библиотека.

А. Аушра приводит пример Литовской электронной библиотеки, в которой можно найти информацию по следующим направлениям:

- базы данных (информация, документы);
- наука Литвы (журналы, издания);
- литовские издания (книги, аудио, видео);
- литовские (интеллектуальные) СМИ;
- зарубежные (научные) издания;
- материалы (доклады) конференций [1].

Публикация научных работ в электронной библиотеке – одна из основных возможностей доказать свои права на авторство. Поэтому не менее актуальным является опубликование в таких библиотеках дипломных работ студентов, что позволяет исключить случаи использования и присвоения результатов чужих исследований.

2. *Заключение вузом договора со студентами.* Поскольку договор является юридическим документом, то, подписывая его, студент обязуется следовать прописанным условиям. Примеры использования договорного метода пока немногочисленны, но и они позволяют сделать вывод о его действенности. Известно о заключении договоров со студентами в Иллинойском университете (США), в которых обговаривается множество аспектов, например, что за использование чужих мыслей в своей работе без ссылки на первоисточник студент наказывается: первый раз публичным порицанием, второй – штрафом, а третий – отчислением.

Известны договоры, согласно которым студентам предоставляется для работы доступ в Интернет при выполнении правил пользования. Одним из примеров может служить инструкция, принятая в высшей школе Сакраменто (Grant Joint Union High School). Согласно этому соглашению округ Grant Joint Union High School обеспечивает доступ к Интернету всем студентам и сотрудникам через системную связь для проведения исследований, обмена источниками информации и новшествами в той или иной сфере. Подчеркивается, что округ предоставляет Интернет только для образовательных целей, и приведено 9 пунктов правил, невыполнение которых считается нарушением и может вызвать серьезные последствия. Одно из правил касается плагиата и посягательства на авторское право.

Возможна еще одна форма договора – студента с преподавателем. Подписывая такой договор, студент обязуется представить оригинальную творческую работу, оформленную в соответствии с существующими нормами. Например, в нем говорится от лица студента примерно следующее: «Я подтверждаю, что эта работа является моим собственным трудом, в которой слова и идеи других авторов представлены с помощью выделения их в кавычки и обозначения ссылок. Это соглашение не может быть использовано для других предметов в университете (или другом институте). Я проверил, исправил и подкорректировал эту работу».

3. *Введение для студентов спецкурса «Как избежать плагиата»* – еще один доступный способ его предотвращения. Поскольку часть студентов нарушает академические нормы написания исследовательских работ только потому, что с ними не знакома, посещение занятий помогает и «ленивым», и «хитрым

плагиаторам» освоить способы учебно-исследовательской работы, оформления ее результатов в оригинальные тексты. Поэтому в образовательных программах зарубежных университетов предусмотрено обучение работе с источниками и правильному цитированию уже на подготовительных курсах (Academic writing). По результатам опроса студентов, проведенного Английским комитетом информационных систем, при ответе на вопрос «Откуда вы узнаете о правилах цитирования?» более 60% говорили о курсах, модулях и руководствах [8].

Университеты принимают свои «Кодексы чести», в которых четко указывается, что допустимо, а что — нет при проведении исследовательской деятельности. Для того чтобы такие кодексы соблюдались, к их разработке привлекают самих студентов. В частности, такая система эффективно используется в университете Виржинии в США [19].

В руководстве о плагиате и академической честности, изданном в Вашингтоне, для студентов предложены следующие правила:

- создайте отдельный документ для информации, скаченной из Интернета, где будут четко и ясно прописаны заголовок документа, заголовок сайта, автор и URL web-сайта. Поскольку Вы используете эту информацию в Вашем документе, следите за правилами цитирования и оформления ссылок;
- в созданном документе используйте цвет и шрифт, отличный от тех, что Вы используете в собственном документе. Это позволит Вам сразу увидеть, какие части текста принадлежат Вам, а какие источнику. Если Вы используете такую технологию, то Вам необходимо записать автора, название источника, название web-сайта и его URL для правильного цитирования;
- помните, что Интернет-материалы часто обновляются, сайты удаляются, переименовываются, поэтому Вам следует записывать все библиографические данные с web-сайта, откуда взят источник, а также дату скачивания информации в список цитирования работ [7].

4. *Сотрудничество между вузами в предотвращении студенческого плагиата.* В 2004 г. представителями европейских вузов впервые была проведена конференция, посвященная различным вопросам плагиата в образовательном процессе. Ее организаторами стала группа создателей web-ресурса Turnitin. Целью конференции стало обсуждение опыта и практики использования детекторов для выявления и предотвращения плагиата, стратегии успешного использования подобных программ [12].

Вторая международная конференция по проблемам плагиата (the 2nd International Plagiarism Conference) проходила в 2006 г. [15]. В отличие от первой она носила академический характер, так как включала обсуждение разных сторон проявления, распространения, предотвращения студенческого плагиата. Работа конференции показала необходимость выработки общей политики в борьбе со студенческим плагиатом на основе опыта образовательных учреждений Великобритании. Рассматривались вопросы объективных санкций в отношении нарушения академических норм в высшем образовании, важности объединения академических учреждений для решения данной проблемы. В ходе конференции были представлены доклады проф. Т.Ланкастера «Контрактный плагиат», проф. Т.Анжело «Направление изменения в практике и политике студенческого плагиата», проф. С.Броун «Обращение к плагиату в академической практике» и др. Участники конференции не оставили без внимания и вопрос о «Кодексе чести».

Конференция завершилась симпозиумом, на котором обсуждался опыт трех университетов Великобритании по борьбе с плагиатом. Во время дискуссии были приведены предварительные результаты анонимного анкетирования студентов о научной честности с помощью антиплагиатного компьютерного обеспечения, созданного компанией TurnitinUK. Независимое анкетирование было проведено М.Беллом из университета Ноттингем в 2006 г. и охватило студентов из 42 вузов Великобритании и 9 вузов Европы. Студентам предлагались следующие вопросы: 1. Определение плагиата. 2. Насколько успешно вуз борется со студенческим плагиатом. 3. Проблемы электронных средств обнаружения и предотвращения плагиата. Результаты анкетирования оказались следующими:

1. Понимают, что использование информации из Интернета и присвоение авторства является плагиатом 98% студентов, 97% называют плагиатом копирование материалов из Интернета без надлежащего цитирования.

2. Ответили, что их вузы серьезно подходят к вопросам плагиата 4 студента из 5, но из них только 47% уверены, что преподаватели смогут найти источники плагиата в Интернете.

3. Мнения по вопросу электронного обнаружения плагиата следующие: 87% поддерживают использование электронных средств борьбы с плагиатом, 10% считают, что это не поможет, 76% полагают, что использование таких программ поможет уменьшить число скопированных из Интернета работ. И только 1 из 10 студентов считает, что плагиаторы должны быть исключены из вуза.

Таким образом, налицо организационные и технические возможности для проведения и российскими вузами совместной политики в вопросе выявления и предупреждения студенческого плагиата, а следовательно, и существенного повышения качества отечественного образования.

Список литературы

1. Аушра А. Научная электронная библиотека как средство борьбы с плагиатом. [Б.м., 2006]. URL: http://ifets.ieee.org/russian/depository/v9_i3.html/3.html
2. Бандаков П. Университеты против плагиата: кто кого? [Б.м., 2005]. URL: <http://www.birzhaplus.ru/print.php?10886>
3. Лисовский В.Т. Ценностный мир современного студента // Вестн. СПбГУ. Сер. 6. Вып. 3. 1992. №20. С. 116–119.
4. Николаев Е. Что такое плагиат, или О западных стандартах научной этики. М., 2006.
5. Прохоров А. Интернет: источник плагиата или средство его выявления? // КомпьютерПресс, 2004. URL: <http://www.compress.ru/Archive/CP/2004/10/34>
6. Радаев В.В. Новые формы организации учебного процесса (на примере ГУ-ВШЭ) // Вопросы образования. 2006. №1.
7. Academic honesty, plagiarism and the honor system. [Б.м., б.г.]. URL: http://www.trinitydc.edu/policies/honesty_plagiarism_and_honor_system.php
8. Academic integrity survey. [Б.м., 2006]. URL: <http://www.northumbrialearning.co.uk/documents/media/13%20October%202006%20-%20Academic%20Integrity%20Survey%20Results.pdf>
9. Altbach Ph.G. The question of corruption in Academe // International higher education. 2004. №34. P. 4–7.

10. Brenner M. Plagiarism and secure examinations in online distance education / University of Gävle. Sweden, 2004. URL: <http://www.hig.se/learningcenter/erfbanklfiler/ukraina040908.pdf>
11. Evans J. The new plagiarism in higher education: from selection to reflection. [Б.м., 2000]. URL: <http://www.warwick.ac.uk/ETS/interactions/vo14no2/evans.htm>
12. International plagiarism conference. [Б.м., 2006]. URL: <http://www.jiscpas.ac.uk/conference2006/documents/Conference%20Newsletter%20May%2006.pdf>
13. Neill Colin J., Shanmuganthan Ganesh. A Web-Enabled Plagiarism Detection Tool. IEEE Computer Society, 2004. URL: <http://www.osp.ru/os/2005/01/185200/>
14. Newstead S., Franklyn-Stokes A., Armstead P. Individual Differences in Student Cheating // Journal of Educational Psychology. 1996. №88 (2). P. 229–241.
15. Northumbrialearning. Digital educational services. [Б.м., 2006]. URL: <http://www.northumbrialearning.co.uk/newsletters/issue3/UpdateNov2006-Newsletter.pdf>
16. Plagiarism in colleges in USA. [Б.м., 2000]. URL: <http://www.rbs2.com/plag.htm>
17. Teachers aim to curb online cheating. [Б.м., 2006]. URL: <http://www.nbc4.com/education/6791215/detail.html>
18. Teaching and Learning Committee Plagiarism detection software report. [Б.м., 2003]. URL: http://www.usyd.edu.au/su/ab/docs/2003/ABAgAug03_attach_13.2.3.pdf
19. Williams J.B. Plagiarism: deterrence, detection and prevention. [Б.м., б.г.]. URL: <http://www.economicsnetwork.ac.uk/handbook/printable/plagiarism.pdf>