

ПОНЯТИЕ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ»
В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

THE NOTION «COMPETENCY» IN MODERN PSYCHOLOGY

А.С. Соколова

Тверской государственный университет

Приводятся различные подходы в современной психологии к определению понятия «компетентность», а также идет разграничение этого понятия и таких смежных понятий, как компетенция, способности, профессионально важные качества.

Ключевые слова: компетентность, компетенция, способности, профессионально важные качества.

The article provides diverse approaches in modern psychology to definition of the notion competency, as well as it differentiates between the notion competency and such related notions as: competence, abilities, professionally significant features.

Keywords: competency, competence, abilities, professionally significant features.

Понятие «компетентность» является сравнительно новым в отечественной психологии, но при этом прочно укрепившимся в понятийном аппарате различных отраслей психологической науки.

Вопрос о содержании понятия «компетентность» является открытым, и в литературе встречается широкий диапазон его определений. Условно определения данного понятия можно разделить на две группы — данные в узком и широком смысле.

В узком смысле компетентность определяют как знания, умения, навыки (ЗУН), необходимые для успешного выполнения деятельности. В широком смысле под понятием «компетентность» понимаются не только ЗУН, но и ряд других факторов. Так, М.А. Дмитриева и С.А. Дружилов, рассматривая понятие компетентности, включают в него уровень успешности взаимодействия с социальной средой (цит. по: [2]). Г. Селевко понимает под компетентностью (помимо ЗУН) направленность личности, её способности, характер, а также определенное отношение к предмету деятельности (цит. по: [1]). По мнению Э. Зеера и Э.Э. Сыманюк, компетентность – это совокупность знаний, умений и опыта, отраженная в теоретико-прикладной подготовленности к их реализации в деятельности [3].

В. Енгальчев включает в профессиональную компетентность, помимо ЗУН, профессионально важные качества, профессиональную мотивацию, при этом подчеркивая, что профессиональная компетентность – это их системное соответствие объективным требованиям профессии [2].

В литературе зачастую встречаются смежные, близкие по смыслу к компетентности понятия. Нередки случаи их смешения, что приводит к путанице в понятийном аппарате.

Одним из таких понятий является «компетенция». Будучи однокоренными, эти понятия зачастую отождествляются (данной позиции придерживаются, в частности, Г. Селевко, Л.Н. Болотов, С.Ф. Жуйков, З.И. Калмыкова, В.С. Леднев, Н.И. Менчинская, Г.Г. Сабурова) [см.: 1; 7]. Но в ряде работ они разграничиваются: компетенция потенциальная может стать компетентностью в действительности. По

мнению И.А. Зимней, Р. Уайта, Н. Хомски компетенция – это имеющиеся ЗУН, различные качества, а вот их «использование» в реальной ситуации – это уже компетентность [см.: 7].

Ещё одним понятием, смежным с понятием «компетентность», являются способности. Обычно способности определяют как индивидуально-психологические особенности, обеспечивающие легкость и быстроту приобретения знаний, умений и навыков, но не сводящихся к ним [4]. Как отмечают Б.М. Теплов и В.Д. Шадриков, способности представляют собой индивидуальные особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей [9; 10], либо, как отмечает С.Л.Рубинштейн, определяют пригодность личности к данной деятельности [8]. При этом способности отличают одного человека от другого и имеют индивидуальную меру выраженности [10].

Если говорить о соотношении понятий «компетентность» и «способности», то в зарубежных исследованиях они зачастую отождествляются (см. об этом: [5]). В отечественной психологии эти понятия обычно разделяются. Общее в этих понятиях то, что, во-первых, и компетентность, и способности основаны на ЗУН, но не сводятся к ним; во-вторых, и компетентность и способности имеют отношение к успешности выполнения деятельности. Если же говорить о различиях, то, как отмечают М.К. Кабардов и Е.В. Арцишевская, под компетентностью понимаются характеристики поведения, доминирующая форма активности личности, сформированность соответствующих навыков и умений. При описании способностей вводится оценочный критерий, подразумевающий потенциальные возможности и задатки, от которых зависят скорость, качество и уровень сформированности соответствующей компетентности [4].

Одним из наиболее дискутируемых в настоящее время является вопрос о соотношении понятий «профессионально важные качества (ПВК)» и «компетентность». ПВК представляют собой отдельные динамические черты личности, психические и психомоторные свойства (выражаемые уровнем развития соответствующих психических и психомоторных процессов), а также физические качества, соответствующие требованиям к человеку какой-либо определенной профессии и способствующие успешному овладению этой профессией [6]. По мнению В.Д. Шадрикова, профессионально важные качества выступают в роли тех внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия и требования деятельности, что является узловым моментом формирования психологической системы деятельности [10].

В современной отечественной психологии существуют два подхода к пониманию соотношения понятий «компетентность» и «ПВК». Один из них – отождествление этих понятий; второй – их разделение, которое дается по разным основаниям. Рассмотрим некоторые из них.

По мнению Б.И. Беспалова, «поскольку компетентность человека может проявляться не только в его профессиональной деятельности, но и в других областях жизни, то не всякая компетентность является профессионально значимой и входит в ПВК. Вместе с тем не всякая система ПВК человека образует некоторую компетентность» [6].

Как отмечают А.В. Бессонова и А.Б. Леонова, компетентность приобретается в процессе научения, ПВК – нет [6].

Согласно Е.П. Ермолаевой, «ПВК – психологический потенциал для формирования знаний, умений навыков; знания, умения и навыки – необходимое

условие и ресурс для формирования компетентности» [6].

Вопрос о соотношении данных понятий остаётся открытым и по сей день.

Итак, компетентность представляет собой ЗУН, профессиональный опыт и личные качества в их соответствии требованиям профессии, обеспечивающие успешность выполнения определенной деятельности. В связи с относительной новизной понятия «компетентность» в отечественной психологии, оно остается весьма неоднозначным и активно обсуждаемым в современной психологической науке и смежных областях знания. При этом понятие «компетентность» следует отличать от таких понятий, как компетенция, способности и ПВК. Будучи близкими по смыслу и пересекающимися в некоторых аспектах с понятием «компетентность», они не являются синонимичными ему.

Список литературы

1. Дахин А. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? // Народное образование. 2004. №4. С. 136–144.
2. Енгальчев В. Психологическая модель профессиональной компетентности юридического психолога // Прикладная психология и психоанализ. 2005. № 3. С. 52–62.
3. Зеер Э., Сыманюк Э.Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23–30.
4. Кабардов М.К., Арцишевская Е.В. Типы языковых и коммуникативных способностей и компетенции // Вопросы психологии. 1996. №1. С. 34–49.
5. Кун Д. Основы психологии: Все тайны поведения человека. СПб., 2004.
6. Материалы круглого стола «Проблема компетенций в психологии и управлении персоналом» // <http://www.ht.ru/press/articles/?view=art371>.
7. Овчарова В.Е. Социально-психологическая компетентность будущих социальных психологов и технологии ее формирования в вузе: Дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2008.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2003.
9. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М., 1961.
10. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1996.

1) Dakhin A. Competence and competency: how much of it Russian pupils have // Public Education. 2004. №4. P. 136-144.

2) Engalychev V. The Psychological Model of Professional Competency of the Legal Psychologist // Applied Psychology and psychoanalysis. 2005. № 3. P. 52-62.

3) Zeer E., Symanyuk E.E. “Competency” approach to modernization of professional education // Higher Education in Russia. 2005. № 4. P. 23-30.

- 4) Kabardov M., Artsyshevskaya E. The Types of Linguistic and Communicative Abilities and Competences// The Issues of Psychology. 1996. №1. P. 34-49.
- 5) Kun D. The Basics of Psychology: mysteries of human behavior. – St. Petersburg. Prime-Euroznak, 2004. – 864 pages.
- 6) Materials of the round table “The Problem of Competences in Psychology and HR Management//<http://www.ht.ru/press/articles/?view=art371>.
- 7) Ovcharova V. Social and Psychological Competency of Future Social Psychologists and Technologies of Its Formation in the Higher Educational Establishments: Thesis of PhD in psychology. Yaroslavl: 2008.
- 8) Rubinshtein S. The Basics of General Psychology. – St. Petersburg: Piter, 2003. – 720 pages.
- 9) Teplov B. The Problem of Individual Differences. – Moscow: APN publishing, 1961. – 563 pages.
- 10) Shadrikov V. The Psychology of Human Activity and Ability: Educational guidance. 2nd revised edition. – Moscow: Logos Publishing. 1996. – 320 pages.