

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НОВОГО ТИПА

Г.Ю. Ксензова

Тверской государственный университет

Раскрываются фундаментальные психологические основания и способы их организации при разных подходах к обучению и воспитанию подрастающих поколений, что и оказывает определяющее влияние на качество образовательных процессов и становление личности нового типа востребованной новыми социально-экономическими условиями России.

Определяются пути реального реформирования системы образования, позволяющие качественно поднять уровень обученности, воспитанности и развития обучающихся.

Ключевые слова: качество внутренних психологических условий в образовательных процессах, способы организации деятельности, общения и отношений в альтернативных стратегиях обучения, перспективные технологии обучения, реальное реформирование системы образования.

The article exposes fundamental psychological grounds and means of their organization under different approaches to education and upbringing of the youth. It exerts determinant influence upon the quality of educational processes and formation of a new-type personality, which will be in great demand under new socio-economic conditions in Russia. The author defines the ways of real modernization of the educational system.

Keywords: The quality of inner psychological conditions in educational processes, means of organization of activity, communication and relations in alternative educational strategies, perspective educational technologies, real modernization of educational system.

В становлении личности нового типа, востребованного обновляющимися социально-экономическими условиями России, большая роль отводится системе образования, и в первую очередь школьного образования, которое в значительной мере определяет качество подготовки специалистов на последующих этапах профессионального становления.

Результативность школьного образования во многом определяется используемыми психологическими средствами и их соответствием целям обновляющейся системы. Очевидно, что новые цели могут достигаться при использовании новых средств.

Остановившись на проблеме обоснования эффективных путей становления личности нового типа, важно подчеркнуть, что любая система создаётся для решения конкретных задач и достижения предсказуемого результата. Если говорить о системе образования, то она создана для профессионального решения трёх основных задач: обучения, воспитания и развития личности. Очевидно также, что существенное реформирование сложных систем происходит только тогда, когда новации в первую очередь касаются её базовых процессов.

Выявляя базовые психологические основания, позволяющие определить качественный уровень обучения, воспитания и развития школьников, наука останавливается на трёх фундаментальных психологических основаниях: деятельности, общении и отношениях, точнее на способах их организации, поскольку именно они и будут определять образ жизни человека.

При этом утверждается, что именно способ организации деятельности и делового общения в учебном и воспитательном процессах закладывает и закрепляет

отношение учащихся к учению, труду, в том числе профессиональному, а также к самому себе и окружающим людям.

Наукой и практикой неопровержимо доказано, что любое внутреннее преобразование в человеке происходит в процессе его деятельности. Именно поэтому, если хотим воспитать доброго человека – учим его совершать добрые дела. Если стремимся закрепить умение сотрудничать – включаем школьников в совместную деятельность и общение с другими участниками процесса. Если ставим цель воспитать деловую, активную личность – учим организовывать учебную деятельность и себя в ней. Если хотим развить творческий потенциал учащихся – создаём условия для проявления креативных способностей, что позволит в дальнейшем легко трансформировать полученные в школе базовые знания в быстро меняющейся социальной ситуации.

Другими словами, воспитание нового типа личности определяется используемыми психологическими средствами, главными из которых признаются способ организации деятельности, общения и совокупности отношений человека, проявляемых к окружающей среде. Это означает, что никакими уговорами, увещеваниями, призывами эффективно решить проблему становления личности нового типа не представляется возможным.

Среди трёх выделенных фундаментальных оснований, определяющих образ жизни человека, предпочтение в школьном образовании следует отдать совместной деятельности, поскольку активизация делового общения и реализация совокупности отношений учащихся к миру происходит лишь в процессе профессионально организованной совместной деятельности учителя и учащихся.

Чёткое видение названных психологических факторов, оказывающих существенное влияние на личностные изменения, а также результатов этих изменений при разных психологических условиях их реализации и позволит определить реальные пути реформирования системы, создания необходимых психологических условий для развития нового типа личности, востребованного новой психической реальностью меняющейся России.

В связи с этим возникает необходимость решения следующих вопросов:

- выявить сущность деятельности, общения и отношений как базовых психологических оснований процессов обучения, воспитания и развития личности;
- определить возможные варианты их организации в разных образовательных парадигмах и соответствующих им технологиях обучения и воспитания;
- уточнить их педагогическую результативность в плане формирования личности обучающихся и на этой основе очертить первоочередные направления реального реформирования системы образования.

Выявляя *сущность деятельности*, следует подчеркнуть, что она определяется как вечное и естественное условие человеческой жизни, вне которой невозможна сама жизнь. Это подметил ещё А. Дистервег, который утверждал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение» [1].

К.Д. Ушинский определил данное понятие ярко и эмоционально: «Деятельность должна быть моя, увлекать меня, исходить из души моей» [2].

То есть в основе профессионально организованного процесса обучения должна лежать учебная деятельность школьников, их личностное включение в

учебный процесс, что и делает учение желанным, привлекательным, приносящим удовлетворение и радость от познания нового.

В целом же роль деятельности в образовательных процессах заключается в том, что она способствует прочному освоению школьниками базовых знаний, поскольку именно в ходе собственных размышлений знания охотно и прочно присваиваются школьниками.

При включённости в деятельность успешно реализуются процессы развития личности, а при её организации «в зоне ближайшего развития» многократно ускоряется общее и интеллектуальное развитие учащихся.

Организация совместной деятельности обеспечивает субъектные отношения между педагогом и школьниками, а также помощь, поддержку, одобрение и развитие нестандартных идей, что и способствует закреплению в учащихся лучших нравственных качеств.

При отсутствии профессионально организованной учебной деятельности школьников и совместной деятельности учителя и учащихся их развитие или не обеспечивается, или замедляется, психологические условия в ходе обучения и воспитания искажаются, что и приводит к общему малопродуктивному или нежелательному педагогическому результату.

Огромную роль в обучении и воспитании школьников, в развитии их психики и обеспечении культурного поведения играет *общение*. Л.С. Выготский неоднократно подмечал, что ребёнок развивается, когда спрашивает и отыскивает ответ на свой вопрос. Интенсивность общения, разнообразие его содержания и форм является важнейшими факторами, определяющими развитие учащихся. Профессионально организованное общение интенсифицирует и учение, и воспитание, и развитие школьников, затруднённое же общение снижает качество образовательных процессов.

Современной психологической наукой доказано, что *отношения* человека к миру являются центральным звеном процесса воспитания. Это положение опирается на твёрдую научную основу. Достаточно вспомнить хрестоматийное положение о том, что «действительное духовное богатство индивида зависит от богатства его действительных отношений». А.Н. Леонтьев подчёркивал: «...личность человека создаётся общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности» [3].

Известно, что стабилизированные отношения закрепляются в чертах характера, в тех свойствах личности, которые воспитываются. Нравственное качество – это стабилизированное отношение. Воспитание характера понимается как стабилизация педагогически ценных отношений в духовно-нравственном мире человека. Отношения человека материализуются в его поведении и поступках. Процесс стабилизации и последовательного углубления тех или иных отношений человека к миру и определяет формируемый тип личности, а их характер и проявляемый уровень становится ключом к пониманию поступков человека.

Очевидно, что для достижения воспитательного результата, востребованного новыми социальными реалиями России, необходимо обеспечить субъектный характер межролевых отношений и гуманный характер межличностных отношений, что позволит передать подрастающим поколениям новые способы взаимодействия личности и общества.

Для определения конструктивных путей, создающих необходимые условия для развития личности нового типа в процессах обучения и воспитания,

целесообразно проанализировать способ организации деятельности, общения и отношений школьников в разных образовательных парадигмах, в массовой школьной практике.

Следует отметить, что на протяжении всей истории развития педагогической мысли прослеживаются два основных подхода к обучению и воспитанию подрастающих поколений, которые условно можно назвать авторитарным и гуманистическим.

Так, например, в наставлении дельфийского оракула отцу Сократа по поводу воспитания сына сказано: «Пусть мальчик поступает так, как хочет, не мешайте ему и не удерживайте его, ни в каких заботах он не нуждается, ибо одарён от рождения внутренним голосом, предостерегающим от недобрых поступков. И это ему заменит тысячу наставников».

А «Домострой» (литературный памятник XVI века), требуя от воспитателей проявлять любовь к ребёнку, одновременно призывает «держатъ его “в страхе божьем”», ибо приучить идти по доброму пути и не сбиваться с него можно только страхом наказания, страхом телесной боли.

Обе названные стратегии – авторитарная и гуманистическая – базируются на представленных выше психологических основаниях, но способ организации деятельности, общения и отношений при использовании альтернативных способов обучения и воспитания существенно отличается.

Для определения педагогической результативности используемых при разных способах обучения психологических оснований было проведено специальное исследование. Анализ организации учебной деятельности школьников при авторитарном способе обучения, который реализуется через широко распространённые в массовой образовательной практике объяснительно-иллюстративные технологии, позволил выявить следующее:

1. Учебный процесс организуется на основе репродуктивных действий учащихся, на что расходуется до 90% общего бюджета учебного времени, и только 10% его отводится на организацию их частично поисковых действий, при этом отмечено, что обучение школьников организации собственной учебной деятельности технологией не предусматривается.

2. Отмечена подмена образования (обучения, воспитания) просвещением (информированием), в результате чего у большей части школьников зафиксирован уровень малопродуктивных знаний.

Процесс, организованный на основе информирования и воспроизведения содержания по образцу учителя или учебника в режиме принуждения, не обеспечивает целостного процесса учения, воспитания и развития личности. Кроме того, информация быстро забывается, так как требует постоянного подкрепления, по сути – дрессуры, против которой активно выступают сами школьники, отказываясь вообще проявлять себя в учебном процессе. Не системные устойчивые знания учащихся являются результатом этого способа обучения, а лишь формирование у них отдельных неустойчивых знаний, умений и навыков.

3. Принуждение школьников к выполнению репродуктивных действий исключает возможность развития у них навыков саморегуляции. система закрепляет в них пассивность, потребительство, иждивенчество, безынициативность, бездумное воспроизведение образцов чужого опыта. репрессивная среда в учебном заведении отрицательно сказывается на физическом и духовно-нравственном здоровье учителя и учащихся.

Реализация гуманистической парадигмы в образовании предполагает с первых дней пребывания учащихся в школе последовательное и планомерное обучение их способам организации учебной деятельности и сотрудничества с учителем, одноклассниками и родными в процессе освоения новых знаний. Репродуктивные действия школьников практически не допускаются, пресекаются учителем в случае попытки выполнить работу по существующему образцу.

В процессе обучения обеспечивается личностное включение школьника в деятельность, когда он сам оперирует учебным содержанием, в результате чего оно усваивается осознанно и прочно.

В этом случае у учащихся развивается способность к самообучению, самоорганизации, создаются психологические условия для общего и интеллектуального развития личности, закрепления лучших нравственных качеств делового человека. Учебный процесс становится желанным, привлекательным, приносящим удовлетворение и радость от познания нового. Поддерживается комфортное психологическое самочувствие субъектов образовательного процесса, что снижает количество дисциплинарных конфликтов на уроках, создаёт благоприятные предпосылки для повышения уровня культуры и развития творческого потенциала обучающихся.

В ходе исследования были выявлены затраты времени «усреднённого учителя и ученика» на употребляемые в ходе урока техники общения.

Посещение и анализ более 100 уроков по разным дисциплинам у педагогов, аттестующихся на высшую категорию и работающих на основе авторитарной парадигмы, даёт основание утверждать, что показатель времени, расходуемого в ходе урока на речевое взаимодействие учителя и учащихся, составляет в среднем 1,14 секунды, что говорит о его фактическом отсутствии.

В ходе исследования зафиксировано, что школьникам отводится роль слушателя, зрителя, а иногда просто зеваки, присутствующего на занятиях. В связи с этим делается вывод о том, что трудности с развитием устной и письменной речи учащихся связаны более всего не с их способностями, а с применяемым способом обучения.

Кроме того, в процессе исследования наблюдались факты, когда после многократного повторения одного и того же учебного содержания с целью выработки у учащихся навыка такой способ обучения успевающими школьниками демонстративно отторгался.

Исследовался и способ организации общения школьников, обучающихся на основе деятельностной парадигмы в технологиях развивающего обучения. Полученные данные позволяют утверждать, что ведущее место в деятельности педагога занимает организация активного речевого взаимодействия с учащимися, между учащимися и их родными, обеспечивающего необходимые условия для овладения новыми знаниями.

Более того, обеспечение речевого взаимодействия школьников на учебном занятии признаётся как приоритетная цель деятельности учителя, поскольку это позволяет увидеть не только глубину освоения ими знаний, но и складывающихся представлений о мире, проявляющиеся в той или иной научной области интересы школьников и навыки коммуникативной культуры. Педагог последовательно работает над расширением круга общения учащихся. Для этого, повышая социальную значимость учебного труда школьников, он осознанно включает в общение с ними старшеклассников, преподавателей вузов, научную

общественность.

Таким образом, характеризуя в целом способы организации общения при разных стратегиях обучения, следует констатировать следующее:

- при авторитарном способе обучения преобладающим является искажённое, манипулятивное общение, провоцирующее речевые барьеры, которые исключают речевое взаимодействие учителя и учащихся;
- при гуманистическом способе обучения психологическими и дидактическими условиями обеспечивается активное речевое взаимодействие между всеми субъектами образовательного процесса, а также предусматривается его интенсификация за счёт последовательного углубления содержания и расширения круга общения.

В ходе исследования автором определялся характер доминирующих отношений в учебном процессе, ориентированном как на авторитарные, так и гуманистические нормы взаимодействия между учителем и учащимися. Для его исследования фиксировались психологические позиции учителя по отношению к учащимся: позиция над учащимися («Я – ВЫ»), наравне со школьниками («Я и ВЫ»), приоритета учащихся («ВЫ – Я»), что позволило охарактеризовать место, занимаемое в учебном процессе учителем и «совокупным учеником».

При авторитарном способе обучения доминировала позиция учителя «Я – ВЫ» (в среднем 35 минут урока), позиция «Я и ВЫ» была зафиксирована в трёх непродолжительных фрагментах урока и занимала в совокупности 10 минут, позиция «ВЫ – Я» на уроках не проявлялась.

Анализ полученных в ходе исследования результатов позволил сделать вывод о том, что в традиционной практике обучения базовой является психологическая позиция «Я – ВЫ». Она была зафиксирована как ведущая при взаимодействии учителя со всеми возрастными категориями школьников, в том числе в специализированных и профильных классах, как на уроках, так и факультативных, и внеурочных занятиях.

То есть при авторитарном подходе к обучению нормативно закреплены субъект-объектные отношения между учителем и учащимися, выражающиеся в бездушном, безразличном отношении к ним и соответственно провоцирующие реакцию или непослушания, или бездумного присутствия школьников в вынужденной учебной ситуации. Предпринимаемые попытки использования психологических средств взаимодействия учителя и школьников были связаны лишь с организационными моментами урока, не оказывающими влияния на общий характер учебного процесса.

Очевидно, что при устаревших технологиях обучения демонстрируется власть, диктатура учителя или предписанных ему инструкций по отношению к учащимся, предъявляются или категорические требования, или демонстрируется опека и попечение.

Со стороны учащихся нормативной признаются беспрекословное подчинение, безусловное выполнение требований старших. Хотя реально школьники чаще проявляют желание освободиться и от строгих рамок исполнительства, и от мелочной опеки.

Было также предпринято исследование характера доминирующих отношений между учителем и учащимися в учебном процессе, организуемом на основе гуманистической парадигмы обучения. Результаты исследования показали, что позиция учителя «Я и ВЫ» была зафиксирована в среднем в течение 36 минут

урока, позиция «Я – ВЫ» – 6 минут, а «ВЫ – Я» – 3 минуты урока. То есть субъект-субъектные отношения на учебном занятии в этой парадигме обучения были зафиксированы как стержневые.

Завершая разговор о способах организации отношений в альтернативных стратегиях обучения и воспитания школьников, следует подчеркнуть, что при авторитарном подходе к обучению и воспитанию школьников доминирующими являются субъект-объектные отношения, когда ученик используется как объект воздействия и манипулирования в процессе реализации задуманного педагогом сценария урока.

При гуманистическом способе обучения и воспитания учитель и учащиеся становятся взаимодействующими субъектами образовательного процесса, что позволяет гармонизировать межролевые и межличностные отношения, демократизируя в целом образовательную среду, что способствует успешной реализации задач становления и развития нового типа человека, способного успешно взаимодействовать с другими людьми в демократическом государстве.

Если говорить о личностных образованиях школьников при разных парадигмах обучения и воспитания, то следует констатировать, что в массовой школе до сих пор формируется личность со свойствами послушного управляемого исполнителя, востребованная ценностями и нормами авторитарного государства и совершенно не отвечающая требованиям настоящего этапа развития российского общества.

Только переход на гуманистическую парадигму в образовании, реализуемую в перспективных деятельностных технологиях развивающего обучения, позволит решить проблему становления самостоятельной, деятельной, активной и творческой личности, способной эффективно решать проблемы социально экономического развития страны.

Следовательно, реальное реформирование системы образования связано не столько с внешними условиями, сколько с реконструкцией внутренних психологических условий в фундаментальных базовых процессах этой системы: обучения, воспитания и развития учащихся, ради которых она и создавалась.

Это не означает, что проблема социальной защищённости учителя, достойного материального стимулирования его творческих устремлений не является актуальной. Она очень остра в период перехода на новые механизмы хозяйствования. Но при этом совершенно точно можно утверждать, что только это не обеспечит переход педагогов на перспективные образовательные парадигмы.

Реформирование системы образования в первую очередь должно быть связано с реконструкцией базовых образовательных процессов, качественным изменением внутренних психологических условий обучения и воспитания подрастающих поколений. Только это позволит развить у них такие личностные качества, которые помогут молодым людям успешно социализироваться в новых социальных реалиях, внося весомый вклад в развитие экономики нашей страны.

То есть все силы, энергия, материальные средства, интеллектуальные и организаторские способности руководителей образования должны быть направлены на внедрение инновационных технологий, позволяющих произвести качественные изменения психологических условий в процессах обучения и воспитания, напрямую определяющих уровень обученности, воспитанности и развития молодых людей.

За лучшие педагогические результаты, достигнутые в результате

реорганизации этих процессов, учитель и должен получать качественно иное материальное вознаграждение.

Эту ситуацию можно представить в обыденной практике. Так, например, ни одному рачительному хозяину не придёт в голову возводить стены и облицовывать фасад дома до тех пор, пока не будет заложен надёжный фундамент. Слишком дорогое это удовольствие, и совершенно бесперспективен его результат.

В российской же системе образования в течение десятилетий наблюдаются определённые изменения, касающиеся лишь внешних условий её существования, но совершенно не ревизируются фундаментальные основы образовательных процессов, качество в них внутренних психологических условий, в которые ежедневно погружаются миллионы школьники в ходе организации учебного процесса.

Стало очевидным, что реализация лишь общих управленческих процедур без видения и качественной реализации профессиональных средств специального назначения, используемых в специфических процессах конкретной системы, не может привести к качественным переменам.

Ускорение процесса реформирования системы образования требует глубокого анализа психологических средств, используемых в массовой и инновационной практике обучения и воспитания школьников, и отбора тех, которые признаны адекватными новой образовательной цели.

Только это создаст условия, позволяющие подрастающим поколениям активно реализовать себя в новых социально-экономических условиях.

Следует также признать, что реальная роль системы образования заключается в том, что она, поддерживая устойчивое развитие общества, должна опережать социальное развитие. Сегодня она пока не опережает, а существенно отстаёт в подготовке личности нового типа, готовой активно включиться в социальные новации и способствовать их развитию.

Согласованность требований, предъявляемых новыми социально-экономическими условиями будущим труженикам страны, и возможностей их реализации в обновлённой системе образования путём изменения внутренних психологических условий в её базовых процессах и будет способствовать решению одной из важнейших национальных проблем: стабилизации социального прогресса России.

Список литературы

1. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М., 1936. С. 118.
2. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 6 т. М., 1990. Т. . С. 23.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 177.