

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДВУХ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Рассматривается один из важнейших аспектов педагогического труда – оценочная деятельность учителя. Объясняется необходимость изменения традиционно сложившихся оценочных средств в системе школьного образования. Доказывается педагогическая целесообразность активного использования в профессиональном труде учителя индивидуальных эталонов, а в итоговых вариантах – двух шкал оценивания.

The article deal with the most important aspect of teacher's work- teacher's evaluation activity. It also explains the necessity for changing traditionally formed evaluation means in secondary school education. The article proves the pedagogical advisability for active use of individual standards in teacher's professional work and two evaluation scales in the final variants.

Ключевые слова: шкалы оценивания, индивидуальные и социальные эталоны оценивания, внутренние изменчивые факторы-усилия, психологические условия создания ситуации успеха, мотивация достижения успеха, поведение, направленное на рекорд, поведенческий сценарий победителя.

Keywords: evaluation scales, individual and professional evaluation standards, inner inconstant effort-factors, psychological conditions for creation of a situation of success, motivation of success achievement, record-aimed behavior, behavioral scenario of a winner.

Неоспоримо мнение психологов о том, что активизация внутреннего потенциала личности во многом обуславливается применением индивидуальных эталонов оценки достижений. Существует два типа эталонов: социальные (нормативные) и индивидуальные.

При использовании социальных эталонов педагоги руководствуются следующими критериями:

- 1) нормативным, когда полученный результат оценивается с точки зрения установленной нормы, единого общепринятого стандарта (например: одна, две ошибка – «4», три – «3»);
- 2) сопоставительным, когда учитель сравнивает действия и учебный результат одного ученика с аналогичным результатом другого или всех учащихся класса.

В основе индивидуальной нормативной ориентации лежит применение учителем индивидуальных эталонов, когда результаты конкретного ученика сравниваются с его же прошлыми достижениями и на этом основании определяются успехи в его индивидуальном развитии.

Каждый из обозначенных выше типов эталонов имеет своё назначение в педагогическом процессе: общепринятые эталоны определяют результативность освоения учебных дисциплин, склонность школьника к тем или иным учебным предметам, помогая в его будущем профессиональном самоопределении, а индивидуальные эталоны подчёркивают успехи или их отсутствие в индивидуальном развитии учащегося.

Очевидно, что в профессиональной педагогической практике должны активно использоваться те и другие эталоны. Наиболее разумным является подход,

при котором поурочное оценивание обеспечивается на основе индивидуальных эталонов, стимулируя индивидуальное развитие школьников, а итоговое – на основе социальных общепринятых эталонов, единых требований к уровню знаний учащихся.

В переходный период у педагогов могут возникать трудности в осмыслении процесса, позволяющего сочетать применение индивидуальных и общепринятых эталонов при оценивании учебного труда школьников, в действительности же эти проблемы решаются достаточно быстро, особенно при условии подготовки к ним учащихся и их родителей.

Анализ существующей школьной практики, которая в основном осуществляется в режиме объяснительно-иллюстративных технологий обучения, дает основание утверждать, что в школе нормативно закреплено применение единых социальных эталонов. При этом многие учителя осознают, что применение данного типа эталонов позволяет оценить только наличные знания школьника. Старания и усилия ученика – растущего, развивающегося человека, как правило, не принимаются во внимание, не учитывается также и рациональность его учебной деятельности, внутреннее состояние школьника в данный момент.

Применение же индивидуальных эталонов, личностных критериев, в оценке труда школьника, позволяющим увидеть индивидуальные успехи обучающегося, динамику его развития, наблюдается только в опыте отдельных творчески работающих учителей.

Исключение в практике работы учителя индивидуальных эталонов в оценке труда школьников приводит к серьёзным погрешностям в педагогической деятельности. Очевидно также, что переход на прогрессивные образовательные технологии, способствующие повышению качества обученности и воспитанности школьников, неизбежно связан с применением двух типов эталонов: конфедикальным использованием в контрольных вариантах социальных эталонов оценивания (в основном контрольных тестов) и явном предпочтении в каждодневной практике педагога индивидуальных эталонов, позволяющих наиболее успешно включать внутренние факторы-усилия ученика.

Применяя индивидуальные эталоны, педагог отмечает и поощряет малейшее продвижение школьника вперёд, постоянно вместе с учеником анализирует причины, которые этому способствуют или мешают, оперируя при этом к внутренним изменчивым факторам-усилиям, стимулирующим активность обучающегося по совершенствованию самого себя.

Известно, что факторы могут быть внутренними и внешними, изменчивыми и неизменчивыми. К внутренним изменчивым факторам относятся усилия, старания, настроение, терпение, организованность, всё то, что человек способен изменить в себе сам. Внутренние стабильные факторы – это характер, уровень способностей, т. е. то, что ученик сам в себе изменить не может. Группу внешних изменчивых причин составляют удача и везение, а внешних стабильных – общественная ситуация, социальные условия, окружающие люди с их особенностями.

Динамика педагогического процесса определяется всеми четырьмя группами факторов, но основой для создания ситуации прогрессирующего развития личности служат внутренние изменчивые факторы.

Именно поэтому педагог, работающий в режиме прогрессивных технологий обучения и воспитания, при обсуждении успехов школьника или его неудач

подчеркивает его организованность, собранность при решении учебных задач, настойчивость в достижении цели или их отсутствие.

Вместе с тем учитель-профессионал никогда не позволит сказать ученику, что причиной его неудачи является отсутствие математических способностей, поскольку подобное заявление заводит ученика в тупик и порождает в его сознании целый ряд негативных психологических процессов, отторгающих учебную деятельность. Он искренне верит в возможность развития потенциальных способностей каждого обучаемого на индивидуальном для ученика уровне и считает своим основным профессиональным долгом способствовать этому на каждом уроке.

Известно, что для успешного развития личности школьников в учебном процессе необходимо создавать определённые психологические условия. Одним из таких условий является создание обучающимся ситуации успеха. О ситуации успеха, способствующей интенсивному индивидуальному развитию школьников, сказано и написано немало. Однако в практической деятельности педагогов психологические процедуры, способствующие её возникновению, выявить практически не удаётся.

Остановимся на психологической сущности ситуации успеха и психологическом механизме, способствующем её возникновению для каждого обучающегося.

В психологии существуют понятия «мотивация достижения успеха» и «ситуация успеха». Последняя – такая психологическая ситуация, в результате которой действия, совершаемые человеком, приводят к чувству удовлетворения за свои достижения, гордости за свой труд, самоуважению. Подобная обстановка невозможна без мотивации достижения успеха, которая вызывает у человека желание действовать, утвердить себя, получить высокую оценку результатов своего труда.

Многие педагоги в процессе своей профессиональной деятельности стремятся развить в детях мотивацию достижения успеха, но в условиях традиционного обучения она выводится, как правило, из поведения, направленного на достижение, рекорд, т. е. на выбор наиболее трудных задач и стремление во что бы то ни стало их выполнить, стать лучше других, достичь больших высот, чем другие. В данном случае успех определяется в сравнении одного человека с другим.

Психологи утверждают, что «ситуация успеха», «мотивация достижения успеха» и «поведение, направленное на достижение успеха» – не одно и то же. Выделяются четыре фактора, которые определяют уровень мотивации достижения успеха: 1) стремление к успеху, 2) надежда на успех, 3) субъективно оценённая вероятность достижения успеха, 4) субъективные эталоны оценки достижений.

Стремление к успеху в какой-либо деятельности можно выразить фразой «Я очень хочу это сделать». Противоположный вариант настроения проявляется на уроке в молчаливом и бездумном сидении школьника («Я вам не мешаю, и вы меня не трогайте»).

Современная психология утверждает, что пока учитель не возбудил в учащихся желание узнать новое по данной проблеме, не надо их этому учить, это бесполезно.

Диагноз, который ставится плохо организованному процессу, а потому и низкой успеваемости обучаемых, простой: «Школьники не замотивированы».

Именно поэтому в прогрессивных технологиях обучения большое внимание отводится процедурам самоопределения обучающихся к новому учебному материалу, совместной с учителем постановке учебных задач, приводящей к внутреннему принятию их учащимися.

Надежда на успех выражается тезисом «Мне это по силам, я справлюсь, я уверен в себе». Противоположный вариант позиции - «Я не смогу это сделать, никогда не справлюсь, у меня это всё равно не получится».

Профессионально работающий педагог знает, что наличие веры в успех у каждого обучающегося и умение продемонстрировать классу эту уверенность способствуют более лёгкому включению школьников в познавательную деятельность. Поэтому выработка уверенности в успехе у каждого школьника еще до начала выполнения учебной процедуры должна считаться одной из наиважнейших педагогических задач.

Вероятность достижения успеха – это состояние, которое на бытовом языке выражается так: «Всё зависит от меня, я – источник, ситуация меняется, если я на неё влияю». Противоположная позиция: «Я – пешка, от меня ничего не зависит, кто-то определяет ситуацию, но не я».

Нормативно задаваемые традиционной педагогической практикой социальные эталоны оценки труда учащихся закрепляют субъект-объектные отношения между обучающим и обучаемыми. Сколько бы учитель не призывал класс к оценке учебных действий отвечающих в данный момент и ожидающих отметки школьников, учащиеся знают, что в конечном счёте, всё равно оценивать будет учитель сам. Отношения, которые в этом случае возникают между старшими и младшими, можно выразить формулой «Мы посоветовались, и я решил».

Подобная ситуация, характерная для традиционной школы, причем не только прошлых лет, но и, увы, настоящего времени, ставит детей в позицию пешек. Именно с этим связаны сегодня главные трудности, возникающие при внедрении индивидуальных эталонов, требующих от учеников умения самостоятельно сопоставлять, сравнивать и анализировать учебные результаты.

Индивидуальные эталоны оценки достижений вырабатываются в процессе непосредственной работы учителя с учеником и реализуют принцип «Сегодня ты стал лучше, чем вчера». Охарактеризованные ориентации и определяют «поведенческий сценарий победителя» – человека, который активно действует, много и охотно работает, достигает желаемого результата.

Таким образом, создание практически на каждом уроке и каждому школьнику реальной ситуации успеха связано с активным применением в практике работы учителя-профессионала индивидуальных эталонов.

Применение этих эталонов происходит не только при индивидуальном собеседовании учителя и ученика по поводу сравнения предыдущих и последующих результатов школьника. Эффективными являются создаваемые учителем определённые учебные ситуации, когда у ученика возникает возможность сравнить результаты контрольных работ в начале и конце четверти, самостоятельных работ в начале и по окончании темы, творческих работ, выполненных в пятом и шестом классе, и т. п.

Следует также помнить, что в психолого-педагогическом поле при взаимодействии учителя и ученика не бывает незаполненного пространства. Если учителю не удаётся создать школьникам ситуацию успеха, если ученик не испытывает надежды на успех в деле, которым он занят, у него появляется

альтернативный вариант поведения – избегание неудач. В этом случае состояние школьника определяется желанием предпринять всё, чтобы избежать возможных неприятностей, не допустить ударов по самолюбию, не позволить себя публично осудить и наказать.

Основные реакции, к которым прибегает ученик в данной ситуации, следующие:

1. Обезличивание учебной деятельности. Оно проявляется в том, что сам учащийся никакой инициативы на уроке не проявляет. Получил толчок со стороны учителя – выполнил задание, нет побуждения извне – ждёт его. В результате он полностью превращается в объект манипулирования.

2. Отчуждение учебной деятельности. Школьник признается сам себе: «Эта деятельность мне не нужна, она не моя, и без неё в жизни легко обойдусь, она мне никогда не пригодится».

3. Отторжение всего того, что связано с учебной деятельностью, – учителя («Он плохо объясняет материал!»), программы («Она всем не даётся!»), эталонов, применяемых учителем («Они несправедливые!»), отметок, которые он выставляет («Судит предвзято!») и т. п.

4. Снижение значимости деятельности, когда формируется отношение к учебному предмету как не очень нужному, школьник убеждает себя, например, в том, что и без математики люди могут прожить.

В конечном итоге долгое пребывание в ситуации избегания неудач может привести к очень болезненному процессу, связанному со снижением самооценки. Это последнее, к чему вынужден прибегнуть ученик, долго находящийся в данной психологической ситуации. До этого он применяет защитные механизмы, о которых мы говорили выше и которые отчасти тормозят этот процесс.

Исследованиями доказано, что ситуация избегания неудач связана с явлением «субстрессии», суть которого заключается в том, что учащиеся не могут решить даже хорошо известные задачи, если при этом присутствует учитель, у которого они долго терпели неудачи. Они выключаются из познавательного процесса и становятся неспособными обсуждать любой предложенный вопрос.

К сожалению, мы можем констатировать тот факт, что значительная часть школьной молодёжи на протяжении многих лет обучения находится в ситуации избегания неудач. В ситуации успеха при использовании традиционных эталонов могут оказаться только хорошо успевающие школьники, а таких в каждом классе не более 20–30%. Кроме того, среди отличников есть дети, учение которым даётся легко, без напряжения и серьёзной работы над собой. Для них создать ситуацию развития при использовании общепринятых эталонов также большая проблема.

Стабильное пребывание учащихся в ситуации избегания неудач в учебном процессе неизбежно вызывает психические нарушения, проявляющиеся в поведении учащихся, стремлении отыскать для себя или искусственно создать более комфортную психологическую нишу при осуществлении какого-либо вида деятельности, часто и асоциального.

Охарактеризуем поведение человека со сформированной надеждой на успех.

Такой человек не боится конкуренции или ситуации, где нужно себя проявить. Он ставит цели средней трудности или чуть выше, имеет разноуровневые цели, разумно планирует продвижение к ним. В деле – настойчив, упорен, самостоятелен, по окончании работы находит вариант обратной связи, чтобы глубоко почувствовать полученный результат, имеет устойчивую реалистическую

самооценку, причины неудач ищет прежде всего в себе.

Человек со страхом неудачи избегает ситуаций, в которых нужно себя проявить. Он или пассивно подчиняется, или идёт на неразумный риск, боится конкуренции, ставит или очень высокие цели (строит воздушные замки), или слишком простые (топчется на месте), болезненно воспринимает критику – в случае даже деликатного замечания часто возникает резонанс: «Ничего не буду делать!»

Он не преодолевает трудности, а уходит от них, боится обратной связи, не надеется на позитивный результат, имеет завышенную или заниженную неустойчивую самооценку, успех объясняет везением, удачным стечением обстоятельств, а неудачу, как правило, – плохими личными способностями. При планировании использует глобальную стратегию и жёстко (независимо от условий) движется к предполагаемому результату или вообще уклоняется от планирования, проявляя реакции неправильно сформированного деятеля.

Анализ только одного психологического условия успешного обучения школьников – создание им ситуации успеха на основе использования педагогом индивидуальных эталонов оценивания, а также нарушения этого условия, приводящего к ситуации избегания неудач, говорит о далеко идущих последствиях в плане формирования личности растущего человека при применении педагогом психологически нецелесообразных процедур.

Представленный небольшой анализ реально возникающей в учебном процессе психологической ситуации должен стимулировать учителя к анализу своего поведенческого стиля, выбору продуктивного – в плане развития личности – режима оценивания, активному переходу на прогрессивные технологии обучения.

Использованию совершенного режима оценивания школьников часто мешают искажённые ценностные ориентации педагога, десятилетиями задаваемые «сверху» как нормативные, поведенческие стереотипы, обусловленные требованиями авторитарной педагогики.

Ориентации же учителя всегда определяют понимание им сущности профессиональной деятельности, своей роли в учебном процессе, содержания отношений с учениками разного уровня интеллектуальных способностей, а также применяемых способов оценочной деятельности.

Включению в новый более продуктивный режим оценивания будет способствовать рефлексивная деятельность педагога, содержанием которой может стать материал, представленный в табл. 1.

Из таблицы видно, что учителя, придерживающиеся традиционного способа обучения, предъявляют жесткие требования к внешней стороне деятельности ученика при единообразных видах работ, позволяющих легко произвести сравнение полученного результата с общепринятыми критериями. Вместе с тем в школе работают и учителя с другими ценностными ориентациями.

Поведение учителя при индивидуальной и нормативной педагогической ориентации

Индивидуальная ориентация учителя	Нормативная ориентация учителя
1. Анализирует особенности ситуации и своё поведение в ней	1. Ориентируется на устойчивые характеристики способностей
2. Делает осторожные прогнозы	2. Делает долговременные прогнозы
3. Сильных порицает за ухудшение, слабых хвалит за улучшение	3. Сильных хвалит всегда, слабых – очень редко
4. Поощряет за старание в процессе работы	4. Оценивает за результат, процесс не видит
5. Чаще даёт индивидуальные, разные по сложности задачи	5. Чаще практикует одинаковые задания

Часто удаётся наблюдать противоположные реакции учителей первых классов, которые испытывают трудности в работе с детьми. Некоторые из них ожидают улучшений от того, что скоро им позволят ставить отметки, которые и помогут лучше выучить детей. Другие сетуют на то, что без отметок всем детям комфортно, а с введением отметочного обучения возникнут конфликты в классе, непонимание, взаимоотноуждение детей, что вызовет новые проблемы в работе с ними.

Существует большая прослойка учителей, которая хотела бы работать в индивидуально-ориентированном режиме обучения, многие из них даже подчёркивают, что ради этого они и шли в педагогику, но им пока не удастся овладеть новаторской технологией.

Очевидно, что успех в овладении педагогом прогрессивными способами работы возникнет тогда, когда учитель способен соотнести зависимость от своих действий психических процессов, происходящих в сознании ученика. Для осознания этой зависимости приводим синхронную информацию в табл. 2, дающую представление о действиях учителя, позволяющих повысить у школьников мотивацию достижения успеха.

Анализ содержания этой таблицы поможет педагогам проверить правильность своих действий в поисках более эффективных способов обучения и воспитания учащихся, а также убедиться в необходимости активного использования в своём труде индивидуальных эталонов оценивания, определить эффективные пути перехода на инновационную систему оценивания труда учащихся.

Таблица 2

Организация занятий, способствующих повышению мотивации достижения успеха

УЧИТЕЛЬ		УЧЕНИК
1. Индивидуально ориентированные критерии оценки	⇒	Индивидуальные эталоны достижения Индивидуальный стандарт качества Реалистический уровень притязаний
2. Индивидуально дозированные по трудности задачи, возможность их	⇒	Вероятность достижения успеха Личная ответственность

выбора		Принятие решений в ситуации выбора
3. При оценке достижений – атрибуция относительно внутренних изменчивых факторов-усилий	⇒	Ориентация на успех Самооценка на основе индивидуального стандарта качества
4. Внешнее подкрепление на основе индивидуальных норм	⇒	Значимость достижения успеха, его привлекательность

Таким образом, умелое обеспечение педагогом в учебном и воспитательном процессах необходимых психологических процедур позволяет школьникам активно и охотно включаться в учебно-познавательную деятельность, испытывая при этом не только напряжение и усталость от интеллектуального труда, но и приятные положительные эмоции от достигнутого индивидуального результата¹.

Применение индивидуальных эталонов в оценке школьников создаёт необходимые психологические условия для создания в учебном труде ситуации успеха, а успех, как известно, рождает новый успех, стимулируемый желанием вновь и вновь переживать приятные эмоции при достижении индивидуального результата.

¹ Подробное изложение проблемы см. в книгах Г.Ю. Ксензовой: Оценочная деятельность учителя. М., 1999; 2-е изд. 2001; 3-е изд. 2003; Инновационные методы оценочной деятельности в системе образования. Тверь, 2005; Как создать ситуацию успеха учителю и ученику. М., 2006.