

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

О.А. Ключева
Тверской государственный университет

ФЕНОМЕН «ИСЧЕЗАЮЩЕЙ» ОДАРЕННОСТИ

Рассматривается феномен «исчезающей» одаренности девочек и причины его возникновения — психометрические исследования половых различий в познавательных способностях мужчин и женщин; возможные биологические детерминанты этих различий; описание социально-психологических механизмов, связанных с усвоением половых ролей, влияющих на дифференциацию развития способностей мужчин и женщин.

The article deals with the phenomenon of «disappeared» gifts, taking into account the gender. It explains the biological, psychological and social causes and determinants having the influence on differentiation of development women's and men's cognitive abilities.

Ключевые слова: одаренность, «исчезающая одаренность».

Keywords: gifts, disappearing gifts

На протяжении столетий считалось, что более гениальными и одаренными являются мужчины. Так, например, А. Шопенгауэр утверждал, что женщины могут обладать значительным талантом, но никогда не бывают гениальны, т. к. они всегда субъективны. В мировой литературе о гениях можно встретить и снисходительное допущение о том, что женщины не созданы для дурной общественной жизни, для высоких умственных подвигов [9].

Известно, что в настоящее время в некоторых странах женщины имеют равный социальный статус с мужчиной. Согласно данным зарубежных исследований, среди одаренных детей соотношение мальчиков и девочек — 111 к 100, что в общем говорит о равенстве их способностей. Родается равное число одаренных девочек и мальчиков, но с возрастом одаренность девочек постепенно «исчезает». Несоответствие между школьными успехами и достижениями женщин в зрелом возрасте было названо американской исследовательницей С. Олшен «исчезающей одаренностью» [5; 9].

Согласно данным Барбары Кларк, по меньшей мере половину всех одаренных детей, выявленных в начальной школе, составляют девочки. К моменту перехода в старшие классы их оказывается меньше четверти. Так, например, по тесту Стенфорда-Бине в исследовании Л. Термена девочки опережали мальчиков во всех возрастах вплоть до подросткового. Наивысшие баллы в этом исследовании принадлежали девочкам. В результате контрольных срезов было обнаружено, что 70% мужчин и женщин, которые в начале исследования имели по шкале Стенфорда-Бине 140 и более баллов, получили высшее образование. Только 4% женщин по сравнению с 13,8 % мужчин получили ученую степень. Зарботок выше среднего имели 47% мужчин, тогда как 6% женщин зарабатывали также. Действительно, женщины в политике представляют меньшинство [2; 5; 9].

Таким образом, возникает закономерный вопрос: чем обусловлено непропорционально низкое число женщин среди выдающихся ученых, политиков, руководителей и других деятелей, если в детстве они не уступают в интеллектуальном развитии мальчикам?

В зарубежной науке по этой проблеме ведется три направления исследований:

1. Психометрические исследования половых различий в познавательных способностях мужчин и женщин.
2. Возможные биологические детерминанты этих различий.
3. Описание социально-психологических механизмов, связанных с усвоением половых ролей, влияющих на дифференциацию развития способностей мужчин и женщин.

Исследователи Е. Маккоби и К. Джеклин выявили, что различия касаются активности, вербальных способностей, зрительно-пространственных особенностей и математических способностей.

В раннем детстве мальчики проявляют большую активность в общих играх, чем девочки. С возрастом увеличивается активность и тех и других, но к периоду юности активность мальчиков становится выше.

В младенческом возрасте и раннем детстве речевые умения девочек развиваются быстрее, чем у мальчиков. С дошкольного возраста до раннего подросткового периода речевые способности мальчиков и девочек примерно одинаковы. Приблизительно с 11 лет девочки превосходят мальчиков, в дальнейшем эта тенденция усиливается.

В раннем и дошкольном детстве у мальчиков и девочек наблюдаются примерно одинаковые зрительно-пространственные способности. К 8—9 годам мальчики лучше ориентируются в пространстве и проявляют более выраженные склонности к решению зрительных и пространственных задач и остаются более успешными в этом во взрослом возрасте.

Особый интерес вызывает вопрос о математических способностях. Отмечается, что различия в уровне математических способностей начинают проявляться в подростковом возрасте и касаются в основном сложных форм математического мышления; с годами различия в уровне математической одаренности возрастают. Обследовав большую выборку американских учащихся выпускного класса, Раллис и его коллеги обнаружили, что девочки, даже успешно прошедшие необходимые курсы по математике и естественным наукам, в три раза реже выражают желание в будущем работать в этих областях. Среди причин данного факта отмечается и то, что с раннего возраста женщины привыкли к мысли, что математика — не их сфера деятельности и вряд ли им удастся добиться здесь серьезных результатов. Даже при одинаковых показателях в тестах математических способностей начиная с подросткового возраста при решении математических задач женщины обнаруживают более высокий уровень тревожности и меньшую уверенность своих силах, чем мужчины [1;3;5]. Фокс обобщает ситуацию высокоодаренных девочек на основе длительных наблюдений в университете Джонса Хоп-кинса в Балтиморе следующим образом: девочки, высокоодаренные в области математики, по сравнению с высокоодаренными мальчиками демонстрируют меньшую уверенность в себе, получают меньше поддержки от родителей, учителей и сверстников, меньше признают значение математики и у них менее ясные цели. В дальнейшем они бывают в меньшей степени готовы рисковать в интеллектуальной деятельности и школьной сфере, их ценности, интересы, а также ожидания меньше соответствуют их способностям, чем у одаренных мальчиков. Поэтому при организации консультационной службы для одаренных необходимо обращать внимание на специфические проблемы одаренных

девочек, связанные с социализацией¹.

В исследованиях М.А. Матюшкина [9] установлено, что если в среднем школьном возрасте у одаренных девочек среднее значение показателя невербальных способностей выше, чем у мальчиков, то к концу школьного обучения в IX—XI классах у одаренных мальчиков среднее значение по показателям невербальных и математических способностей выше, чем у девочек; на протяжении всего периода обучения в школе у одаренных девочек значения показателя «страх неудачи» выше, чем у одаренных мальчиков. По сравнению с мальчиками девочки обладают меньшей уверенностью в себе, более тревожны. Но если перенести внимание с биологических объяснений гендерных различий на мотивационные, то можно улучшить достижения и самовосприятие девочек.

Второе направление пытается связать половые различия в познавательной сфере с данными о функциональной специализации мозговых полушарий. С помощью многочисленных исследований было установлено, что у правшей левое полушарие преимущественно связано с речевыми функциями, а правое — со зрительно-пространственными. Также были получены данные, что характер и степень латерализации функций зависят от ряда факторов, например, как полагают, от пола. Ученые предположили, что половые различия в вербальных и пространственных способностях могут быть связаны с различиями в способе распределения этих функций между полушариями у мужчин и женщин. Данные клинических и экспериментальных исследований с помощью дихотических тестов указывают на более выраженную тенденцию к латерализации вербальных и пространственных способностей у мужчин и к билатеральному представительству обоих типов функций у женщин [4; 6; 7; 9].

В российской науке ярким примером концепции биологической обусловленности половых различий в познавательной сфере является широко известная концепция дифференциации полов В.А. Геодакяна. Ученый говорит об эволюционно целесообразном поведении мужских и женских особей, что генетически закрепилось в соответствующей их полу психофизиологической организации. Согласно генетике пола, мужчины являются носителями эволюционирующих признаков, а женщины — консервативных. Следовательно, величина вариации любых признаков мужчин больше, чем у женщин, при равенстве средних значений. Такой вывод основан на том, что любая адаптивная система, разделяясь на две подсистемы, специализированные по консервативным и оперативным тенденциям эволюции, тем самым повышает эволюционную устойчивость системы в целом. В.А. Геодакян считает, что такой подход позволяет объяснить многие непонятные особенности полов, в том числе психологические, с единой точки зрения [3; 7].

Разные способности мужчин и женщин объясняются той же дифференциацией полов: мужчина, первым реагируя на опасные изменения среды, должен найти путь к выживанию или погибнуть. Это формирует сообразительность, находчивость, изобретательность. Женщина ждет, когда мужчина передаст ей готовые решения, шлифует их и передает следующему поколению [7].

На развитие познавательных способностей влияет множество факторов как биологического, так и социокультурного порядка.

Для анализа социально-психологических условий развития представителей разных полов используют термин «гендер». Гендер (социальный пол), как отмечает

¹ Хеллер К. Диагностика и развитие одаренных детей и подростков // Современные концепции творчества и одаренности. М., 1998. С. 243—265.

Ж.Б. Коробанова, рассматривается как одно из базовых измерений социальной структуры общества наряду с классовой принадлежностью, возрастом и другими характеристиками, организующими социальную систему.

Семья – институт социализации, с которого начинается процесс конструирования гендера. Эрика Ландау считает, что родители ответственны за то, какими становятся их дети. Как установлено в исследованиях 70-х гг. прошлого века, ожидания различны еще до рождения ребенка. В два раза чаще родители называют предпочтительным появление мальчика, чем девочки, среди отцов эта цифра равна четырем [8; 11].

Цвета и громкость звука в окружении мальчиков и девочек, материал, выбираемый для одежды, игрушки, виды активности, которыми разрешено заниматься, — все сильно отличается.

Сразу после рождения девочки и мальчики начинают приобретать разный опыт как члены семьи и как члены общества. Описывая различия в процессе социализации, известный антрополог М. Мид писала о так называемой «двойной цепи ожиданий», связывающих и мальчиков, и девочек. Мальчика учат добиваться успеха, а девочку — демонстрировать свою беспомощность и несостоятельность. Родители по-разному реагируют на плач мальчиков и девочек. К мальчикам подходят не так быстро и успокаивают реже, давая возможность самостоятельно справиться с ситуацией; тем самым мальчики учатся полагаться на себя, быть независимыми. Б.Л. Кларк и другие обнаружили, что родители чаще поворачивают мальчика к внешнему миру и подталкивают его, девочку же тесно прижимают, поворачивая лицом к себе. В раннем детстве матери чаще прикасаются к сыновьям, чем к дочерям, зато на девочек больше смотрят и чаще с ними разговаривают [11].

Так, в известном исследовании Ш. Берна испытуемым показывали фильм о девятимесячном ребенке; при этом одной половине зрителей говорилось, что этот ребенок — мальчик, а другой половине — что девочка. Эта простейшая манипуляция приводила к совершенно разной оценке одного и того же поведения. Например, в одном из показанных эпизодов ребенок начинал кричать после того, как из коробки внезапно выскакивал попрыгунчик. Те наблюдатели, которые считали ребенка мальчиком, воспринимали «его» рассерженным, те же, кто считал ребенка девочкой, воспринимали «ее» испугавшейся.

Несмотря на то, что врачи не находят объективных различий во внешности, активности и поведении новорожденных детей, родители считают, что девочки более маленькие, симпатичные и менее подвижны, чем мальчики, которые представляются большими, громогласными и активными. Сами родители склонны ожидать от девочек меньшего, чем от мальчиков: опекают девочек больше, чем мальчиков. Мальчиков побуждают к самостоятельным поступкам и мышлению, к новым открытиям, поиску приключений, тогда как девочкам полностью хотят расчистить путь [11].

Как отмечает Н.С. Лейтес, исследования дают основание полагать, что в процессе гендерной семейной социализации велика роль детских игрушек. По данным американских исследователей, детская комната мальчика богаче, шире, по представленности окружающего мира — в ней находятся машинки, дидактические игры, конструкторы, спортивный инвентарь, животные, военные игрушки. В детской комнате трехлетних мальчиков в среднем в три раза больше игрушек, чем у их сверстниц. Многие категории игрушек совсем не представлены в детских комнатах девочек.

Согласно данным зарубежных исследователей, учителя считают, что одаренные мальчики превосходят одаренных одноклассниц в области критического и логического мышления, в творческом решении задач. Учителя-мужчины воспринимают одаренных учениц более традиционно, чем учительницы, — более эмоциональными, покладистыми, доверчивыми, с менее развитым воображением, любознательностью, изобретательностью. Некоторые учителя дают самые низкие оценки тем ученицам, которые проявляют склонности к аналитическому мышлению, к выдвижению оригинальных идей, оказывают сопротивление традиционным условностям. Мальчики с подобными характеристиками имеют у таких учителей высокий рейтинг. Отмечено, что некоторые учителя, знающие одаренных учениц хорошо, оценивают их более негативно, чем учителя, не работающие с ними постоянно. Противоположная тенденция характерна для ситуации с одаренными мальчиками. Предубежденное отношение к одаренным ученицам особенно опасно, так как девочки очень восприимчивы к реакциям учителей. Результаты исследования Л.В. Поповой и В.Я. Кисленко представлений родителей о будущем одаренных девочек и мальчиков показали, что родители привносят гендерные стереотипы в систему ценностей и в представления о будущем своих детей. Строгое соответствие поведения девочек и мальчиков гендерной роли отражается на интеллектуальных и творческих способностях. Одаренные девочки рано приходят к выводу, что если они хотят получить одобрение, то совершенно необходимо соответствовать требованиям родителей. В результате одаренная девочка может предпочесть стать такой, какой ее ценят родители. Одаренные девочки особенно озабочены, насколько они соответствуют ожиданиям, связанным с их полом. В этом отношении критическим является подростковый период. Если такие качества, как настойчивость, независимость, стремление к лидерству, аналитическое мышление, рассматриваются родителями, учителями и сверстниками как маскулинные, то для одаренной девочки возникает проблема противоречия между умом и женственностью [10; 11].

Таким образом, барьеры на пути познавательного развития девочек - гендерные представления родителей, реализованные в стратегиях и тактиках воспитания, ограничивают их исследовательское поведение, проявление активности, любознательности, свободной от жесткой половой типизации, поведенческий репертуар, стремление добиваться высоких интеллектуальных успехов и в полной мере реализовать свою одаренность, выбор сфер профессиональной деятельности, создают трудности в профессиональной реализации.

Список литературы

1. Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001.
2. Виноградова Т.В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 63–71.
3. Геодакян В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека // Человек в системе наук. М., 1989. С. 171–189.
4. Коган В.Е. Половые аспекты индивидуальности // Психологические проблемы индивидуальности. М., 1984.
5. Каган В. Е. Стереотипы мужественности–женственности и образ «Я» у по-

- дростков // Вопросы психологии. 1989. № 3. С. 53–63.
6. Кон И.С. Психология половых различий // Вопросы психологии. 1981. №2. С. 47–58.
 7. Коробанова Ж.Б. Особенности гендерной социализации одаренных девочек // Одаренный ребенок. 2005. № 5. С. 6–22.
 8. Ландау Э. Одаренность требует мужества. М., 2002.
 9. Одаренность и возраст. Развитие творческого потенциала одаренных детей: Учеб. пособ. / Под ред. А.М. Матюшкина. М., 2004.
 10. Одаренные дети: Пер. с англ. / Общ. ред. Г.В. Бурменской, В.М. Слуцкого. М., 1991.
 11. Психология одаренных детей и подростков / Под ред. Н.С. Лейтеса. М., 1996.
 12. Фримен Дж. Ваш умный ребенок. М., 1994.

Reference.

1. Bern S. Gender Psychology. St. Petersburg, 2001
2. Vinogradova T.V. Comparative Examination of Men's' and Women's Cognitive Processes: the Roles of Biologic and Social Factors// The Issues of Psychology. 1993 N2, pp. 63-71
3. Geodakjan V.A. The Gender Differentiation Theory within the Issues of a human-being// A Man Within the System of Sciences. Msc., 1989, pp. 171-189
4. Kogan V.E. Gender Aspects of Individuality// Psychologic Issues of individuality. Msc., 1984
5. Kagan V.E. The Stereotypes of "Manliness-Feminity" and the Image of "Ego" Among Adolescents// The Issues of Psychology. 1989 N3, pp. 53-63
6. Kon I.S. Psychology of Gender Differences// The Issues of Psychology. 1981 N2, pp. 47-58
7. Korobanova J.B. The Peculiarities of Gifted Girls' Gender Socialization// Gifted Chold. 2005 N5, pp. 6-22
8. Landau E. Endowments Demands Courage. Msc., 2002
9. Endowments and Age. Gifted Children's Creative Potential Growth: Study-guide// ed. By A.M. Matyushkin. Msc., 2004
10. Gifted Children. Translated from English/ General Editorship by G.V. Burmenskaya, V.M. Slutski. Msc., 1991
11. Gifted Children and Adolescents Psychology/ ed. By N.S. Leites. Msc., 1996
12. Freeman J. Gifted Children. Msc., 1994