

А.Е. Богоявленская
Тверской государственный университет
М.В. Енжевская
МОУ СОШ №1133, г. Москва

ФОРМИРОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОЦЕНИВАНИЯ (система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова)

Рассматривается актуальная проблема изменения философии контрольно-оценочной деятельности, фундаментом которой является безотметочное обучение в образовательной системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова и формирование у младших школьников собственного «инструмента» для контроля и оценки своих знаний и умений.

The article deals with the topical problem of changing the philosophy about control-evaluation activity based on Elkonin and Davydov's educational system which doesn't use marking, and the formation in primary school pupils of their own 'tools' for controlling and evaluating the knowledge and skills lies at the basis of this system.

Ключевые слова: формирование контрольно-оценочной деятельности, безотметочное оценивание, развивающее обучение, философия контрольно-оценочной деятельности, инструментарий самооценки, содержательная оценка, рефлексивная оценка.

Keywords: formation of control-evaluation activity, evaluation without marks, developmental education, philosophy of control-evaluation activity, tools of self-appraisal, substantial evaluation, reflexive evaluation.

Проблема контрольно-оценочной самостоятельности школьников хотя и ставится, но не решается при традиционном обучении, т. к. контроль и оценка в массовой школе относятся исключительно к компетенции педагога. Большинство учителей считает, что ученики всегда согласны с их отметками, а их отрицательное поведение – следствие недостатков семейного воспитания.

Проблема оценивания обсуждается в психологии и в педагогике непрерывно. В истории образования неоднократно предпринимались попытки изменить подходы к школьному контролю и оценке. Предлагались и рассматривались разные варианты: изменение шкалы оценивания (на 10-, 12-, 100-балльную или замена отметки какими-либо значками) или же вовсе отмена отметки как травмирующего элемента в обучении ребенка. В итоге была признана необходимость изменения *философии* контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе. Поиск и реализация новых способов оценочной деятельности неразрывно связаны с переходом к новым способам обучения детей – технологиям развивающего обучения.

Безотметочное обучение является одним из условий успешности реализации образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова в школьной практике. Оно направлено на решение основной задачи развивающего обучения – развитие ребенка в процессе становления его как субъекта разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему. В безотметочном оценивании отсутствует пятибалльная форма отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

В системе развивающего обучения контроль и оценка отражают качественный содержательный результат процесса обучения, который включает не

только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся.

Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова ставит своей задачей формирование у учащихся умений учебной деятельности. Контроль и оценка являются отдельными учебными действиями, составляющими структуру этой деятельности. Безотметочное обучение – главное условие формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников. Для решения задачи, поставленной авторами образовательной системы, мы специальным образом организовывали педагогическую работу по формированию действий контроля и оценки у учащегося и с первых школьных дней учим ребенка определять границы своих знаний и умений. Поскольку ученику необходимо знать, какие пробелы в своих знаниях следует ему восполнить и как, мы формируем у учащихся «собственный» инструмент для контроля и оценки знаний и умений, учим их оценивать результаты своей учебной деятельности.

Известно, что со способности к рефлексии (т. е. умения различать «это я уже знаю и умею», «я еще совсем не знаю, надо узнать», «это я уже немного знаю, но надо еще разобраться») начинается учебная самостоятельность школьника. Так он переходит от чисто исполнительского поведения школяра к подлинному самосовершенствованию человека, умеющего учиться и учащегося всю жизнь. Без этой способности учащийся не может стать подлинным субъектом собственной учебной деятельности, поэтому именно действия контроля и оценки мы считаем стартовыми в формировании учебной деятельности. На первые 5–6 лет обучения ложится особая задача – формирование основ рефлексии у школьников.

При исследовании данной проблемы использовались материалы выдающихся педагогов Ю.К. Бабанского, Ш.А. Амонашвили, а также специалистов развивающего обучения (Е.А. Бугрименко, В.В. Давыдова, С.Ф. Горбова, Г.Г. Микулиной, К.Н. Поливановой, М.П. Романевой, О.В. Савельевой, Табачниковой, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др.). Нами была поставлена задача: привести отдельные, эпизодические действия по контролю и оценке учащихся в определенную систему и «заставить» их работать на учителя и учащихся.

Для целенаправленного формирования контрольно-оценочных действий у учащихся уже в первые дни учебы в школе мы предприняли важные действия, которые помогли полноценному вхождению ребёнка в школьную жизнь, поскольку в результате первых двух недель пребывания в школе учащиеся овладевают основными принципами оценивания (по Г.А. Цукерман). Мы предложили первоклассникам выполнить определенное задание и оценить свою работу. Затем были проведены индивидуальные беседы по вопросам: Ты правильно или неправильно выполнил задание? Почему ты так думаешь? Согласен ли ты с тем, как выполнил задание один мальчик (дали неверное решение), и с тем, как он его оценил? (Если мальчик допустил ошибки, исправь их.) Почему ты думаешь, что теперь задание выполнено правильно?

Анализируя ответы школьников, мы выяснили, что многие первоклассники контролируют не результат выполненной работы, а её процесс, не осознаёт необходимость контроля и, как следствие, неверно оценивают результат выполненной работы.

Ребёнок, который не умеет оценивать свои учебные возможности, не может стать подлинным субъектом, хозяином своих интеллектуальных богатств и

поэтому нуждается в руководстве, контроле и оценке учителя. Учение, лишённое контролирующего и оценивающего компонентов, лишено внутренней мотивирующей и направляющей основы. **С умения контролировать и оценивать свои результаты**, со способности понять «это я уже умею и знаю», «этого я совсем не знаю, надо узнать», «это я немного знаю, но надо ещё разобраться» **начинается учебная самостоятельность младших школьников, переход от простого старательного ученика к постоянно совершенствующемуся, умеющему учиться** (Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения. М., 1998). Поэтому поставили задачу – последовательно, систематически вести работу по формированию у учащихся собственного «инструмента» для контроля и оценки своих знаний и умений, учить детей оценивать результаты своей учебной деятельности. Были намечены пути достижения цели безотметочного обучения на основе принципов, правил, средств, методов, форм и инструментов, разработанных для осуществления содержательной, качественной оценки учебных действий и учебных результатов младших школьников.

Приведём примеры **принципов** безотметочного оценивания (по Г.А. Цукерман).

1. Самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок влечёт за собой особое обсуждение, в котором зарождаются объективные критерии оценивания. С первых дней обучения использовались «волшебные» оценочные линейки. После решения любой задачи ученик составлял на полях небольшой рисунок и отмечал символом своё мнение о качестве выполненного задания и его оформлении (см. рис. 1). После проверки такую же работу проделывал учитель. Если он был согласен с мнением ученика, то обводил красным кружком его отметку, если же не согласен – ставил свою отметку (ниже или выше по шкале). В случае больших разногласий возникала необходимость обсудить правильность отметок, выставленных школьником, и найти варианты согласования.

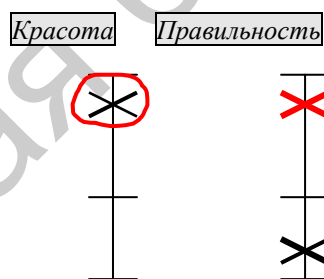


Рисунок 1

С начала учебы ребёнка в 1-м классе мы выполняли три ключевых условия для дальнейшей совместной работы с учащимися по формированию у них контрольно-оценочной деятельности:

- 1) «пространства» действий (групповых и индивидуальных);
- 2) «пространства» предъявления индивидуальных результатов и индивидуальных сомнений, трудностей;
- 3) приемы и способы оценивания (оценочные шкалы, таблицы, «Дневник моих

достижений».

Каждый ученик экспериментального класса вёл дневник – тетрадь «Что я знаю и умею». То, что изучалось детьми в данный момент, моделировалось или записывалось в левой стороне тетради, в правой стороне – оценочные линейочки. Уровень овладения конкретным умением, способом действия фиксировался на оценочной линейке крестиком (по Г. Цукерман). Например, дети учились определять, что называет слово: предмет, признак, действие или это слово-помощник (предлог). Сверху над оценочной линейкой ученик ставил дату выполнения проверочной работы (см. рис. 2).

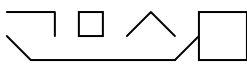
Что я знаю и умею	Даты					
	29.10	8.12	25.12	17.03	19.03	24.04
Разбирать слова по составу 	✕	✕	✕	✕	✕	✕

Рисунок 2

Первоклассники научились пользоваться оценочной шкалой во время занятий по курсу «Введение в школьную жизнь». Они оценивали результаты своей учебной деятельности по предварительно проверенной учителем работе. Если ошибок нет – крестик на самом верху оценочной линейки, если одна шибка – на несколько уровней ниже и т.д. Чем выше положение крестика, тем выше уровень усвоения определенной темы, уровень овладения умением. Дети совместно с учителем оценивали своё умение несколько раз по мере обучения.

2. Самооценка ученика должна постепенно дифференцироваться. С первых дней обучения ребенок учится видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания. Так, к примеру, выглядит оценочный лист к стартовому диктанту в 4-м классе (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценочный лист В. Сеницина

Умения	Оценка ученика	Количество ошибок	Оценка учителя
Оформление высказываний	+	0	+
Правописание предлогов со словами	+	0	+
Обозначение мягкости согласного с помощью Ь	+	0	+
Правописание орфограмм сильных позиций	+	0	+

Правописание ЧН	+	0	+
ОСП в корнях	+/-	1	+/-
ОСП в аффиксах	+	1	+/-
ОСП в окончаниях слов–названий предметов	+	0	+
ОСП в окончаниях слов–названий признаков	+	0	+
ОСП в окончаниях слов–названий действий	-	1	+/-
Правописание – ТЬСЯ-ТСЯ	+/-	0	+
Правописание Ъ после шипящих	-	3	-
Правописание непроизносимых согласных	+	1	+/-
Правописание орфограмм-нарушителей	+/-	0	+
Обозначение фонемы < з /с >	-	1	+/-

3. Оцениваться должны только достижения учащихся, предъявляемые самими детьми для оценки, опираясь на правило «добавлять, а не вычитать». Ученик имеет право сам выбрать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки. Также он сам может назначить критерий оценивания. Такой подход к оцениванию приучает школьников к ответственному оценочному действию. Фактически оцениваются в первую очередь индивидуальные достижения учащихся, различные у всех. Выполнение при этом «обязательного минимума» обеспечивается, но не является основной задачей в обучении.

4. Содержательное (само)оценивание должно быть неотрывно от умения себя контролировать. На первых этапах обучения контрольные действия учащихся производились после сопоставления оценки учителя и оценки ребенка. Несовпадение этих оценок создавало условия для постановки специальной задачи для учащихся на контроль своих действий (а не просто результат). Кроме этого предусматривались особые задания (задачи), обучающие ребенка сравнить свои действия с образцом.

5. Учащиеся должны иметь право на самостоятельный выбор сложности контролируемых заданий, сложности и объема домашних заданий. При таком подходе отношение уровня притязаний и уровня достижений становится специальным предметом работы учителя. Проверочные, домашние самостоятельные работы содержали задания разных уровней.

1-й уровень – правилосообразный. Выполняя такие задания, ученик применяет свои умения на уровне воспроизводства материала. Приведем карточки таких заданий.

Карточка № 1

3-й класс. Тема: Окончание как значимая часть слова.

Определи, в каком ряду у всех слов одно и то же окончание:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1) плодов, основ, ковров; | 2) городов, столов, коров; |
| 3) гусей, дней, тюленей; | 4) гостей, батарей, богатырей. |

Докажи, что задание у тебя выполнено правильно.

Карточка № 2

4-й класс. Тема: Слово как часть речи.

Выпиши из каждой группы слов только существительные:

1. Глубина, глубокий, вглубь, углубление, глубинка, глубоко.
2. Краткий, краткость, сокращать, сокращение, вкратце, коротко.
3. Смеяться, смех, смешной, смешинка, посмешище, усмешка, насмешка.
4. Нырять, нырок, выныривать, проныра, нырять, нырнуть, ныряние.

2-й уровень – рефлексивный. Учащиеся работали не только с результатом, но со способом действия, анализируя его.

Карточка № 3

3-й класс. Итоговая работа.

В каких «сказочных» словах нужно поставить мягкий знак после шипящего?

Пятлая куж, много бурявых пуполож, мяувая дуч, луаб гуруч, тирить дрыч, ты не варкаеш ся

Составить схему того правила, которым ты пользовался, выполняя поставленную работу.

Карточка № 4

3-й класс. Стартовая работа.

Коля считает, что слова **вьюги** и **метели** – родственные: слово **метель** объясняется словом **вьюга**; **метель** – это сильный ветер со снегом, **вьюга**.

Можно ли согласиться с утверждением мальчика?

Если нет, приведи свою точку зрения

3-й уровень – ресурсный. Ребенку необходимо преобразовывать способ, использовать его для решения других задач.

Карточка № 5

4-й класс. Тема: Слово как часть речи.

По Интернету тебе пришло сообщение от иностранца:

Здравствовать! Мы хотеть приглашать ты в наш страна в гость. Приехать к мы ты мочь на поезд или самолет. Мы показывать для ты наш красивый страна. Ты быть очень доволен. Сообщать, когда мы должен встречать ты. Ждать встреча!

Житель страна Инфинитивия

В чем особенность языка жителей этой страны?
 Ниже запиши это сообщение грамотно

Результаты выполненной работы фиксировались в специальных таблицах и в классном журнале. Общий вид классного журнала будет иметь следующий вид:

Список учеников	Оценивание								Число, месяц	Тема урока	Формы уроков
1	2								3	4	5
...	...								<i>Тема 2 «Основной закон русского письма»</i>		
...	...								2.10	Восстановление способа выделения частей в слове	Урок – постановка учебной задачи
...	...								3.10	Открытие рядов позиционно чередующихся звуков	Решение учебной задачи
...	...								4.10	Обозначение фонемы ...	<i>Самостоятельная работа № 2 по учебнику и отдельным карточкам (см. на сайте)</i>
...	...								7.10	Определение алгоритма способа определения буквы в слове	Диагностическая работа № 1 (на входе)
...	...								8.10	Конкретизация общего способа	Решение частных конкретных задач
1	2								3	4	5
...	...								12.10	Отработка способа определения буквы в слове	Учебное занятие (практикум в малых группах)
...	...								12.10	Отработка способа определения буквы в слове	Учебное занятие (практикум в малых группах)
Дроздов М.	1	2	2	75	1	0	0	25	14.10	Работа с вопросами детей по выполнению домашней самостоятельной работы	Урок – консультация
Зайцев А.	1	1	1	50	0	0	0				
									16.10	Проектная задача на применение	Урок – проектирование

	Умение...	Итог в %	Итог в %	17.10	Предъявление результатов выполнения самостоятельной работы учащихся по теме	Урок – презентация
				18.10	Предъявление результатов усвоения темы	Проверочная работа № 2
				Задания актуального уровня	Задания на «разрыв»	

6. Оцениваться прежде всего должна динамика учебной успешности учащихся относительно их самих. При обучении необходимо постепенно вводить средства, позволяющие самому ребенку и его родителям проследить динамику учебной успешности, давать относительные, а не только абсолютные оценки. Это графики скорости чтения, количество ошибок в диктанте через оценочные листы учащихся, тетради «Мои достижения в ...», которые являются альтернативой существующему дневнику учащегося.

Например, записи ученика Воробьева Д.

ДИНАМИКА МОИХ ЗНАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Письмо по образцу (списывание)

Дата	2.09	4.10	10.11	3.05
Количество ошибок	9	6	3	0

Грамматическая работа

Предметные и развивающие умения	Дата					
	3.09	10.10	24.11	25.04
Определять границы своего «знания» и «незнания»	-	+
Осознанно применять открытый способ решения орфографической задачи	-	+
Обосновывать ситуацию «ловушки» в задании	-	+
С помощью заданного критерия адекватно оценивать результаты своих учебных действий	-	+/-
Выполнять задания рефлексивного уровня	-	+
Выполнять задания ресурсного уровня	-	+/-
Процент выполнения	40	93

(Диктант и свободное письмо отслеживаются и заполняются по аналогии)

7. Учащиеся могут иметь сомнения и незнание, которые оформляются в классе и дома особым образом. Для этого мы определяли в классе «Место сомнений», в противовес этому месту – «Место на оценку». Также использовали специальные знаки. Таким образом создавалась система заданий, специально направленных на обучение ребенка отделять известное от неизвестного. Приведём пример.

<i>4-й класс. Стартовая работа.</i> Ученики 3-го класса в конце учебного года составили программу для компьютера и внесли в нее только то, что сами знают о законах русской орфографии: Подчеркни те слова, которые подчеркнул бы этот компьютер как неизвестные написания . <i>Пятёрка, весёлый, хорошо, поёт, садовник, подкоп, изредка, пишет, свинья, солнце, чёрт, цыплята, красивый, сказочка, клеит, большой, грачом, течёт, стережём, моржом, шёлк, шорох, печёшь, ночёвка, хорошо.</i>		
<i>2-й класс. Стартовая работа.</i> Наталья Ивановна на уроке русского языка предложила детям распределить и записать слова в виде таблицы. Петя Тарасов подобрал слова для записи в 1-й и во 2-й столбики. Для 3-го столбика он не смог подобрать подходящие слова. Как ты думаешь, какие слова Петя записал в 1-й и во 2-й столбики? Какие слова ты посоветуешь Пете записать в 3-й столбик? Оформи свой ответ в виде таблицы. <i>Байка, чёлка, ро́ца, а́стра, жи́лка, выю́га, цирк, пушо́к, мел.</i>		
С орфограммами	Без орфограмм	«?»

8. Для итоговой аттестации учащихся должна использоваться накопительная система оценок. Данный принцип оценивания связан прежде всего с освоением западной технологии «учебное портфолио» (портфель ученика). При такой системе накапливаются не отметки за работы учащихся, а содержательная информация о них в рамках определенных информационных технологий.

Кроме указанных принципов вместе с детьми были выработаны Правила оценочной безопасности (в них указано, что делать нельзя, а что можно), чтобы обеспечить эмоциональное благополучие детей (табл. 2).

При составлении рабочей программы «закладывались» формы и виды контроля. В сентябре – 1-я неделя – стартовая работа, диктант, определение «дефицитов» в знаниях и умениях учащихся, организация работы по составлению плана ликвидации трудностей и ошибок, определение задач стартовой работы на «разрыв», составление работы над ликвидацией проблемных «зон» у учащихся.

Таблица 2

Правила	Комментарии
---------	-------------

безотметочной безопасности	
Не скупиться на похвалу	От заслуженной похвалы у любого человека, особенно ребенка, за спиной вырастают крылья. Окрыленный человек способен на многое
Хвалить исполнителя, критиковать исполнение	Например, вместо «Ты сделал три ошибки в этом примере», лучше сказать: «Давай с тобой найдем в этом примере три ошибки»
«На ложку дегтя – бочку меда»	Даже в море неуспеха можно найти островок успешности и закрепиться на нем
Ставить перед ребенком только конкретные цели	Вместо заклинания: «Постарайся быть внимательным и не пропускать букв» эффективней установка: «В прошлом диктанте ты пропустил шесть букв, сегодня – не больше пяти»
«За двумя зайцами ...»	Не надо ставить перед первокласником несколько задач одновременно. Если вы сегодня ставите задачу не забыть точки в конце предложения, простите ему, что он забыл, как пишется заглавная буква Д.
Формула «опять ты НЕ ...» – верный способ выращивания неудачника	Без комментариев
Учитель, начни практику оценочной безопасности с собственной самооценки	Без комментариев

4-я неделя – презентация результатов самостоятельной работы учащихся по ликвидации их проблем.

Конец сентября – рефлексия «фазы запуска» (всего 10 уроков).

Следовательно, цели этих уроков – не «Повторить изученное в прошлом году», а «Определить возможные “дефициты” в знаниях и умениях учащихся и пути их ликвидации с постановкой новых задач текущего учебного года». По итогам стартовой работы ученики сами определяли свои трудности, фиксировали их в специальной тетради (учитель в журнале), намечали пути преодоления и далее учились в режиме самостоятельной работы. (Все задания и помощники для отработки этих умений размещены на сайте школы.) Далее в назначенный день проводилась презентация самостоятельной работы. В этот день каждый ученик демонстрировал, что он выполнил, преодолевая свои трудности, и как в этом преуспел. Результаты вновь фиксировались в «Тетради динамики моих знаний по русскому языку» (у учителя в журнале).

Ценно, что все эти действия учащиеся производили осознанно, понимая: для чего они это делают, видели динамику своих знаний и умений, при этом сравнивали себя не с соседом по парте, а с собой прежним, радовались успеху (даже небольшому).

Приемы формирования контрольно-оценочной деятельности были

следующие (см. табл. 3):

Таблица 3

Приемы	Комментарии
Волшебные линейки	Изобретение оценочных шкал самими школьниками
Прогностическая оценка	Оценка своих возможностей для решения задачи
Задания-ловушки	Рефлексия освоенного способа
Составление заданий с ловушками	Определение или видение возможных ошибкоопасных мест
Составление задачи, подобной данной	Рефлексия способа
Классификация задач по способу их решения	Выделение общего способа действия
Обнаружение ошибки	Рефлексия способа
Создание помощника	Разворачивание способа
Обоснованный отказ от выполнения заданий	Умение обнаружить границу своих знаний
Многоступенчатый выбор	Умение обнаружить свои трудности и наметить пути их преодоления
Орфографические софизмы	Умение обнаружить и опровергнуть псевдологичное рассуждение при решении задач

Многие из перечисленных приемов формирования контрольно–оценочной деятельности использовались ежедневно. Так, прогностическая оценка учеником своих возможностей всегда предшествовала выполнению задания. Оценку с помощью «волшебных» оценочных линейки нельзя назвать формальным актом, т. к. перед тем, как изобразить на линейке оценку, ученик определяет критерий оценивания (сначала это делается вместе с учителем, потом всем классом, а в итоге ученик может выделить этот критерий самостоятельно).

Формы организации учебного процесса были различны:

- урок – коллективная работа класса по постановке и решению учебных задач;
- урок-презентация – предъявление учащимися результатов самостоятельной работы;
- урок-диагностика – проведение проверочной или диагностической работы;
- урок-проектирование – решение проектных задач;
- учебное занятие (практикум) – индивидуальная работа учащихся над своими математическими проблемами;
- групповая консультация – работа учителя с небольшой группой учащихся по их запросу;
- самостоятельная работа учащихся дома – выполнение заданий по коррекции знаний и умений после проведенных диагностических и проверочных работ; заданий по освоению ведущих тем курса на трех уровнях (формальном, рефлексивном, ресурсном); заданий на отработку навыков (из учебника).

Детские инструменты формирования контрольно-оценочной деятельности:

1. «Карта знаний» заполняется учеником в течение года и позволяет отслеживать свое продвижение в знаниях изучаемого предмета и дальнейшие перспективы. Здесь же фиксировались вопросы, ответы на которые еще не получены (см. рис. 3).

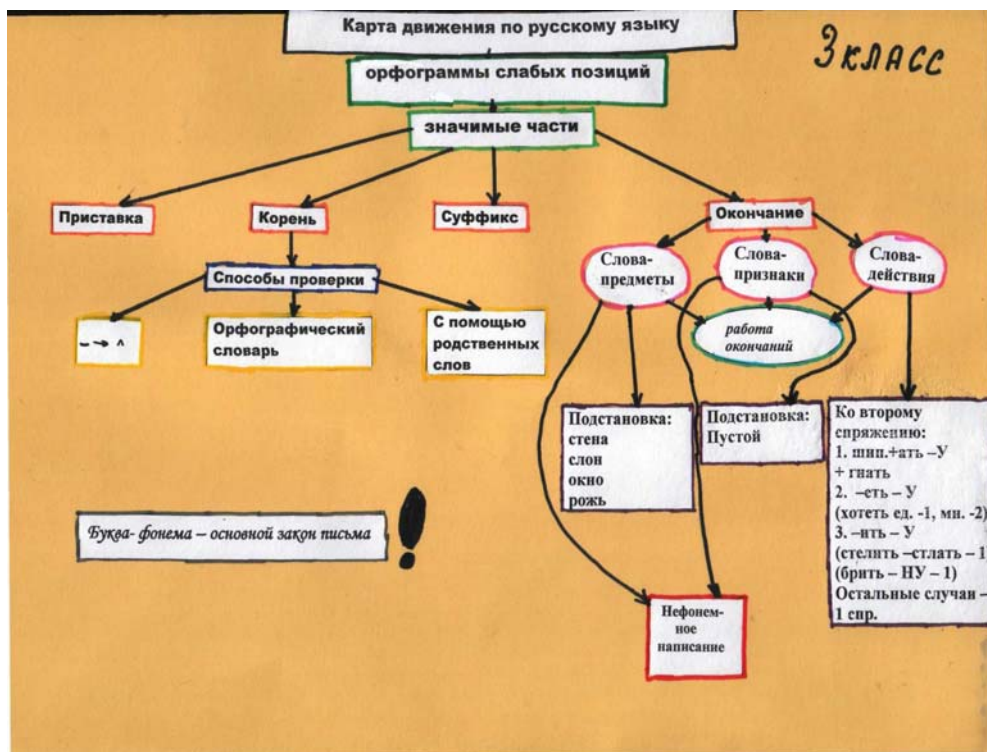
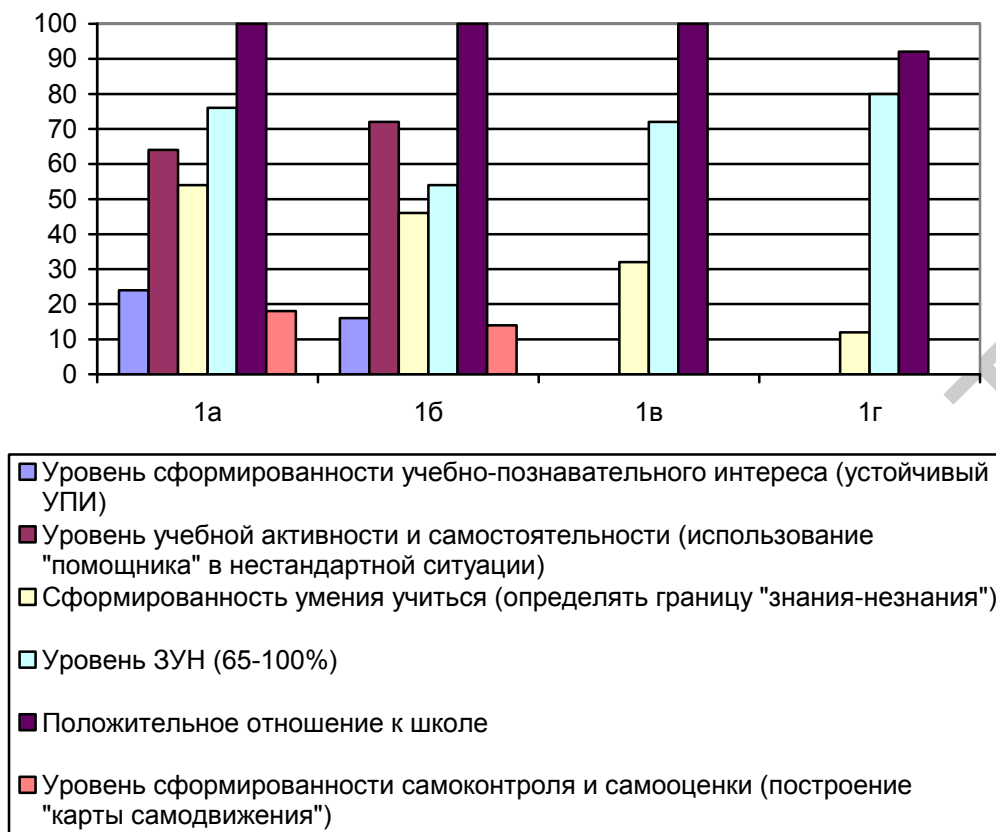


Рисунок 3

2. «Тетрадь динамики моих знаний». Оценка за диктант представляет собой таблицу из нескольких строк, каждая из которых есть отдельное умение. Оценивалось каждое умение, а не вся работа в целом. Таким образом, ученик видел, какие умения требуют дополнительной отработки. Так оценивались любые виды письменных работ.
3. «Тетрадь открытий». Это хранилище знаний, личный справочник. Она ведется с первого класса на протяжении всего периода обучения в начальной школе, постепенно модифицируется под задачи учебного года.
4. «Портфолио ученика». В конце учебного года каждый ученик должен продемонстрировать всё, на что он способен. Ребята готовятся к этому дню весь год, собирая и наполняя свое «портфолио» образцами и продуктами учебной деятельности.
5. В конце учебного года учащимся выдается **оценочный лист**, в котором по каждому предмету **оцениваются основные умения**, сформированные учеником за год.

Динамика учения и развития детей, включенных в эксперимент, отслеживалась. Обобщенные данные показаны на диаграмме 1.

Диаграмма 1



Результаты, полученные при безотметочном обучении младших школьников (от 1-го к 4-му классу)

Анализ полученных данных, а также наблюдений дает нам основание сделать следующие выводы:

1. Овладение школьниками контрольно-оценочными действиями обобщенного характера способствует осознанию процессуальной стороны учебной деятельности, что содействует активизации их учебно-познавательной деятельности.
2. Наличие данных действий позволяет учащимся правильно организовать свою учебную деятельность, осознанно осуществлять коррекцию всех составляющих ее действий.
3. Перечисленные в статье принципы, приемы, формы, средства позволяют учителю сформировать действия контроля и оценки у школьников в первые 5-6 лет обучения. Это даст ученикам возможность на последующих этапах образования самостоятельно ставить перед собой не только учебные, но и лично значимые, социальные задачи и решать их.
4. Есть основания предположить, что освоение действий контроля и оценки будет способствовать формированию важных личностных качеств, таких, как инициатива, самостоятельность, ответственность и др.