

УДК 378

ФОРМИРОВАНИЕ МЕНТАЛИТЕТА СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ

Е.Е. Шестернинов, Н.С. Ефимова

ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет
им. Д.И. Менделеева», Москва

DOI: 10.26456/vtsped/2020.4.225

Рассмотрена проблема менталеобразующих технологий, в том числе технологий формирования педагогического менталитета. В качестве важной характеристики педагогического менталитета выделена способность к овладению новыми компетенциями, технологиями и новыми знаниями. Приведен пример формирования менталитета субъектов образовательного процесса высшей школы для реализации проектного обучения студентов.

Ключевые слова: менталитет, проектный метод обучения.

По всеобщему признанию, начало XXI века – это период глобальных инноваций во всех областях культуры, экономики, техники, общественной и индивидуальной жизни. Инновации преобразуют всю систему отношений человека с миром и с самим собой. Глобальные инновационные процессы сопровождаются ускорением развития всех сторон общественной жизни, что чрезвычайно обостряет и углубляет противоречие между темпами общественного и индивидуального социокультурного развития. Возможности преодоления этого противоречия необходимо рассматривать в рамках двух альтернативных стратегий организации образования.

Первый путь намечается традиционной стратегией организации обучения, которая в принципе не меняет место и роль человека в культуре, его ментальность, меру его готовности к глобальным переменам в жизни. При всех своих реформаторских попытках традиционная система образования лишь углубляет указанное противоречие. Усиливается и ее деструктивная роль по отношению к личности: социальное отчуждение, отход учеников от ценностей образования.

На втором пути реальную перспективу преодоления противоречий между темпами общественного и индивидуального развития создает стратегия проектного обучения. Новый тип организации учебного процесса, раскрепощающий личность субъектов процесса, в настоящее время широко разрабатывается и осваивается практиками организации проектного образования как норма, соответствующая времени.

Вместе с тем говорить о наличии менталеобразующих технологий, в том числе технологий формирования педагогического менталитета, пока нельзя. Именно междисциплинарный характер этой проблемы требует проведения специальных научных исследований, концептуализации и моделирования происходящих в реальной жизни процессов менталеобразования.

Одним из важных качеств любой образовательной системы является ее ориентация на формирование ментальности. Как пишет известный в области философии образования исследователь Б.С. Гершунский, без целенаправленных преемственно связанных и по целям, и по содержанию, и по собственно педагогическим технологиям менталеобразующих усилий, без их координации и многопланового (кадрового, правового, материально-технического, информационного, научно-методического) обеспечения рассчитывать на успех не приходится [1].

Необходимость выделения и теоретического осмысления проблемы менталитета и менталеобразования является бесспорной. Ментальные ориентиры придают движению к достижению целей образования общую направленность, тем самым выступая условием эффективного целеполагания. Ментальность представляет собой высшую ценность образования, предопределяющую все другие компоненты цепочки образовательных результатов, включая профессиональную компетентность и культуру.

Сущность категории «менталитет» может быть раскрыта на основе анализа ее статуса в системе научного знания, в междисциплинарном понятийном поле. На сегодняшний день данная категория рассматривается и используется в рамках социальной психологии, социальной истории, философии, культурологии, политологии (А.Г. Асмолов, И.Г. Дубов, П.С. Гуревич, С.И. Королев, Ж.В. Ковалевская, В.В. Манекин, и др.). Психологический анализ менталитета проведен И.Г. Дубовым, который, обобщив определения, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных ученых, предложил в качестве его наиболее существенных признаков считать систему взглядов, оценок, норм и умонастроений, задающую вместе с доминирующими потребностями иерархию ценностей, а значит, и характерные для представителей той или иной общности убеждения, идеалы, склонности, интересы и другие социальные установки.

Ключевыми словами, используемыми для психологической характеристики менталитета, выступают: «образ мыслей», «склад ума», «мировосприятие», «перцептивные эталоны», «социальные установки», «доминирующие мотивы» и т.д. Особое внимание обращается на то, что как умственное состояние, выраженное на личностном уровне и на уровне социальных общностей, менталитет не тождествен общественному сознанию, поскольку характеризует лишь его

специфику относительно сознания других групп людей, и одновременно не является индивидуальной особенностью сознания личности, так как его содержание определяется теми знаниями, которыми владеет та или иная общность (И.Г. Дубов) [2].

Историческая наука в отличие от психологической рассматривает менталитет в пространственно-временном измерении – как фактор поддержки или противодействия историческим изменениям в общественной жизни (А.Я. Гуревич, Е.О. Зубков, А.И. Куприянов, Л.Н. Пушкарев и др.). Менталитет для «историка» – это образ мира, существующий в сознании людей определенного исторического периода и определенного общества, восприятие и освоение мира в рамках той или иной эпохи, своеобразный «мыслительный инструментарий», используемый в процессе понимания событий («умонастроения», «ценностные ориентации», «навыки сознания» и т.п.). Ближким по смыслу к «менталитету» является понятие «народной культуры», которое в рамках социальной истории трактуется как система разделяемых абсолютным большинством общества понятий, ценностей, представлений, имеющих множество региональных вариантов, различающихся в соответствии с общим образовательным уровнем ее носителей.

В философском, культурологическом и политологическом планах исследование проблем ментальности фокусируется на категории «менталитет социума». По мнению П.А. Сорокина, менталитет обладает устойчивостью именно потому, что он связан с социальными традициями [3].

Акцентируя внимание на тех или иных аспектах проблемы ментальности и менталеобразования, исследователи выделяют ее различные уровни и виды, говоря о ментальности «государственной», «национальной», «семейной», «языковой», о «менталитете современной молодежи», о ментальности региона, города, коллектива людей, «ментальности эпохи» и т. п. В этом смысле предметом анализа может являться и «профессионально-педагогический менталитет». В основе профессиональной ментальности учителя лежат, по мнению В.А. Сониной, такие его качества, как педагогическое целеполагание, эрудиция, практическое мышление, наблюдательность, педагогический оптимизм, долг, предвидение, рефлексия и др. По мнению автора, учительский менталитет тесно связан с его концепцией педагогического «Я» и формируется под влиянием различных факторов (места профессиональной деятельности, возраста, социальной среды в том числе) [4].

На наш взгляд, в качестве одной из характеристик педагогического менталитета можно выделить способность к овладению новыми компетенциями, технологиями и новыми знаниями. В настоящее время в процессе обучения приобретает особую значимость проектный метод обучения. Наше время можно определить

как время всепроникающий в общество проектности. Проекты пришли в школу и составляют основу требований ФГОСов. Проекты пронизывают все отрасли нашей жизни, экономику, производства, технологии, политику. Данный метод стал сегодня во всем мире ведущим в социальной сфере (международных отношениях).

В соответствии с приоритетным направлением сегодняшнего образования, мы не можем обойтись без обучения школьников и студентов основам проектной деятельности. Исследовательские и проектные компетенции мы должны сформировать и у преподавательского корпуса, и у специалистов всех областей современного общества. Программы всех уровней обучения – от школьного до послевузовского – должны быть проникнуты данной тематикой. Вместе с тем обучение данной компетенции должно идти параллельно у всех субъектов образовательной деятельности в процессе организации данной деятельности через реальную практическую деятельность. Безусловно, практика формирования основ проектной деятельности придаст ускорение конвергентным процессам в системе образования, что наиболее полно будет отражать потребность реальных секторов общественной деятельности. В системе ценностных ориентаций студентов и профессорско-преподавательского состава это придает специфику их мировосприятию, процессам идентификации, образу мышления. Одним из свидетельств этого служит интенсивное развитие проектной составляющей в обществе в целом.

В рамках конкретной образовательной практики сегодня необходимо создавать и обосновывать эффективность и целесообразность перехода на проектный метод обучения, связанный с целенаправленным многоплановым воздействием на менталитет всех субъектов образовательной деятельности, и зафиксировать показатели, по которым можно судить об эффективности этих воздействий. Так, например, к менталеобразующим факторам следует отнести:

- включение в реальную деятельность прописанных в основных документах требований к проектной деятельности при разработке планов по внедрению проектной технологии в реальные образовательные программы, концепции, положения;

- выделение признания и поддержки технологии проектной деятельности как одной из приоритетных задач в нормативно-правовой базе, определяющей развитие системы;

- в механизмах стимулирования конкретных мер, обеспечивающих поощрение организации обучения на основе проектной технологии (через аттестацию, гранты, фонды, конкурсы и т.п.);

- организационные изменения в структуре управления учебными заведениями, дающие возможность для творческого профессионального общения и сотрудничества преподавателей и студентов, формирования

соответствующей социально-педагогической среды (создание матричных и сетевых структур, «ассоциаций», «банков проектов», «панорам информационных образовательных технологий» и др.);

– переориентацию структур основного, высшего и последиplomного образования на реализацию акмеологически ориентированных программ и научно-методическое сопровождение инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов;

– использование системно-деятельностного подхода в реализации технологии проектного обучения;

– включение во все информационные ресурсы, социальные сообщества, соответствующие темы и разделы, пропагандирующие методику проектной деятельности;

– увеличение количества конкурсов, фестивалей, клубных молодежных объединений и форм в целях рассмотрения передового опыта, продвижения идей данной проектной технологии.

Оценка менталеобразующего эффекта всех этих мер, несомненно, является весьма сложной задачей. Ментальные изменения личности, а тем более ментальные трансформации социума не могут быть «измерены» и описаны традиционными системами критериев и показателей. Требуется опосредованная, пролонгированная, основанная на междисциплинарном подходе критериальная оценка этих параметров при дальнейшем их использовании в системе отношений личности и социума к тем или иным жизненным ситуациям.

Именно эти действия дадут возможность формировать ментальность педагогического сообщества и выстраивать их корректировку и траекторию развития в определенно заданном направлении по развитию проектной технологии. Выстраивая систему обучения кадров, проводя различные мероприятия, обеспечивая научное и научно-методическое сопровождение проектной деятельности, мы, кроме формирования заданного умственного состояния (ментальности), включая субъект в проектную деятельность, создаем необходимые предпосылки для развития внутренней мотивации.

Всесторонняя поддержка данной работы, системное планирование ее и организация практических усилий и действий на внедрение проектной технологии в практику образовательного процесса неизменно принесут свои плоды, позволят изменить менталитет всех участников образовательной деятельности.

Базируясь на системном подходе к формированию менталитета субъектов образовательного процесса высшей школы для реализации проектного обучения, мы предлагаем ввести в курс подготовки студентов-бакалавров дисциплину «Основы проектной деятельности» в первом семестре первого года обучения, для магистрантов – «Тьютор проектной деятельности», для профессорско-преподавательского

состава – курс повышения квалификации «Организация проектной деятельности студентов».

В реальной практике внедрения проектной деятельности в обучение студентов РХТУ им. Д.И. Менделеева была определена такая стратегия, по которой данный подход начал отрабатываться на примере одного из факультетов университета. Таким факультетом стал факультет нефтегазохимии и полимерных материалов.

Для оценки готовности студентов 1-го курса к ведению проектной деятельности в вузе на первом занятии были опрошены 176 первокурсников, участвующих в экспериментальном проекте. По результатам опроса мы выяснили, что чуть более половины (55,1 %) респондентов занимались проектной деятельностью в школе.

Студентам также было предложено оценить деятельностный и личностный компоненты готовности к проектной деятельности (рис. 1, 2).



Рис. 1. Деятельностный компонент готовности на различных этапах работы над проектом

Студенты считают, что они умеют планировать проектную деятельность, реализовывать и оформлять проект, но испытывают проблему при формулировании темы 59,1 %.

Оценивая личностный компонент готовности, преобладают роли исследователя, генератора идей, оформителя и руководителя.

Мотивацией для студентов служит возможность научиться самостоятельно решать задачи, а наиболее интересным направлением проекта студенты считают исследование.

В экспериментальной работе приняли участие около 180 бакалавров 1-го курса и 30 магистрантов 1 курса. В рамках расписания им были предложены практические занятия по организации групповой работы, отработке приемов проектной деятельности с преподавателями гуманитарного факультета, а также лекции и семинары по теории проектной и исследовательской деятельности.

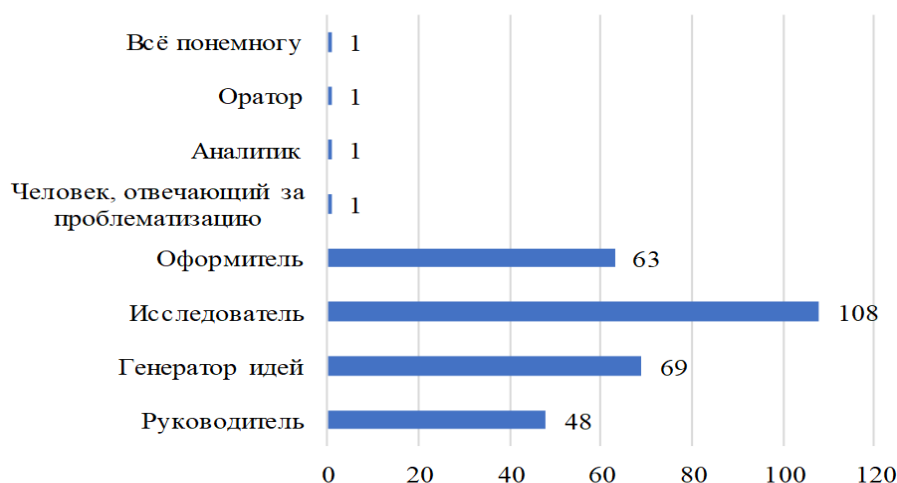


Рис. 2. Оценка личностного компонента готовности к работе над проектом

Темы практических занятий с бакалаврами представляли собой приемы, которые непременно будут использованы в реальной работе по проектам. Упор был сделан на организацию коммуникаций и отработку приемов группового взаимодействия: работа в парах, «мозаичная группа», «групповой чат» и другие. В качестве первой презентации работы своей группы студенты защитили проекты на темы: «Профессия исследователя химика в современном обществе» «Профессиональная компетентность химика», «Химическое образование: каким должно быть?», «Социальная ответственность инженера-химика» и др.

Совместная работа по реализации проекта позволила студентам за короткий период времени не только хорошо познакомиться, но и обучиться групповой работе, проявить свои возможности.

Параллельно с занятиями по формированию команды у бакалавров и магистрантов проходила теоретическая подготовка в онлайн-режиме. Были рассмотрены темы:

1. Основы проектной деятельности. Исторические аспекты проблемы.
2. Аксиологические аспекты проектной деятельности.
3. Организация коллективной творческой деятельности.

Групповая работа.

4. Целеполагание в проектной деятельности. Аналитическая и рефлексивная деятельность.

5. Методы и приёмы работы над проектом. Паспорт проекта.

В сентябре, пока студенты-бакалавры проходили тренинги по формированию команды, для магистрантов этого же факультета в рамках расписания были запланированы занятия по подготовке их к работе тьюторами с бакалаврами на основе практических занятий в рамках микрогрупп по 5 человек по темам:

1. Коллективная творческая деятельность и отработка приёмов

работы над учебным проектом.

2. Методы работы по выбору темы проекта. Актуализация и проблематизация на этапе разработке проекта.

3. Формирование паспорта проекта, применение методов целеполагания, формулировки задач, составления плана работы над проектом.

4. Создание условий для реализации проекта. Предзащита учебного проекта. Выход на выполнение проекта.

Отличительной чертой данных занятий была практическая направленность работы. Все магистранты, около 30 человек, были сформированы в микрогруппы и работали в их составе. После обучения работе тьютора микрогруппы магистрантов были распределены и закреплены за группами бакалавров. Смысл закрепления заключался в следующем: каждый из магистрантов возглавит работу в микрогруппе бакалавров, причем всей командой магистранты закрепляются за одной группой бакалавров. Вместе с этим магистранты изучали дисциплину «Управление проектом».

Через месяц интенсивного обучения магистранты встретились с группой бакалавров, была проведена «Ярмарка идей», где магистранты представили себя и темы научного химического исследования, в рамках которого они работают сами. Задача бакалавров заключалась в том, что они должны выбрать себе тьютора, с которым продолжат работу. Таким образом, каждый магистрант возглавил микрогруппу бакалавров. Одновременно с этим бакалавры обозначили предполагаемые темы возможных проектов. Но работа по выбору тем для учебных проектов на этом не завершилась, а продолжилась, потому что окончательный выбор тем мог состояться после того, как кафедры и преподаватели факультета нефтегазохимии и полимерных материалов внесут свои предложения по возможным темам учебных проектов.

Итогом второго этапа стала конференция, на которой бакалавры представили свои презентации по пройденным темам. Такая конференция дала возможность добиться понимания между членами команды и тьютором. Видеоконференции в записи и презентации студентов также были оценены преподавателями, и это дало возможность оценить студентов, их продвижение к готовности командной работы над проектом. Бакалавры в своих командах должны были решить следующие задачи:

1. Охарактеризовать стадии коллективной творческой деятельности.

2. Оценить сходства и различия проектной и исследовательской деятельности. Обозначить вопросы, на которые отвечает каждый этап работы над проектами.

3. Представить особенности работы в микрогруппе. Описать

правила, законы, плюсы и минусы работы в микрогруппе (в команде).

4. Представить различия в направлениях рефлексивных приемов работы. Описать особенности и ценность метода анализа проектной деятельности.

5. Представить и аргументировать ценность приема «Мозговой штурм». Показать различные виды данного метода.

6. Описать актуальность проектной деятельности исходя из идей «Педагогике сотрудничества».

Тьюторы по итогам представленной презентации решения задачи группой бакалавров должны были обсудить дополнительные вопросы. Список вопросов, на которые тьюторы могли опираться в процессе обсуждения с бакалаврами:

1. Какие стадии есть в организации деятельности по методике коллективной творческой деятельности?

2. Назовите компетенции, формируемые в процессе проектной деятельности?

3. Опишите метод «Мозговой атаки». Каковы особенности его применения?

4. Какие есть варианты выхода на тему проекта?

5. Какими правилами надо руководствоваться в работе команды?

6. Назовите компетенции, которые формируются в процессе проектной деятельности?

7. Перечислите различия проектной и исследовательской деятельности.

8. Охарактеризуйте приём «дерево целей и задач». Каков смысл его применения?

9. Какие разделы должны составлять паспорт проекта?

10. Выделите общее и различия в понятиях: «структура», «раздел», «паспорт проекта»?

11. В чём заключаются особенности проектной деятельности?

12. Сколько и какие стадии есть в организации деятельности по методике коллективной творческой деятельности?

13. Насколько верно утверждение, что в проектной деятельности непременно присутствуют элементы исследовательской деятельности?

14. Какие риски могут возникнуть в командной (групповой) работе? Как их избежать?

Магистранты в своей работе опирались на методические пособия «Учебный проект» [5] и «Навигатор исследователя» [6].

Основным итогом второго этапа работы стал выход на тему учебного проекта. Впереди – месяц работы над проектом и предзащита работы в составе полной группы бакалавров. Предзащита пройдет в форме «Турнир-альтернатива». Это даст возможность командам утвердиться в правильности выбора направления и способов

деятельности в рамках доведения проекта до логического завершения. И в конце первого семестра состоится защита проекта, которая завершит первый этап работы в рамках созданной программы. В данный момент работа по реализации продолжается, но уже сейчас можно сказать о том, что внедряемая программа и схема оказались жизнеспособными и эффективными.

Список литературы

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М.: Совершенство, 1998. 608 с.
2. Дубов И.Г. Феномен менталитета: психологический анализ. // Вопросы психологии. 2016. № 5. С. 22.
3. Тюгашев Е.А., Попков Ю.В. П.А. Сорокин о менталитете. Наследие. 2018. № 1 (12). С. 16–27.
4. Дёмкина Е.В. Ментальные характеристики современного российского студенчества: монография. Новосибирск: Изд-во ЦНПС, 2013. 125 с.
5. Шестернинов Е.Е., Арцев М.Н. Учебный проект. М., 2019. 123 с.
6. Шестернинов Е.Е., Арцев М.Н., Ефимова Н.С. Навигатор исследователя. М., 2020. 89 с.

Об авторах:

ШЕСТЕРНИНОВ Евгений Евгеньевич – кандидат педагогических наук, заслуженный учитель России, доцент кафедры социологии ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева», (125047, Москва, Миусская пл., 9), e-mail: depobraz@mail.ru

ЕФИМОВА Наталия Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент, декан Гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева», (125047, Москва, Миусская пл., 9); e-mail: efimova@muctr.ru

FORMATION THE MENTALITY OF SUBJECTS IN THE HIGHER SCHOOL EDUCATIONAL PROCESS FOR REALIZATION PROJECT LEARNING METHOD

E.E. Shesterninov, N.S. Efimova

D. Mendeleev University of Chemical Technology of Russia, Moscow

The article deals with the problem of mental technologies, including technologies for the formation of a pedagogical mentality. The ability to master new competencies, technologies and new knowledge is highlighted as an important characteristic of the pedagogical mentality. An example, formation of the mentality subjects in educational process of higher education for the implementation of project training of students is given.

Keywords: *mentality, project method learning.*