

УДК 378.14

## **ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ\***

**Н.А. Дильдина, Е.Б. Быстрой, Б.А. Артеменко,  
И.Н. Евтушенко, Л.А. Белова**

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
гуманитарно-педагогический университет», Челябинск,

DOI: 10.26456/vtpsyed/2020.4.176

Рассматривается проблема подготовки будущих педагогов для системы общего образования, готовых к работе в условиях взаимодействия различных культур. Представлен практический опыт на примере реализации образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Дошкольное образование. Иностранный язык». В качестве основы выстраивания образовательного процесса взята модель, предложенная М. Байрамом, выделившим пять компонентов: межкультурные отношения, знания, навыки интерпретации и связи, навыки открытия и взаимодействия и критическое культурное осознание. Авторами была разработана и реализована фреймовая структура дисциплины «Основы межкультурной коммуникации» в органичном синтезе с участием будущих педагогов в волонтерском движении. Мониторинг уровня сформированности межкультурной компетентности продемонстрировал позитивную динамику.

**Ключевые слова:** *межкультурная компетентность, межкультурная коммуникация, межкультурное взаимодействие, педагогическая деятельность, образовательный процесс.*

Социальные изменения, происходящие в современном обществе: интеграция представителей различных культур во многих сферах человеческой жизнедеятельности, вхождение России в общеевропейское образовательное пространство, вызовы времени, которые человечество может решить только в глобализационном режиме (проблемы охраны окружающей среды, пандемия и др.), обуславливают необходимость владения межкультурной компетентностью каждым человеком, которая включает в себя знания

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева» по договору на выполнение научно-исследовательских работ от 06.04.2020 г. №МК-20-04-06/2 «Подготовка педагогов дошкольного образования к созданию билингвальной образовательной среды как фактора развития ребенка в период дошкольного детства».

особенностей межкультурного взаимодействия, умения коммуницировать на толерантной основе с представителями иноязычных культур, личностные качества коммуниканта, позволяющие осуществлять данное взаимодействие эффективно и результативно. Особенно важным это является для педагогов, формирующих ценностные установки и ориентации у подрастающего поколения, так как именно они призваны подготовить подрастающее поколение к жизни в мультикультурном обществе XXI века. Современный педагог должен успешно реализовывать свой профессиональный функционал как на интер-, так и инокультурном уровнях. Очевидно, что образовательный процесс в вузе должен быть построен таким образом, чтобы студенты овладели данной компетентностью, а в дальнейшем, умело взаимодействуя в межкультурном пространстве, реализовывали свой профессиональный функционал и тем самым формировали позитивное, толерантное отношение к представителям различных культур.

В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО 3++) по направлениям 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) к выпускнику предъявляются требования в области межкультурного взаимодействия в части освоения универсальных компетенций, а выпускник должен быть способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах (УК-5). Кроме того, среди общепрофессиональных компетенций стандартом определено, что выпускник при построении воспитывающей образовательной среды «способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базисных национальных ценностей». Владение межкультурной компетентностью будущими педагогами предполагает не только организацию эффективного взаимодействия с представителями других культур, но и культурную самоидентификацию, осознание своего культурного «Я», что будет способствовать формированию толерантного отношения к иным культурам, не умаляя значимости своей собственной (ОПК-4) [8, 9].

Проблема формирования межкультурной компетентности находит отражение в трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Так, в 1954 году Э. Холлом и Д. Трагером в работе «Культура и коммуникация: модель и анализ» было введено понятие «межкультурная коммуникация». Авторы, основываясь на собственных исследованиях, утверждали, что именно овладение ею является базовым условием для развития у индивида способности к взаимодействию и установлению взаимоотношений в обществе [15].

В свою очередь, овладение индивидом знаниями в области межкультурной коммуникации (знание языка, культурных традиций и уважение к ним, восприятие культурных различий, проявление толерантности и др.), а также умение применять их на практике может, с нашей точки зрения, рассматриваться как овладение межкультурной компетентностью.

А.П. Садохин акцентирует значимость межкультурной коммуникации в силу того, что она позволяет взаимодействовать ее участникам в ракурсе уважения к разным культурам и субкультурам, а также к отдельным индивидам, представляющим разные национальные традиции [10].

В концепции формирования межкультурной компетентности И. Гоголин [14] подчеркивает, что для межкультурного понимания необходимо не только развивать акцептирование моделей иностранной культуры, но прежде всего осознавать собственные культурные особенности. Он утверждает, что именно в межкультурном взаимодействии люди признают свои знания, ценностные ориентации и отношения как основу для определения культурных различий.

В контексте же нашего исследования авторам ближе точка зрения Н.В. Янкиной, которая утверждает, что составляющими межкультурной компетентности студентов университета являются знания, умения и ценностные ориентации, высокий уровень сформированности которых будет способствовать реализации эффективного межкультурного взаимодействия [11].

В теории межкультурного взаимодействия сегодня выделяют четыре основные модели компетентности межкультурного взаимодействия в процессе инкультурации:

1. Интеграция – вхождение в другую культуру посредством постепенного освоения ее стандартов, ценностей, норм поведения.
2. Ассимиляция предполагает потерю своей культурной идентичности и усвоение другой культуры.
3. Сепаратизм – члены группы, поддерживая свои культурные традиции, отказываются от контактов с другой культурой.
4. Маргинализация предполагает потерю собственной культуры и неприобщение к другой.

Однако мы придерживаемся точки зрения И.Л. Плужник, которая в своем исследовании выделила новый тип компетентности межкультурного взаимодействия – поликультурность. Данная компетентность предполагает не только сохранение своей культуры, но и обогащение ее за счет признания и принятия других культур, готовности к их освоению [6].

Анализируя процесс формирования межкультурной компетентности студентов, мы можем акцентировать значимость

формирования межкультурной педагогической компетентности, поскольку именно педагог призван подготовить подрастающее поколение к жизни и деятельности в мультикультурном обществе XXI века.

Составляющими межкультурной педагогической компетентности являются языковая, педагогическая предметно-межкультурная, педагогическая социально-межкультурная и педагогическая межкультурная аутокомпетенция. В процессе формирования межкультурной педагогической компетентности реализуются следующие функции: мотивационная, когнитивная, операциональная, рефлексивная и интегративно-личностная [1].

С целью формирования вышеназванной компетентности на базе факультета дошкольного образованию Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета осуществляется подготовка специалистов для системы образования г. Челябинска и Челябинской области по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Дошкольное образование. Иностранный язык». При зачислении абитуриентов в число студентов им предлагается на выбор два языка для изучения: английский или китайский.

Учебный план предполагает освоение второго профиля – «Иностранный язык» с 1-го курса, но формирование компетентности в области межкультурного взаимодействия в основном осуществляется на 4-м и 5-м курсах. В основе процесса обучения лежат принципы, предложенные И.Л. Плужник: гуманистическое содержание профильных текстовых материалов, подходов, приемов и технологий; принцип опоры на профильный тезаурус; конгруэнтность; профессиональная коммуникативность; диалогичность; поликультурность.

Рассматривая вопрос подготовки будущего педагога, компетентного в области межкультурного взаимодействия, мы понимаем, что у студента должны сформироваться определенные составляющие межкультурной компетентности. Модель межкультурной компетентности по М. Байраму включает следующие компоненты:

– межкультурные отношения (*intercultural attitudes*). Данный компонент заключается в открытости индивида к межкультурному диалогу, в отказе от предубеждений относительно как чужих, так и родной культур;

– знания (*knowledge*). Данный компонент заключается в овладении индивидом знаниями о специфике поведения различных социальных групп в рамках родной и чужой культур;

– навыки интерпретации и связи (*skills of interpreting and*

*relating*). Данный компонент основан на умении индивида проникать в реалии чужой культуры, интерпретировать их в ракурсе соотнесения со своей культурой и явлениями, происходящими в ней;

– навыки восприятия и взаимодействия (*skills of discovery and interaction*). Данный компонент представляет собой способность индивида выбирать эффективную линию взаимодействия с представителями другой культуры;

– критическое культурное осознание (*critical cultural awareness*). Данный компонент проявляется в умении критически оценивать поведенческие образцы и ментальность представителей родной и чужой культур [12].

Данная модель удобна тем, что она не предусматривает только отличное знание языка, связи языка и мышления, присущего конкретной стране, и, соответственно, ее особенностей, ведь абитуриенты, выбирающие рассматриваемый профиль подготовки, поступают с разным базовым уровнем английского языка, а обучение китайскому языку рассчитано на абитуриентов, не владеющих и не изучавших его ранее.

Таким образом, работа по формированию межкультурной компетентности студентов предполагает: обучение языку; изучение фактов о родной и изучаемой культурах; изучение норм социального и личностного взаимодействия; знание культурных ценностей, присущих своей и изучаемой культурам.

Для реализации процесса подготовки студентов к межкультурному взаимодействию А.Н. Писаренко предлагает: формировать у студентов положительную установку на коммуникацию с представителями других культур; моделировать на занятиях реальные ситуации межкультурного общения, участие в которых позволит подготовить студентов к безконфликтному межкультурному взаимодействию; организовывать рефлексивно-оценочные фазы учебных занятий [5].

В рамках реализации данных направлений подготовки студентов к межкультурному взаимодействию интенсифицируется процесс формирования межкультурной компетентности, готовности к контакту с иной культурой и конгруэнтному поведению в ее условиях; процесс понимания собственной культуры и толерантного отношения к представителям иной культуры; развитие собственной целевой и нравственной ориентации в обществе, овладение нормами этикета и невербальными средствами коммуникации чужой культуры [3, с. 12].

Нами была разработана фреймовая структура дисциплины «Основы межкультурной коммуникации», которая включала в себя следующие блоки:

1. Ознакомление с культурой страны изучаемого языка, что

подразумевало, во-первых, осознание студентами тех особенностей чужой и своей культуры, которые могут сказаться на успешном взаимодействии; во-вторых, поиск ими возможностей приобретения опыта межкультурного взаимодействия в привычной обстановке, чтобы реально ощутить особенности этого взаимодействия и культурные различия.

2. Лингвистическая подготовка: изучение языка предполагаемой для взаимодействия культуры (английского или китайского); развитие языковых навыков с помощью самообразования (прослушивание аудиозаписей, просмотр учебных фильмов, чтение аутентичных газет и журналов, непосредственное общение с носителями языка); накопление индивидуального словарного запаса, необходимого для культурной адаптации в чужой культуре; использование любой возможности для отработки и совершенствования полученных языковых знаний и навыков.

3. Специализированная культурная подготовка: сбор и изучение информации о культурном своеобразии соответствующей страны; получение прикладных знаний от людей, знакомых с культурой данной страны.

В процессе реализации вышеназванных блоков нами использовалась модель М. Байрама, включающая в себя следующие компоненты:

*Компонент «knowledge»* формируется посредством ознакомления студентов со спецификой межкультурного взаимодействия в процессе использования радио- и телепередач, документальных и художественных фильмов на изучаемом языке, интернет-технологий, позволяющих в режиме реального времени коммуницировать с представителями студенчества зарубежных стран. Большую роль при этом играет знакомство российских студентов с формулами приветствия и прощания, а также овладение ими разговорными клише, позволяющими вести межкультурный диалог.

*Компонент «skills of interpreting and relating»* реализуется через приобретение навыков межкультурного взаимодействия в результате участия в тренингах и адаптационно-культурологических этюдах. Данные образовательные технологии способствуют формированию умения студентов сравнивать культуры и толерантным образом интерпретировать их.

*Компонент «skills of discovery and interaction»* формируется посредством использования ситуативных упражнений, дискуссий, диалогов, которые являются фазой подготовки к ролевой игре, где будут необходимы более спонтанный и свободный язык и социокультурные знания. Игра может проходить в форме встречи российских и иностранных студентов, в ходе которой обсуждаются

образовательные системы их стран, в виде научной конференции на актуальные темы и др.

*Компонент «critical cultural awareness»* формируется в межкультурных играх, в рамках которых студенты приобретают опыт межкультурного взаимодействия, так как участие в них позволяет примерить на себя поведенческие образцы представителя другой культуры.

Что касается *компонента «intercultural attitudes»*, поставленного автором модели на первое место, то мы считаем, что он является результатом реализации вышеописанных компонентов. Поскольку, выбирая для изучения тот или иной иностранный язык, абитуриент, по нашему мнению, с одной стороны, уже частично готов отказаться от стереотипов по поводу негативных проявлений в поведении представителей иных культур, а с другой стороны, всестороннее изучение и погружение в чужую культуру и язык в течение пяти лет закрепляет эти убеждения.

Вместе с тем следует отметить, что речевая деятельность студентов (и в первую очередь диалоговое общение) в ходе изучения практических языковых дисциплин не может приводить к полноценному совершенствованию практики межкультурного общения, пока она не будет подкреплена практикой коммуникации с носителями языка в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) «Дошкольное образование. Иностранный язык». В данном отношении волонтерская деятельность студентов в качестве переводчиков при иностранных делегациях способствует успешному закреплению знаний, умений, навыков, полученных при изучении учебных дисциплин, и представляет собой практику их применения. В непосредственном общении с носителями другого языка студент-волонтер получает возможность применить на практике различные стратегии общения и определить, какие из них способствуют реализации успешной коммуникации. Студенты ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» имели возможность эффективно готовиться к межкультурному взаимодействию в качестве волонтеров-переводчиков в таких международных мероприятиях, как XXII Зимние олимпийские игры, чемпионаты мира по дзюдо и по тхэквондо, чемпионат Европы по конькобежному спорту, XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов, а также работали в качестве вожатых в МДЦ «Артек» и ВДЦ «Орленок».

Следует отметить, что деятельность студентов-волонтеров способствует развитию коммуникативных и общих универсальных компетенций, включающих такие качества, как мобильность, скорость мышления, понимание картины мира, поиск индивидуального подхода к

собеседнику и др., что в итоге служит формированию межкультурной компетентности будущих педагогов.

Нами был проведен опрос среди 42 студентов факультета дошкольного образования, обучающихся по вышеуказанному профилю подготовки, которые выступали в качестве волонтеров на различных мероприятиях с участием носителей иностранного языка. 78 % респондентов отмечают, что такая форма межкультурной коммуникации способствовала развитию общеязыковых компетенций, обогащению вокабулара, способности анализировать грамматические и лексические ошибки; 67 % участников опроса подчеркивают, что волонтерская деятельность способствовала развитию ораторских способностей; 59 % опрошенных утверждают, что участие в волонтерской деятельности способствовало развитию способности к построению логичной речи; 72 % респондентов указывают на то, что участие в волонтерской деятельности способствовало снятию психологического барьера, связанного с нерешительностью вступления в процесс коммуникации с носителем иного языка и иной культуры.

Таким образом, благодаря волонтерской деятельности студенты получают уникальную возможность применения и совершенствования полученных ранее знаний на практике, нахождения способов преодоления культурного шока, а также формирования умения находить адекватные формы и методы общения с представителями иноязычной культуры, что в конечном итоге будет служить успешному формированию межкультурной компетентности будущих педагогов.

Уровень сформированности межкультурной компетентности будущих педагогов оценивался нами в соответствии с разработанными критериями, к числу которых относятся: мотивационно-потребностный (потребность в самообразовании, приоритетность целей, мотивация интеграции, мотивы изучения иностранного языка, сила желания изучать иностранный язык, участие в мероприятиях межкультурной направленности, инициативность); когнитивный (полнота и прочность знаний); операциональный (полнота, прочность, осознанность); межкультурно-рефлексивный (самооценка достижений, самооценка притязаний, удовлетворенность достижениями в области межкультурно-ориентированного обучения).

Мотивационно-потребностный критерий оценивался на основе теста на оценку силы мотивации (сколько времени студент отводит изучению языка, каковы его планы по совершенствованию межкультурной педагогической компетентности, каков объем языковой практики студента вне аудиторных занятий и т.п.), разработанный Р. Гарднером [13, с. 152].

Степень участия студентов в мероприятиях межкультурной направленности определялась по формуле



$$k = \frac{n}{N'}$$

где  $n$  – количество мероприятий, в которых студент принимал активное участие;  $N$  – общее число мероприятий.

Когнитивный критерий оценивался на основе следующего диагностического инструментария:

– коэффициент полноты усвоения содержания иноязычной информации, а также объема усвоения слов и структурных единиц иностранного языка мы вычисляли по формуле [7, с. 104]

$$K(n) = \frac{n}{N'}$$

где  $n$  – количество усвоенной информации (слов, структурных единиц языка);  $N$  – общее количество информации (слов, структурных единиц языка), подлежащих усвоению на соответствующем этапе языковой подготовки;

– коэффициент прочности усвоения иноязычных знаний вычислялся по формуле

$$P = \frac{K_2}{K_1}$$

где  $K_1$  – коэффициент полноты усвоения иноязычных знаний при первой проверке;  $K_2$  – коэффициент полноты усвоения иноязычных знаний при последующей проверке [7, с. 104].

Операциональный критерий оценивался на основе следующего диагностического инструментария:

– коэффициент полноты овладения иноязычными умениями вычислялся по формуле [7, с. 104]

$$k = \frac{n}{N'}$$

где  $n$  – количество верно выполненных действий студентом в иноязычной коммуникации;  $N$  – количество действий, необходимых для осуществления качественной иноязычной коммуникации;

– коэффициент прочности владения умениями вычислялся по формуле

$$g = \frac{k_2}{k_1}$$

где  $k_1$  – коэффициент полноты владения умениями при первой проверке;  $k_2$  – коэффициент полноты владения умениями при последующей проверке. Данные коэффициенты мы определяли на основе дидактических тестов.

Для комплексного отслеживания когнитивного и операционального критериев мы использовали также метод экспертной оценки, с помощью которого осуществлялась: а) проверка творческих работ студентов, выполнение которых предполагало самостоятельное

или углубленное изучение какой-либо темы или ее отдельного направления, проведение сопоставительного анализа языкового, предметно-межкультурного и социально-межкультурного характера с последующим изложением на иностранном языке; б) выставление оценок за курсовой экзамен.

Надежность экспертных оценок достигалась за счет согласованности мнений экспертов: если два любых эксперта одинаково оценивают одну и ту же работу или ответ студента, то их мнения считаются согласованными. В связи с тем что творческая работа и курсовой экзамен состояли из двух частей (теоретической и практической), они оценивались суммой баллов за каждую из частей.

Самостоятельность определялась по степени помощи преподавателя в ходе выполнения студентом задания: полная самостоятельность; частичная самостоятельность; полное отсутствие самостоятельности.

Осознанность определялась по степени понимания студентами смысла иноязычной информации и обоснованности ими своих действий: 1) студент не улавливает смысла иноязычной информации, его языковые действия не осознаны и осуществляются на уровне репродукции; 2) студент передает отдельные смысловые моменты иноязычной информации; 3) студент улавливает общий смысл иноязычной информации, языковые действия полностью осознаны, письменная и устная речь соответствуют нормам иноязычной коммуникации.

Межкультурно-рефлексивный критерий оценивался на основе следующего диагностического инструментария:

– тест на самооценку личностных достижений в овладении иноязычными знаниями и умениями, разработанный на основе теста Э.Ф. Зеера, О.Н. Шахматовой [4];

– тест на оценку внутренней среды (оценка личностных характеристик, своего поведения в ситуациях иноязычного общения), разработанный на основе теста А.Б. Ванганди [2].

Механизм суммарной оценки уровня сформированности межкультурной компетентности будущих педагогов предусматривал перевод эмпирически наблюдаемых индикаторов (показателей) в количественные эквиваленты.

Сравнив данные эквиваленты, мы можем констатировать тот факт, что количество студентов, находящихся на низком уровне сформированности межкультурной компетентности в начале реализации дисциплины «Основы межкультурной коммуникации» на основе разработанной нами фреймовой структуры, составило 76 %, на среднем – 24 %, никто из студентов не имел высокого уровня сформированности данной компетентности.

По результатам изучения вышеназванной дисциплины, а также участия будущих педагогов в различных формах волонтерского движения нами был осуществлен итоговый мониторинг уровня сформированности их межкультурной компетентности, показатели которого продемонстрировали динамику развития уровней сформированности межкультурной компетентности. Так, число студентов, находящихся на низком уровне сформированности данной компетентности, уменьшилось на 58 % и составило 18 %, на среднем оно повысилось с 24 % до 46 %. Высокий уровень сформированности данной компетентности продемонстрировали 36 % респондентов.

Резюмируя вышеизложенное, мы пришли к выводу о том, что реализация дисциплины «Основы межкультурной коммуникации», состоящей из разработанных нами блоков на основе модели М. Байрама в синтезе с реализацией волонтерского движения, способствует формированию межкультурной компетентности будущих педагогов.

Педагог дошкольной образовательной организации, обладающий межкультурной компетентностью, будет эффективно организовывать образовательный процесс с детьми дошкольного возраста, воспитывая их в духе толерантности к проявлениям иноязычной культуры и признания доминант своего культурного «Я», что в будущем явится залогом мирного сосуществования государств, наций и культур.

### **Список литературы**

1. Быстрой Е.Б. Формирование опыта межкультурной компетентности будущего учителя в педагогическом взаимодействии: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2006. 46 с.
2. Ванганди А.Б. 108 путей к блестящей идее. Минск: Попурри, 1996. 224 с.
3. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. М.: АРКТИ, 2003. 192 с.
4. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург: Изд-во УрГППУ, 1998. 49 с.
5. Писаренко А.Н. Формирование профессиональной межкультурной компетентности студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2011. 20 с.
6. Плужник И.Л. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции студентов гуманитарного профиля в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2003. 46 с.
7. Климова Т.Е. Педагогическая диагностика: учеб. пособие. Магнитогорск: Лаборатория проблем непрерывного образования, 2000. 126 с.
8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.02.2018 № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование». URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_16032018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_16032018.pdf) (дата обращения: 06.05.2020).

9. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.02.2018 № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». URL: [http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305\\_V\\_3\\_16032018.pdf](http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_V_3_16032018.pdf) (дата обращения: 06.05.2020).
10. Садохин А.П. Межкультурная компетентность: сущность и механизмы формирования: автореф. дис. ... д-ра культ. М., 2009. 42 с.
11. Янкина Н.В. Формирование межкультурной компетентности студента университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Оренбург, 2006. 40 с.
12. Byram M. Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters LTD, 1997. 136 p.
13. Gardner R., Lambert W. Attitudes and Motivation in Second Language Learning. Rowley: Newbury House Publishers, 1972. 316 p.
14. Gogolin I. Fähigkeitsstufen der interkulturellen Bildung. Hamburg: Mimeo, 2003. S. 1-3.
15. Trager G.T., Hall E.T. Culture and Communication: A Model and an Analysis // Explorations. 1954. Iss. 3. Pp. 157-249.

*Об авторах:*

ДИЛЬДИНА Наталья Александровна – старший преподаватель кафедры теории, методики и менеджмента дошкольного образования, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: dildinana@cspu.ru

БЫСТРАЙ Елена Борисовна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой немецкого языка и методики обучения немецкому языку, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: bistraieb@cspu.ru

АРТЕМЕНКО Борис Александрович – кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой теории, методики и менеджмента дошкольного образования, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: artemenkoba@cspu.ru

ЕВТУШЕНКО Ирина Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии детства, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: evtushenkoin@cspu.ru

БЕЛОВА Лариса Александровна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры немецкого языка и методики обучения немецкому языку, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (454080, Челябинск, пр. Ленина, 69), e-mail: belovala@cspu.ru

## **FORMATION OF INTERCULTURAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS**

**N.A. Dildina, Ye.B. Bystray, B.A. Artemenko,  
I.N. Evtushenko, L.A. Belova**

South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk

In this article, the authors consider the problem of training specialists for the general education system, ready to work in the conditions of interaction between different cultures. Practical experience is presented on the example of the implementation of the educational program in the direction 44.03.05 Pedagogical education (with two training profiles), the focus (profile) «Preschool education. Foreign language». As the basis for building the educational process, the model proposed by M. Bayram was taken, who identified five components: «intercultural attitudes», «knowledge», «skills of interpreting and relating», «skills of discovery and interaction» and «critical cultural awareness». The authors have developed and implemented the frame structure of the discipline «Fundamentals of Intercultural Communication» in an organic synthesis with the participation of future teachers in the volunteer movement. Monitoring of the level of formation of intercultural competence has shown positive dynamics.

**Keywords:** *intercultural competence, intercultural communication, intercultural interaction, pedagogical activity, educational process.*